



## POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk, dnia 07.02.2023 r.

ZP.272.2.4.1.2023

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW - NR 3**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn.:

#### **„Rozbudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1243R Jelna – Maleniska w miejscowości Jelna w km 1+330 – 1+989”**

Zamawiający - Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań (pisownia oryginalna), które wpłynęły do Zamawiającego, wraz z odpowiedziami:

#### **PYTANIE NR 1:**

Dotyczy wzór umowy § 3 ust. 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w § 3 ust. 1? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?

#### **ODPOWIEDŹ NR 1:**

Zamawiający nie zaniżył ilości przedmiarowych. Niewykluczone są jedynie błędy w wyliczeniach projektowych. Zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca w obecności Inspektora Nadzoru na bieżąco będzie prowadził rejestr ilości wykonanych robót. Opisany problem będzie rozwiązywany na bieżąco np. na radach budowy, naradach technicznych po pilnym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego. W przypadkach niemożności zbilansowania kontraktu (rozliczenie kosztorysowe), a dodatkowe ilości będą niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, Zamawiający niezwłocznie podejmie wszelkie działania prowadzące do rozwiązania problemu m.in. np. zwiększenia wynagrodzenia.

#### **PYTANIE NR 2:**

Dotyczy wzór umowy §3 ust. 8 pkt. 2): W związku z terminem płatności na rzecz Wykonawcy, który wynosi 35 dni, podnosimy, iż termin płatności który przekracza 30 dni, w oparciu o Ustawę o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych, uprawnia

Wykonawcę do naliczenia Zamawiającemu odsetek za opóźnienie. Mając to na względzie wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Jednocześnie wskazujemy, że Uchwała Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021 r. nie stanowi lex specialis wobec ww. Ustawy, a akt niższego rzędu nie może uchylać aktu wyższego rzędu.

**ODPOWIEDŹ NR 2:**

Termin płatności pozostaje bez zmian – jest to termin maksymalny związany z wymogami programu POLSKI ŁAD oraz przepływem środków finansowych z Banku Gospodarstwa Krajowego i dotyczy kwoty dofinansowania. W przypadkach wcześniejszego otrzymania środków finansowych z BGK zapłata za wykonane roboty i prawidłowo wystawioną fakturę nastąpi niezwłocznie w terminach krótszych niż przewidywane 35 dni.

**PYTANIE NR 3:**

Dotyczy wzór umowy § 4 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od dnia zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy Teren budowy?

**ODPOWIEDŹ NR 3:**

Plac budowy zostanie Wykonawcy przekazany niezwłocznie - maksymalnie do 14 dni od podpisania umowy. Czas pomiędzy podpisaniem a przekazaniem placu budowy Wykonawca winien wykorzystać na opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu, przygotowania zaplecza i zabezpieczenia budowy oraz innych spraw formalno-organizacyjnych.

**PYTANIE NR 4:**

Dotyczy wzór umowy § 5 ust. 6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

**ODPOWIEDŹ NR 4:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 6 wzoru umowy.

**PYTANIE NR 5:**

Dotyczy wzór umowy § 12 ust. 4 pkt 4): Prosimy o obniżenie poziomu od którego możliwa będzie waloryzacja do 10%.

**ODPOWIEDŹ NR 5:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 4 pkt 4) wzoru umowy.

**PYTANIE NR 6:**

Dotyczy wzór umowy § 12 ust. 4 pkt 6: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10%.

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

**„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak nastąpić z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”**

*„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”*

*„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”*

Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

#### **ODPOWIEDŹ NR 6:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 4 pkt 6) wzoru umowy.

#### **PYTANIE NR 7:**

Dotyczy wzór umowy § 14 ust. 9: Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 30%. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

#### **ODPOWIEDŹ NR 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14 ust. 9 wzoru umowy.

#### **PYTANIE NR 8:**

Dotyczy formularz ofertowy pkt 6. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

**ODPOWIEDŹ NR 8:**

Projektant złożył oświadczenie o poprawności dokumentacji i jej wykonaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi.

**PYTANIE NR 9:**

Dotyczy poz. 8.17, 8.18 Bariery ochronne stalowe kosztorysu ofertowego, prosimy o podanie typu i parametrów barier.

**ODPOWIEDŹ NR 9:**

Bariery ochronne stalowe w ilości 12 m + zakończenia – bariera mostowa N1W1

Bariery ochronne stalowe w ilości 12m+58 m + zakończenia - bariera drogowa N2W3

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy Pzp, w odniesieniu do przedstawionych powyżej zapytań, w dniu 06.02.2023 r. dokonano zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 1 w zakresie wskazanym pismem znak ZP.272.2.4.2023, upublicznionym na stronie prowadzonego postępowania oraz dokonano ogłoszenia o zmianie ogłoszenia.

**UWAGA:**

Powyższe odpowiedzi oraz modyfikacje treści SWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego oraz Wykonawców. Wykonawca powinien je uwzględnić przygotowując ofertę do złożenia w niniejszym postępowaniu.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**

(-)

**mgr inż. Marek Śliż**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)