

Gaworzyce, dnia 11.03.2024 r.

ZP.271.2.2024

Dotyczy: postępowania pn.: „Budowa boisk wielofunkcyjnych w Gminie Gaworzyce”

ZAWIADOMIENIE NR 4

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605,1720) udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1: „(...) Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw producentów, którzy oferują sztuczną trawę o parametrach, których wymaga Zamawiający. Z naszej wiedzy wynika, że tak wyspecyfikowaną nawierzchnie produkuje jedynie firma Dywilan.”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 2: „(...)Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tkaną firmy Dywilan? Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty

równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

W ramach rozszerzenia konkurencji, prosimy o dopuszczenie wariantu trawy o poniższych parametrach oraz dokumentach, jako rozwiązania równoważnego:

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające wyjątkową sztywność i wytrzymałość.
- c) wysokość włókna: 20 mm
- d) grubość włókna: min. 330 μm ,
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 17 000,
- f) waga pojedynczego włókna: min. 1700 g/m²
- g) ilość pęczków: min. 24 000 /m²
- h) ilość włókien: min. 385 000 /m²
- i) waga całkowita trawy: min. 3600 g/m²

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

- a) Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy potwierdzające wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzające zgodność jego parametrów z normą EN 15330-1:2013. Raport z badań musi być wykonany przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację ISO 17025.
- b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta
- c) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 3: „ (...)Prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego dla trawy syntetycznej tkanej – tj. trawy produkowanej metodą tuftowania

Uzasadnienie :

Trawy produkowane metodą tkania są bardzo drogim produktem i w żaden sposób nie przekłada

się to na jakość wyprodukowanej trawy.

Nadmieniamy, że metoda produkcji trawy w żaden sposób nie ma wpływu na sprężystość, trwałość czy też amortyzację boiska.

95% producentów nawierzchni jako technologię produkcji przyjmują metodę tuftowania. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy.

Metoda tuftowania używana jest przez większość producentów nawierzchni syntetycznych, produkty wykonane tą metodą zostały zainstalowane na setkach obiektów na całym świecie.

Podkreślamy, że trawa tuftowana posiada co najmniej tożsame parametry użytkowe, wytrzymałościowe i jakościowe niż trawa tkana, a ponadto jest znacznie tańsza.”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 4 : „(...)W celu zapewnienia Zamawiającemu produktu o najwyższych parametrach, spełniające standardy i wymogi normy PN-EN 15330-1:2014, prosimy o dopuszczenie jako produktu równoważnego nawierzchni z trawy syntetycznej o niżej określonych parametrach. Pozwoli to Zamawiającemu na otrzymanie produktu o wysokiej jakości użytkowania.

Zastosowana nawierzchnia posiada następujące minimalne parametry:

- rodzaj włókna: monofil 100% PE
- wysokość włókna trawy: min. 15mm
- gęstość splotów: min. 37.800/m²
- gęstość pęczków: min. 75.600/m²
- gęstość włókien: min. 604.000/m²

Dtex: min. 8 800

Grubość włókna: min. 300 mikronów

Zasyp wg wytycznych producenta trawy: piasek kwarcowy ok. 16 kg/m²

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni.

- wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe lub aprobatę techniczną ITB lub rekomendację techniczną ITB potwierdzające wszystkie parametry oferowanej nawierzchni
- certyfikat ITF
- karta techniczna oferowanej sztucznej trawy potwierdzona przez jej producenta
- atest PZH dla oferowanej nawierzchni
- autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi

załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 5: „(...)W postępowaniu Zamawiający podaje, że trawa syntetyczna ma być zainstalowana macie elastycznej typu e-layer grubości 25mm. Nadmieniamy, że w ramach w/w zadania przewidziane jest boisko wielofunkcyjne dla dyscyplin tj: tenis, koszykówka, siatkówka czy badminton. Zwracamy uwagę, że dla traw pod kort tenisowy nie stosuje się podkładów, z uwagi na to, że dodatkowy podkład amortyzujący znacznie obniża odbicie piłki.

Ponadto wymaganie maty e-layer, która jest podkładem bardzo drogim, spowoduje, że wartość nawierzchni będzie dużo droższa, a tym samym przełoży się to na wysokie oferty przetargowe.

Zatem prosimy o potwierdzenie, że podkład amortyzujący elayer o grubości 25mm nie jest wymagany pod trawę syntetyczną.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania wszystkich elementów zgodnie z przedstawioną dokumentacją projektową. Boisko do tenisa nie stanowi przeważającego przeznaczenia.

Pytanie nr 6: „(...) Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw produkowanych metodą tuftowania. Nadmieniamy, że 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw. Trawy tuftowane mają bardzo wysokie parametry użytkowe i zapewniają wysoką jakość produktu. Większość boisk wykonuje się na trawach produkowanych metodą tuftowania. Tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska. Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego traw produkowanych metodą tuftowania.”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 7: „(...)Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy przeznaczonej na boiska wielofunkcyjne o wysokich parametrach technicznych i użytkowych. Zaproponowana trawa jest dedykowana na boiska wielofunkcyjne w tym korty tenisowe i zapewnia odpowiednie warunki gry. Ponadto spełnia ona wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Proponowany produkt zbudowany jest z włókna monofilowego kręconego. Włókno kręcone powoduje, że piasek w takich trawach jest mało widoczny, a tym samym zapobiega to jego przemieszczaniu. Dodatkowo trawa taka ma dłuższą żywotność. Jednocześnie nadmieniamy, że

oferowany produkt został zainstalowany na wielu obiektach nie tylko w Polsce, ale również i Europie.

Proponowana nawierzchnia posiada następujące parametry:

- Wysokość runa min.15mm
- metoda produkcji: tuftowanie
- Włókno runa: Polietylenowe, teksturowane, monofilamentowe
- Dtex pęczka – minimum 11500
- Masa włókna runa trawy min. 1199g/m²
- Masa całkowita – minimum 2000g/m²
- Ilość pęczków – minimum 24000/m²
- Ilość włókien – min. 385000/m²
- Przepuszczalność wody– min. 2000mm/h
- linie: białe, żółte, czerwone, klejane

Oferowana trawa posiada następujące dokumenty:

- autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na Wykonawcę z określeniem nazwy Inwestycji
- karta techniczna nawierzchni trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem nazwy Inwestycji
- aktualny Atest PZH lub równoważny dla sztucznej trawy
- badanie na zgodność z normą PN-En 15330-1 w celu potwierdzenia wymaganych parametrów trawy syntetycznej
- dokument potwierdzający, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)
- próbkę oferowanej trawy syntetycznej.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy produkowanej metodą tuftowania o w/w parametrach i dokumentach.(...)”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 8 : „ (...)W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji, zwracamy się do Zamawiającego o sprawdzenie czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert Wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnosimy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi

załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.

Pytanie nr 9 : „(...)W związku z kolejnym ogłoszeniem postępowania na „Budowę boisk wielofunkcyjnych w Gminie Gaworzyce” chcielibyśmy zgłosić chęć wzięcia udziału w przetargu. Niestety w poprzednim postępowaniu ZP.271.17.2023 „Budowa boisk wielofunkcyjnych w Gminie Gaworzyce” zostaliśmy wręcz wykluczeni przez producenta trawy sztucznej. Firma DYWILAN Sp. z o.o. jest jedynym producentem, który spełnia wymagane przez projektanta parametry. Co więcej w/w firma ogranicza dostęp do oferty dla siebie znanej tylko grupy klientów. Na nasze mailowe zapytanie otrzymaliśmy po wielu telefonach odmowę ustną udzielenia oferty, a na prośbę o przesłanie odmowy rozmowa została urwana.

Z naszych obserwacji wynika, że w ostatnim czasie odbyło się kilka podobnych przetargów na terenie różnych gmin w Polsce, w których powtarza się ta sama sytuacja. Oferenci zadają w postępowaniach pytania o innych producentów i zgodę na zmianę parametrów, a projektanci odmawiają.

Pomimo usilnych poszukiwań nie potrafimy odszukać innego niż DYWILAN Sp. z o.o. producenta trawy tkanej o wymaganych przez projektanta parametrach. Trafiamy za to na informacje:

- „Jedyna na rynku tkana sztuczna trawa - produkowana przez Dywilan”
- „Dywilan to jedyna w Europie i jedna z nielicznych firm a świecie produkująca tkaną sztuczną trawę”
- Na dowód załączamy:

Na dowód z

1. zapytanie mailowe przesłane do firmy Dywilan.
2. analizę przydatności i porównania jakości zamienników w innym podobnym postępowaniu, którego organizatorzy pewnie blokowani przez projektanta nie dopuścili innego rozwiązania

Zgłaszamy jak na wstępie chęć złożenia oferty w aktualnym postępowaniu „ZP.271.2.2024 Budowa boisk wielofunkcyjnych w Gminie Gaworzyce” i jednocześnie wnosimy prośbę o zmianę w zakresie parametrów trawy sztucznej poprzez zrezygnowanie z wymaganego parametru „trawa tkana” a dopuszczenie „trawy tuftowanej”. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił zmienioną dokumentację projektową, która stanowi załącznik do nn zawiadomienia, dopuszczającą zastosowanie trawy tuftowanej z określeniem jej parametrów . Zamieszczona dokumentacja zmian dotyczy wyłącznie zakresu objętych zmianami- należy czytać ją łącznie z dokumentacją zasadniczą załączoną w nn. postępowaniu.



Niniejsze odpowiedzi i wprowadzone modyfikacje do SWZ stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i należy stosować ją odpowiednio.

Niniejsze zmiany treści SWZ nie powodują zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Informację zamieszczono w dniu 11.03.2024 r. na stronie prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gaworzyce>

Wójt
/-/ Jacek Szwagrzyk