



Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie

ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10

06-500 Mława

tel./fax (023) 654 34 68; (023) 654 30 20

www.powiatmlawski.pl ; sekretariat@pzdmlawa.pl

Mława, dnia 28 lutego 2024 r.

PZD.DT.2310.2.2024

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu według rozdzielnika

Informacja po wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp, na: **„Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: „ Rozbudowa drogi powiatowej nr 2361W Szemplino – Brzozowo Maje – Dzierzgowo – Rzęnowo – Grójec – Klewki. Etap I Nowe Brzozowo – Dzierzgowo”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 r. ze zm., dalej „PZP”), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta oznaczona nr „4” złożona przez:

BIKSBIT Sp. z o.o.

Aleja Jana Pawła II 27

00-867 Warszawa

Dane wybranej oferty:

Wartość netto: 77.500,00 zł

Podatek VAT 23% - 17.825,00 zł

Wartość brutto: 95.325,00 zł

słownie brutto: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy trzysta dwadzieścia pięć złotych 00/100

Liczba uzyskanych punktów: **100,00**

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ilość kontroli na budowie	Przyznana punktacja łączna	Uwagi
1.	Usługi Projektowe Andrzej Dusiński 06-500 Mława, ul. Warszawska 1/19	120.540,00	5 kontroli tygodniowo	87,45	
Punktacja w poszczególnych kryteriach		47,45	40,00		
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	152.520,00	5 kontroli tygodniowo	77,50	
Punktacja w poszczególnych kryteriach		37,50	40,00		

3.	Zdzisław Gołębiowski – Nadzór Budowy Kajkowo. Ul. H. Sienkiewicza 45 14-100 Ostróda	86.600,00	2 kontroli tygodniowo		
Oferta odrzucona					
4.	BIKSBIT Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27 00-867 Warszawa	95.325,00	5 kontroli tygodniowo	100,00	
Punktacja w poszczególnych kryteriach		60,00	40,00		

Uzasadnienie:

- Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści swz. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans w wyszczególnionych kryteriach (najwyższą ilość punktów). Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 Pzp. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.
- Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono **ofertę nr „3”** Zdzisław Gołębiowski – Nadzór Budowy, Kajkowo, ul. H. Sienkiewicza 45, 14-100 Ostróda.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP – „Jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 Pzp – „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12 lutego 2024 r. o godzinie 9:11:44 dokonano otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu. Do terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty. Oferta wraz z wymagającymi załącznikami Wykonawcy – **Zdzisław Gołębiowski – Nadzór Budowy, Kajkowo, ul. H. Sienkiewicza 45, 14-100 Ostróda** została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym. Podczas analizy złożonego dokumentu ustalono w wyniku weryfikacji poprzez walidację podpisu elektronicznego dostępnego na stronie platformazakupowa.pl, że dokument nie jest podpisany prawidłowo, tj. nie został opatrzony właściwym w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia podpisem elektronicznym. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP.

Zatwierdził: