



Rzeczpospolita  
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## BURMISTRZ MIASTA ŚRODA WIELKOPOLSKA

63-000 Środa Wielkopolska, ul. Daszyńskiego 5 • tel. 61 286 77 00 • fax 61 286 77 02  
E-mail: burmistrz@sroda.wlkp.pl www.sroda.wlkp.pl

Środa Wielkopolska 2022-05-17

liZ.271.7.2022

### Wyjaśnienie nr 1 treści specyfikacji warunków zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „„Rozwój elektronicznych usług publicznych w gminie Środa Wielkopolska w zakresie zakupu oprogramowania wraz z wdrożeniem i szkoleniami” w ramach projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych”

Działając na podstawie art. 135 ust.2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęło do Zamawiającego pytanie od Wykonawcy do treści specyfikacji warunków zamówienia, w związku z czym przekazuję treść zapytania wraz z wyjaśnieniem.

#### PYTANIE NR 1

#### UMSW - eUsługi\_zalącznik 2\_OPZ\_EU\_final.pdf; V. System Informacji Przestrzennej (SIP).

Konstruując OPZ, Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że **dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania Wykonawców**. Swoboda Zamawiającego w ustalaniu kryteriów nie jest nieograniczona, ale musi zapewnić przeprowadzenie postępowania i wybór najkorzystniejszej oferty z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz zasady proporcjonalności.

W obszarze części V. System Informacji Przestrzennej zgodnie z OPZ oczekuje się, że *Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową.*

Wymagania postawione przez Zamawiającego wobec Systemu Informacji Przestrzennej o brzmieniu *“Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową”* **ogranicza konkurencyjność postępowania oraz ukierunkowuje zamówienie, tylko i wyłącznie na konkretnych Wykonawców**, tworzących oprogramowania w środowisku przeglądarki internetowej na polskim rynku IT. Warto podkreślić, że **faworyzowanie konkretnych rozwiązań/ firm przez Zamawiającego w myśli ustawy PZP, jest niezgodne z prawem**. Wskazujemy na utrwalone stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej (wyrażone m.in. w Uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. sygn. akt: KIO/KD 48/16), zgodnie z którym „(..) *naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie.* Dodać też należy,

*że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust.2 ustawy Pzp, wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia."*

Kryteria opisane w opisie przedmiotu zamówienia – poprzez promowanie określonych cech lub funkcjonalności – prowadzą do zwiększenia szans na uzyskanie zamówienia przez jednych wykonawców, ograniczając te szanse innym wykonawcom, nie mogą one odnosić się do takich aspektów, które nie mają znaczenia z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, w przeciwnym razie jedynym skutkiem ich zastosowania będzie uprzywilejowanie jednych wykonawców kosztem innych, ograniczenie możliwości ich konkurowania oraz przekroczenie zasady proporcjonalności, rozumianej jako stosowanie wymagań adekwatnych do potrzeb i zakładanych celów postępowania, bez żadnych wymiernych korzyści w postaci uzyskania produktów lepszych jakościowo.

Przykładem postępowania otwartego, traktującego równo wszystkich oferentów jest postępowanie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego przez Urząd Miasta Leszno pt. *“Dostawa, opracowanie i wdrożenie Systemu Informacji Przestrzennej (SIP) Miasta Leszno”* dostępnego pod linkiem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/559798>. W postępowaniu na etapie analizy przedwdrożeniowej Wykonawca wspólnie z Zamawiającym ustali technologie oprogramowania, jak i wspólnie stworzy dokumentację techniczną, która stanowić będzie interpretację opisu przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze zasadę konkurencyjności oraz równego traktowanie Wykonawców, jak i przytoczone przykłady, zgodnie z powszechnie obowiązującym Prawem Zamówień Publicznych, oraz **podstawowa zasada postępowań przetargowych - dopuszczenie rozwiązań równoważnych** wnosimy o dopuszczenie rozwiązań w technologii desktopowo-webowej.

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1:**  
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PYTANIE NR 2**

**UMSW - eUsługi\_zalącznik 2\_OPZ\_EU\_final.pdf; V. System Informacji Przestrzennej (SIP).**

Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca dostarczył próbkę oferowanego oprogramowania w formie filmu instruktażowego. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że ocena funkcjonalności oferowanego oprogramowania poprzez film, może skutkować subiektywną oceną oferowanych funkcjonalności przez Zamawiającego. Zamawiający w warunkach próbki nie określił, kryteriów i warunków, którymi będzie się kierował przy ocenie próbki oprogramowania. Należy podkreślić, że na efekt oceny, może składać się wiele aspektów i punktów widzenia Zamawiającego, jak i konkretne preferencje co do Wykonawcy, w tym również np. warunki estetyczne oprogramowania, rodzaje interfejsów. Dla jednego użytkownika narzędzie będzie intuicyjne, a dla innego trudne w obsłudze. W przypadku gdy, Wykonawca nie będzie mógł zaprezentować oprogramowania na żywo, a tylko w formie wytworzonego materiału, niektóre funkcjonalności mogą być niezrozumiałe dla odbiorcy. Sytuacja, w której oferent nie może podjąć interakcji z komisją pozostawia swobodę Zamawiającemu w ocenie próbki, jak i daje możliwość faworyzacji określonych rozwiązań.

Wnioskujemy, o zmianę warunków próbki na poczet demonstracji oprogramowania na żywo w siedzibie Zamawiającego w wyznaczonym terminie, w celu obiektywnej, wiarygodnej i rzetelnej oceny

oferowanego rozwiązania przez potencjalnych Wykonawców, a tym samym zapewnienie pełnej uczciwości konkurencyjnej postępowania zgodnie z zasadami PZP.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2:

Zgodnie z SWZ, Zamawiający, w celu możliwości weryfikacji funkcjonalności oferowanego oprogramowania pod kątem spełnienia minimalnych wymagań będzie wymagał próbki. Próbka musi być złożona z:

- 1) komputera przenośnego (laptop),
- 2) danych demonstracyjnych,
- 3) oprogramowania posiadające funkcjonalność określoną indeksem (P) w tabeli kolumna P pkt VIII,
- 4) filmu instruktażowego z lektorem w języku polskim.

Próbka musi zawierać to samo oprogramowanie, w tej samej technologii, co system oferowany w niniejszym postępowaniu, który stanowił będzie przedmiot dostawy i wdrożenia. Zamawiający nie dopuszcza prezentacji poglądowych z użyciem oprogramowania prezentacyjnego np. Microsoft Power Point. Zamawiający wymaga, aby prezentacja była przeprowadzona wyłącznie na działającej wersji demonstracyjnej systemu.

Ponadto próbka musi zostać w pełni skonfigurowana i zawierać wszystkie niezbędne elementy (sprzętowe i programowe) zapewniające możliwość praktycznej prezentacji wymaganych funkcjonalności oprogramowania, bez konieczności instalowania dodatkowych komponentów.

Przekazana próbka musi być zabezpieczona hasłem/hasłami dostępu. Informacja o wszystkich danych umożliwiających uruchomienie wersji demonstracyjnej systemu, tj. nazwy użytkowników i ich hasła, muszą zostać wydrukowane i zostać umieszczone w zabezpieczonej kopercie i dołączone do zestawu demonstracyjnego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE NR 3

##### **UMSW - eUsługi\_zalącznik 2\_OPZ\_EU\_final.pdf; V. System Informacji Przestrzennej (SIP).**

*OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: "Jednym z elementów systemu będzie wykorzystywany obecnie przez Zamawiającego, moduł do tworzenia analiz urbanistycznych dla urbanistów (moduł obliczeniowy) do projektów decyzji WZ wraz z rejestrem projektów decyzji (Zamawiający nie wyraża zgody na wymianę modułu do analiz)"*

- a. W celu dokładnego oszacowania kosztów integracyjnych oraz przedstawienia rzetelnie skalkulowanej oferty cenowej przez Wykonawcę, prosimy o podanie niezbędnych informacji, takich jak:
  - 1) jaki system aktualnie użytkuje Zamawiający (nazwa oprogramowania, producent, wersja oprogramowania) zgodnie z zapisem OPZ "Jednym z elementów systemu będzie wykorzystywany obecnie przez Zamawiającego, moduł do tworzenia analiz urbanistycznych dla urbanistów (moduł obliczeniowy) do projektów decyzji WZ wraz z rejestrem projektów decyzji (Zamawiający nie wyraża zgody na wymianę modułu do analiz)",

- 2) prosimy o informację, że w celu wymaganej integracji Zamawiający wesprze Wykonawcę, min. w zakresie pozyskania i przekazania na poczet realizacji wymogu integracji interfejsów integracyjnych do aplikacji, jak i instrukcji opisującej schemat integracji, którą to Zamawiający aktualnie użytkuje w zakresie analiz urbanistycznych?
- b. W przypadku gdy, Zamawiający nie przekaze Wykonawcy interfejsów integracyjnych/ instrukcji opisującej schemat integracji, wnosimy o dopuszczenie wymiany aktualnie użytkowanego oprogramowania na równoważne oraz podanie minimalnych wymagań funkcjonalnych dla aktualnie użytkowanego oprogramowania lub też w przypadku niemożliwości technologicznej integracji pomiędzy systemem aktualnie użytkowanym, a systemem Wykonawcą, wnosimy o zniesienie wymagania integracji na rzecz funkcjonalności, nowego systemu pod kątem możliwości integracji.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3:

Zamawiający korzysta obecnie z dedykowanego, autorskiego systemu informacji przestrzennej, zgodnie z SWZ.

Zamawiający będzie wspierał Wykonawcę, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę aktualnie użytkowanego oprogramowania w przypadku niemożliwości technologicznej integracji pomiędzy systemem aktualnie użytkowanym.

#### PYTANIE NR 4

Prosimy o odpowiedź i potwierdzenie interpretacji przez potencjalnego Wykonawcę zapisu dotyczącego wymogu opisanego w pkt.

### 3.8 SPRAWOZDAWCZOŚĆ BUDŻETOWA

1) System musi umożliwiać rozproszone sporządzanie sprawozdań budżetowych urzędu, organu oraz jednostek organizacyjnych podległych, w tym sprawozdań: Rb-27s, Rb-27ZZ, Rb-28s, Rb-34s, Rb-50D, Rb-50W, Rb-N, Rb-NDS, Rb-PDP, Rb-ST, Rb-Z

Pragniemy zauważyć, iż rozwiązania technologiczne w zakresie obsługi obszaru sprawozdawczości różnych producentów mogą się różnić od siebie i nie być tożsame z przedstawionym wymogiem w w.w punkcie. Wskazane sprawozdania są charakterystyczne dla centralnego systemu do obsługi sprawozdawczości przez wszystkie jednostki JST w Polsce – Besti@.

W związku z powyższym pragniemy zapytać, czy Zamawiający potwierdza naszą interpretację powyższych zapisów, która rozdziela w.w punkt na dwa:

1a) System musi umożliwiać rozproszone sporządzanie sprawozdań budżetowych urzędu, organu oraz jednostek organizacyjnych podległych, w tym sprawozdań: Rb-27s, Rb-28s.

Jako punkt obligatoryjny do zaprezentowania w próbie

oraz

1b) System musi umożliwiać wygenerowanie danych pomocnych przy sporządzaniu sprawozdań Rb 27ZZ, Rb-34s, Rb-50D, Rb-50W, Rb-N, Rb-NDS, Rb-PDP, Rb-ST, Rb-Z

Jako punkt nie podlegający ocenie na etapie demonstracji próbki.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Zamawiający, na próbie, oczekuje prezentacji punktu 1a, tj.:

System musi umożliwiać rozproszone sporządzanie sprawozdań budżetowych urzędu, organu oraz jednostek organizacyjnych podległych, w tym sprawozdań: Rb-27s, Rb-28s.

#### PYTANIE NR 5

Prosimy o odpowiedź i potwierdzenie interpretacji przez potencjalnego Wykonawcę zapisu dotyczącego obszaru **3.4 OBSŁUGA BUDŻETOWA ORGANU I JEDNOSTKI**, pkt 44) *Możliwość automatycznego wykonania sprawozdań RBN na podstawie zapisów księgowych.*

Pragniemy zauważyć, iż Zamawiający zawarł wymóg dotyczący sprawozdania RB-N w punkcie **3.8 SPRAWOZDAWCZOŚĆ BUDŻETOWA**. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie tego punktu.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

*Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla punkt 44) **Możliwość automatycznego wykonania sprawozdań RBN na podstawie zapisów księgowych***

#### PYTANIE NR 6

Powołując się na wieloletnie doświadczenie w zakresie przeprowadzenia procesu migracji pragniemy poinformować Zamawiającego, iż proces ten jest bardzo złożony i skomplikowany. Przedstawione szczegółowe wymania w zakresie dokonania migracji są bardzo ryzykowne dla całego procesu wdrożenia i odbioru poszczególnych wymagań dla wskazanych w opisie systemów. Efekt przeprowadzonej migracji bezpośrednio wynika z jakości i układu przetrzymywanych danych w obecnych systemach informatycznych, ich spójności itp. na które potencjalny wykonawca nie ma żadnego wpływu. Wnosimy zatem o modyfikację brzmienia:

#### **pkt 6 Systemy Dziedziczne**

pkt 3 Zamawiający wymaga przeniesienia wszystkich danych z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie do wdrażanego systemu dziedzicznego.

na następujący:

pkt 3 Zamawiający wymaga przeniesienia danych z istniejących rozproszonych systemów funkcjonujących w urzędzie do wdrażanego systemu dziedzicznego. Zamawiający jako przykład nie stanowiący podstawy do odbioru procesu migracji podaje w poniższym punkcie „Migracja Danych pkt 1-14” zakresy, które stanowią informację na których danych Zamawiającego zależy najbardziej.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

*Zamawiający dokonuje zmiany SWZ. Pkt 3 otrzymuje brzmienie: **Zamawiający wymaga przeniesienia wszystkich danych z istniejących rozproszonych systemów i zestawień funkcjonujących w urzędzie do wdrażanego systemu dziedzicznego, które są niezbędne do prawidłowego uruchomienia i użytkowania systemu. Zakres danych podlegających migracji zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej.***

#### PYTANIE NR 7

Próbka oferowanego systemu to specyficzny rodzaj "dokumentu" potwierdzającego spełnienie oferowanych funkcjonalności podlegający ocenie zamawiającego lub warunkujący udział w postępowaniu. W przedmiotowym zamówieniu Zamawiający zdefiniował próbkę jako warunek udziału – „W przypadku, gdy Zamawiający weryfikując próbkę uzna, że oprogramowanie nie posiada cech/funkcjonalności oprogramowania, określonych w opisie przedmiotu zamówienia, nastąpi

zakończenie procesu badania próbki i odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia”. Wybrane w próbie funkcjonalności nie powinny faworyzować danego wykonawcy, lecz zostać wybrane w sposób metodyczny i zabezpieczający skuteczną realizację zamówienia. Rzeczą oczywistą jest, że Zamawiający wskazując funkcjonalności na próbie, wymusza na wykonawcach konieczność ich posiadania na dzień składania oferty. Jeżeli tak, to należy założyć, że funkcjonalności te będą wdrażane na samym początku projektu. Alternatywnie można domniemywać, że w ocenie zamawiającego stanowią kluczowy element zamówienia i ich posiadane na dzień składania ofert obniża ryzyko niepowodzenia projektu. Jednak w tym przypadku Zamawiający powinien próbkę traktować jako kryterium oceny a nie jak zapisano, warunek udziału. Wykonawca zrealizował ponad 100 bliźniaczych projektów, współfinansowanych ze środków UE, i bazując na swoim doświadczeniu stwierdza, że wybrane do próbki funkcjonalności nie są deterministyczne dla projektu, jak również w wielu przypadkach realizowane (wdrażane) w ostatnim jego etapie np. żeby wdrożyć platformę informacyjno-płatniczą (pkt. I OPZ) należy najpierw wdrożyć systemy dziedzinowe do obsługi zobowiązań oraz obiegu dokumentów. Trudno również zaakceptować, że funkcjonalność „Umawiania wizyt” (I.6 OPZ) była kluczowym miernikiem dopuszczających wykonawców do realizacji projektu, którego celem jest kompleksowa informatyzacja całych finansów, obiegu dokumentów oraz obszarów architektury w całym urzędzie.

**Wykonawca wnosi, aby zamawiający zamiast budzącego kontrowersje próbkowania wybranych funkcjonalności z OPZ wprowadził do postępowania próbkę w formie oceny scenariuszy realizacji kluczowych dla postępowania procesów np. obsługa elektronicznych płatności zobowiązań, obieg wniosku od formularza elektronicznego do systemu dziedzinowego, obieg elektronicznych tytułów wykonawczych, obsługa planowania budżetu itp. Alternatywnie zmienił formę próbki z warunku udziału na kryterium oceny. Powyższe scenariusze dają wykonawcom pewną elastyczność zgodnie z zasadą równoważności, co na pewno jest w interesie zamawiającego jak i organu odpowiedzialnego za nadzór nad realizacją projektu z ramienia Komisji Europejskiej.**

## ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający zdefiniował warunki udziału w postępowaniu w rozdziale VI SWZ, nie uzależniając możliwości udziału wykonawcy od próbki w zakresie zdolności technicznej i zawodowej.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa oprogramowania (a nie jego wytworzenie) spełniającego minimalne wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Zamawiający, w celu możliwości weryfikacji funkcjonalności oferowanego oprogramowania pod kątem spełnienia minimalnych wymagań będzie wymagał próbki.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

## PYTANIE NR 8

Zamawiający w ramach „platformy informacyjno-płatniczej” (pkt. I OPZ) wymaga dostarczenia narzędzia do przygotowania i obsługi formularzy elektronicznych oraz zapewnienia integracji z platformą ePUAP. Oczekiwany „System musi posiadać wbudowany edytor formularzy elektronicznych zgodnych z pkt.4.”. Dodatkowy platforma „musi generować Urzędowe Poświadczenie Odbioru podpisywane przez sprzętowy moduł bezpieczeństwa HSM zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”. Powyższe funkcjonalności duplikują rozwiązania, które są dostępne w ramach platformy ePUAP. W przeszłości istniały pomysły budowania podobnych mechanizmów na poziomie województw, powiatów, czy też gmin, ale okazały się nieefektywne i drogie w utrzymaniu. Większość

aktualnie wdrażanych rozwiązań formularzowych opiera się o mechanizmy dostępne w ramach platformy ePUAP, które są integrowane z platformami usługowymi gminy. W najbliższym czasie, komunikacja administracji samorządowej z jej otoczeniem będzie realizowana za pomocą „usługi rejestrowane doręczenia” (Ustawa o eDoręczeniach). Od 2024 roku w ten sposób JST będą się komunikowały w większości realizowanych spraw. Urzędowe Potwierdzenie Odbioru (UPO) generowane w obecnym kształcie stanie się rozwiązaniem marginalnym. Wdrażanie rozwiązań typu HSM oraz zewnętrznych do ePUAP-u rozwiązań formularzowych jest nieekonomiczne i przydatne w krótkiej perspektywie czasowej, co stoi w sprzeczności z pięcioletnim okresem utrzymania produktów przedmiotowego projektu, czyli mniej więcej do 2028 roku. Powielenie dostępnych w ramach administracji publicznej rozwiązań wymaga dobrej argumentacji (art. 83.2 PZP) i może być uznane za koszt niekwalifikowany projektu RPO, który co do zasady nie może współfinansować istniejących i dostępnych w ramach administracji publicznej rozwiązań.

**W związku z powyższym wykonawca wnioskuję, aby rozwiązanie informatyczne polegające na wykorzystaniu formularzy elektronicznych budowanych w oparciu o mechanizmy platformy ePUAP uznać za równoważne do rozwiązania opisanego przez zamawiającego oraz wyłączyć z próbki funkcjonalności, które determinują konieczność wdrożenia zewnętrznego edytora formularzy oraz narzędzi generowania UPO, jak i tych które są determinowane przez tego typu rozwiązania.**

**Wykonawca swoje oczekiwanie opiera o doświadczenie, realizacji ponad 100 projektów współfinansowanych ze środków UE, których efektem była funkcjonalność równoważna do oczekiwań zamawiającego.**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8**  
**Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**PYTANIE NR 9**

W punkcie I.7.5 Zamawiający wymaga, żeby integracje odbywały się za pomocą „szyny usług ESB”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wykonywanie integracji w formie usług sieciowych, realizowanych wg aktualnych standardów i nie wymusza użycia zewnętrznej szyny ESB.

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9**  
**Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie.**

**PYTANIE NR 10**

Zamawiający w ramach zadania IV „System Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD)” w punkcie IV.20 OPZ wymaga wdrożenia funkcjonalności Ewidencji Czasu Pracy. Oczekiwane funkcjonalności jak: rejestracja rozpoczęcia i zakończenia pracy, wyjść i wejść służbowych, rejestracja pracy zdalnej, należą do dziedziny systemów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi. Najczęściej stanowią element platformy, portalu odpowiedzialnego za komunikację na liniach pracodawca-pracownik, przełożony-podwładny. Zamawiający wymaga różnego rodzaju statystyk związanych z czasem pracy a jest rzeczą oczywistą, że z poziomu EZD będą to dane niepełne, w których będzie brakowało chociażby informacji o absencjach pracowniczych. Połączenie takich funkcjonalności z obszarem EZD jest bardzo rzadkie i z łatwością można wskazać nieliczne systemy, które udostępniają tego typu funkcjonalność z tego poziomu. Zazwyczaj jako substytut braku odpowiednich narzędzi w organizacji. Dodatkowo należy zauważyć, że Zamawiający w zadaniu V – „Systemy Dziedziny (SD)” wymaga następujących tematycznie powiązanych funkcjonalności:

5.1: „Historia danych zatrudnieniowych oraz płacowych. W systemie musi być dostępna informacja o

przebiegu zatrudnienia oraz informacje płacowe zarówno dla pracowników obecnie pracujących jak i zwolnionych.”

5.33: „Prowadzenie podstawowej ewidencji czasu pracy zawierającej informacje o obecnościach, nieobecnościach, nadgodzinach, godzinach nocnych.”

6: „Rejestracja Czasu Pracy”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje uruchomienia internetowej platformy komunikacji pomiędzy pracownikiem a pracodawcą (w tym pracownikiem i przełożonym), która zapewnią standardową dla tego typu oprogramowania funkcjonalność w tym:

- rejestracje i analizę czasu pracy (elektroniczny czytnik RCP)
- elektroniczną obsługę kart urlopowych
- pobieranie pasków płacowych oraz PIT-ów
- dostęp pracownika do swoich informacji kadrowych w tym kalendarza absencji
- dostęp przełożonego do informacji o swoich podwładnych
- obsługa zastępstw

lub wdrożenie funkcjonalności oczekiwanej w pkt IV.20 OPZ w ramach systemów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi.

#### [ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10](#)

[Zamawiający oczekuje wdrożenia funkcjonalności określonej w pkt IV.20 OPZ.](#)

#### PYTANIE NR 11

OPZ: Pkt. II ZAKRES DOSTAW I WDROŻENIA, pkt. 5) Systemy Dziedzinowe:

Zamawiający w opisie zawarł informację, że w ramach przedmiotowej realizacji przewidziano wdrożenie kompleksowych i wielomodułowych systemów teleinformatycznych wspomagających pracę Urzędu Miasta w Środzie Wielkopolskiej, w tym w ramach punktu 5) w zakresie centralizowanego system służący do komunikacji w zakresie planów finansowych.

W 2022 r. zmieniono rozporządzenie w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Wprowadzono formę elektroniczną jako wyłączną formę sporządzania sprawozdań dla jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (JST). Prosimy o potwierdzenie, że w pkt 7 o treści: .... Zamawiający oczekuje że przedmiotowy system zapewni w pełni elektroniczną formę wymiany dokumentów sprawozdań pomiędzy organem a wszystkimi jednostkami organizacyjnymi, w tym sprawozdania finansowe RB-N, RB-Z.

#### [ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11](#)

[Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.](#)

#### PYTANIE NR 12

OPZ: Pkt. II ZAKRES DOSTAW I WDROŻENIA, pkt. 3) Elektroniczne Biura Obsługi Interesantów (e-BOI)

Zamawiający w opisie zawarł informację, że system E-BOI zostanie w pełni zintegrowany z usługami na platformie ePUAP zapewniając możliwość logowania i składania podpisu za pomocą Profilu



Zaufanego.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykorzystanie mechanizmów dostępnych na ePUAP w celu realizacji określonych funkcjonalności w OPZ w zakresie dostawy i wdrożenia systemów informatycznych.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wykonawca nie sprecyzował o jakie mechanizmy chodzi.

#### PYTANIE NR 13

OPZ: Pkt. II ZAKRES DOSTAW I WDROŻENIA, pkt. 4) System EZD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją)

Zamawiający w opisie zawarł informację, że system EZD zostanie zintegrowany z ePUAP (w zakresie pobierania i wysyłania dokumentów elektronicznych).

Natomiast w dalszej części OPZ VIII. Minimalne wymagania, pkt. II Elektroniczne Biuro Obsługi Interesantów (eBOI) Pkt. 5, Elektroniczna Skrzynka Nadawcza, pkt. 1) wymagane jest: „ESP musi generować Urzędowe Poświadczenie Odbioru podpisywane przez sprzętowy moduł bezpieczeństwa HSM zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa”.

Zakup modułu sprzętowego HSM to koszt do kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy złotych, miesięczna opłata za korzystanie z programowego modułu HSM to koszt kilkunastu tysięcy złotych. Platforma ePUAP w zakresie pobierania i wysyłania dokumentów generuje UPO, nie wymaga zakupu drogiego sprzętu, funkcjonalność ePUAPA dostępna jest bez dodatkowych opłat dla każdej jednostki sektora finansów publicznych i każdego mieszkańca/obywatela Polski. Budowa platformy ePUAP została sfinansowana z innych funduszy pomocowych ze środków Unii Europejskiej. Zamawiający realizuje zamówienie: „Rozwój elektronicznych usług publicznych w gminie Środa Wielkopolska w zakresie zakupu oprogramowania wraz z wdrożeniem i szkoleniami” w ramach projektu: „Rozwój elektronicznych usług publicznych” ze środków publicznych, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Kosztem niekwalifikowanym w ramach projektów unijnych jest dublowanie funkcjonalności wcześniej uruchomionych ze środków UE.

Prosimy o usunięcie wymagania dostarczenia ESP w zakresie generowania Urzędowego Poświadczenia Odbioru podpisywanego przez sprzętowy moduł bezpieczeństwa HSM zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa, wymaganie to spełnione zostanie przez funkcjonalności udostępnione ePUAP (generowanie UPO).

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE NR 14

Dotyczy OPZ: pkt. VII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRÓBK:

*„Zamawiający, w celu możliwości weryfikacji funkcjonalności oferowanego oprogramowania pod kątem spełnienia minimalnych wymagań będzie wymagał próbki. Próbka musi być złożona z:*

- 1) komputera przenośnego (laptop),*
- 2) danych demonstracyjnych,*
- 3) oprogramowania posiadające funkcjonalność określoną indeksem (P) w tabeli kolumna P pkt VIII,*
- 4) filmu instruktażowego z lektorem w języku polskim”*

Zamawiający nie precyzuje dokładanie jakie funkcjonalności oznaczone indeksem (P) będą weryfikowane na próbce. Zamawiający wymaga dołączenia filmu instruktażowego, jednak nie są jasne dla Wykonawcy zasady oceny próbki. Zamawiający otrzymał dofinansowanie w środków UE na świadczenie 13 e-usług, realizacja zamówienia finansowana jest ze środków publicznych. Zamawiający jednak nie wymaga do zaprezentowania na próbce procesu świadczenia e-usług (np. proces realizacji Elektronicznej obsługi podatku od nieruchomości np. osób fizycznych), natomiast wymagane do weryfikacji na próbce jest łącznie 112 indeksów (P) na 1017 wszystkich funkcjonalności (ok. 11%). Wykonawca nie wie, jak będą oceniane filmy w zakresie spełnienia wymaganych funkcjonalności.

Prosimy o zmianę wymagań dla próbki na przedstawienie procesu realizacji e-usług publicznych, na które Zamawiający otrzymał dofinansowanie ze środków UE.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Zgodnie z SWZ, próbka musi realizować funkcjonalności określoną indeksem (P) w tabeli kolumna P pkt VIII, które będą przedmiotem weryfikacji.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE NR 15

Dotyczy OPZ, opis EKD, WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA PANELU ADMINISTRACYJNEGO, pkt. 20) oraz OPZ pkt. VIII. Minimalne wymagania, pkt. II Elektroniczne Biuro Obsługi Interesantów (eBOI) Pkt. 6, Umawianie wizyt.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, że oczekiwane funkcjonalności mogą stanowić osobne moduły, które z punktu widzenia klienta urzędu będą stanowiły jedną platformę.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający nie precyzuje jakie konkretne moduły musi zaoferować Wykonawca, aby spełnić wymagania funkcjonalne także zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie zostanie zaakceptowane.

#### PYTANIE NR 16

Dotyczy OPZ:

Praktyką w postępowaniach ogłaszanych na udostępnienie e-usług w celu zachowania zasad neutralności technologicznej i konkurencyjności jest dopuszczenie rozwiązań równoważnych do wyspecyfikowanych w postępowaniu. Za rozwiązanie równoważne uważa się takie rozwiązanie, które pod względem technologii, wydajności i funkcjonalności nie odbiega znacząco od technologii funkcjonalności i wydajności wyszczególnionych w rozwiązaniu wyspecyfikowanym, przy czym nie podlegają porównaniu cechy rozwiązania właściwe wyłącznie dla rozwiązania wyspecyfikowanego, takie jak: zastrzeżone patenty, własnościowe rozwiązania technologiczne, własnościowe protokoły itp., a jedynie te, które stanowią o istocie całości zakładanych rozwiązań technologicznych i posiadają odniesienie w rozwiązaniu równoważnym. W związku z tym, Wykonawcy mogą zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż podany sposób, za rozwiązanie równoważne nie można uznać rozwiązania identycznego (tożsamego), a jedynie takie, które w porównywanych cechach wykazuje dokładnie tę samą lub bardzo zbliżoną wartość użytkową. Przez bardzo zbliżoną wartość użytkową rozumie się podobne, z dopuszczeniem nieznacznych różnic nie wpływających w żadnym stopniu na całokształt systemu, zachowanie oraz realizowanie podobnych funkcjonalności w danych warunkach, dla których to

warunków rozwiązania te są dedykowane. Rozwiązanie równoważne zawierają dokumentację potwierdzającą, że spełnia wymagania funkcjonalne Zamawiającego, w tym wyniki porównań, testów, czy możliwości oferowanych przez to rozwiązanie w odniesieniu do rozwiązania wyspecyfikowanego.

Prosimy o dopuszczenie w ramach postępowania rozwiązań równoważnych do wyspecyfikowanych w postępowaniu.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający prowadzi postępowanie zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

#### PYTANIE NR 17

Dotyczy OPZ, opis EZD, pkt 12 OBSŁUGA REJESTRÓW

W punkcie 2) Zamawiający wskazuje, że utworzone Rejestry będą publikowane na BIP użytkowanego przez Zamawiającego.

Prosimy o dopuszczenie wymiany systemu BIP z założeniem, że na etapie analizy przedwdrożeniowej Strony ustalą formę i zakres przeniesienia danych.

W przypadku niedopuszczenia wymiany BIP: II część pytania

Czy Zamawiający dopuści, by zestaw rejestrów ze strony na BIP otwierał się w nowej zakładce przeglądarki?

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17

Zamawiający nie przewiduje wymiany systemu BIP.

Zamawiający wyraża zgodę aby miejsce publikacji utworzonych rejestrów zostało ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

#### PYTANIE NR 18

Dotyczy OPZ, opis EZD, pkt 25 INTEGRACJA Z SYSTEMEM ELEKTRONICZNY NADAWCA POCZTY POLSKIEJ oraz OPZ, pkt. 4 System Podatków i Opłat Lokalnych, pkt. 4.1 Podatek od nieruchomości, Rolny, Leśny Osób fizyczny, pkt. 20) System musi dawać możliwość wyboru zakresu i kolejności wydruku decyzji wymiarowych: decyzja, dowód wpłaty, potwierdzenie odbioru (w jednym ciągu dla danego podatnika).

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z powyższym wymogiem oraz z uwagi na planowane uruchomienie e-usług na 5 poziomie dojrzałości, Zamawiający oczekuje wdrożenia Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (usługi Poczty Polskiej) w systemach podatkowych i systemie obiegu dokumentów w zakresie automatycznego wprowadzania informacji zwrotnej o dacie odbioru i osobie odbierającej do systemu podatkowego wraz z podpięciem pod system podatków lokalnych obrazu podpisu odbioru decyzji podatkowej.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 18

Zamawiający dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

#### PYTANIE NR 19

Dotyczy OPZ, pkt 3.5, OBSŁUGA EWIDENCJI VAT

Zamawiający opisał funkcjonalności systemu zakresie sporządzania deklaracji VAT, w tym dla jednostek podległych (pkt. 10). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby system w zakresie obsługi ewidencji VAT obejmował przygotowanie deklaracji VAT dla całej Gminy.

Czy system w zakresie sporządzania deklaracji VAT dla całej Gminy ma mieć możliwość wyczytywania tylko plików JPK\_V7 czy również musi umożliwiać prowadzenie pełnego rejestru VAT – sprzedaży i zakupów, jak również w przypadku konieczności umożliwiać wpisanie danych rejestrowych VAT sprzedażowych lub zakupowych ręcznie (w przypadku braku systemów dziedzicznych przez jednostki organizacyjne gminy).

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 19

Zamawiający dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

#### PYTANIE NR 20

Dotyczy OPZ, pkt 3.6, ZARZĄDZANIE BUDŻETEM

Zamawiający w pkt 4) wymaga wdrożenia systemu umożliwiającego prowadzenie ewidencji zaangażowania jednostek organizacyjnych wynikających z zawartych umów, porozumień i podjętych uchwał

Prosimy o informację czy w ramach tego punktu Zamawiający oczekuje również możliwości składania przez jednostki organizacyjne wniosków o środki budżetowe w taki sposób, aby istniała możliwość gospodarowania środkami finansowymi na rachunkach bankowych jednostek w czasie rzeczywistym co pozwoliłyby zrównoważyć bieżące dochody i wydatki? Czy Zamawiający wymaga, aby taka funkcjonalność była realizowana przez system dzięki możliwości składania przez jednostki wniosków budżetowych o przelew środków finansowych na rachunek jednostki, które przełożą się na harmonogram płatności i finalnie konkretne przelewy w danym dniu (zgodnie z wnioskiem)?

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 20

Zamawiający dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

#### PYTANIE NR 21

Zamawiający w „Formularzu ofertowym - Załącznik nr 1” w pkt. 2 „Szczegółowy formularz cenowy”, w wierszu 2 i 3 wskazał w kolumnie „Nazwa” dwa razy taki sam przedmiot wyceny: „Licencje i wdrożenie\* Zintegrowanego Systemu Płatności Elektronicznych (e-płatności)”. Natomiast z Części III pkt 2 ppkt 3 SWZ wynika, że w wierszu 3 ww. Formularza ofertowego przedmiotem wyceny powinien być „Zakup licencji i wdrożenie Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją”. W związku z powyższym prosimy o weryfikację oraz poprawienie Załącznika nr 1 w tym zakresie.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 21

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 2 do SWZ:

##### **Było:**

Parametry oznaczone indeksem P będą wymagane i oceniane na etapie badania próbki oprogramowania – patrz postanowienie SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. a.

##### **Jest:**

Parametry oznaczone indeksem P będą wymagane i oceniane na etapie badania próbki oprogramowania – patrz postanowienie SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1.

#### PYTANIE NR 22

Zamawiający w „Opisie przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 2” na str. 211 w przypisie nr 1 odnosi się do postanowienia SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 1 lit. a. Natomiast w SWZ w Rozdziale VIII ust. 2 pkt 1 **nie występuje podpunkt z lit. a.** W związku z powyższym prosimy o weryfikację i poprawienie Załącznika nr 2 w tym zakresie.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 22

Zamawiający dokonał korekty załącznika.

#### PYTANIE NR 23

Zamawiający w „Formularzu „Wykaz osób” – Załącznik nr 6” odnosi się do osób, o których mowa w Rozdziale VI ust. 3 pkt 2 SWZ. Natomiast w SWZ warunek dotyczący osób, które mają być wymienione przez Wykonawców w ww. Wykazie, **jest wskazany w Rozdziale VI ust. 2 pkt 2 SWZ.** W związku z powyższym prosimy o weryfikację i poprawienie Załącznika nr 6 w tym zakresie.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 23:

Zamawiający dokonał korekty załącznika.

#### PYTANIE NR 24:

Dotyczy: załącznik nr 2 do SWZ, V. System Informacji Przestrzennej (SIP).

Jednym z elementów Systemu Informacji Przestrzennej oczekiwanych przez Zamawiającego jest moduł do tworzenia analiz urbanistycznych dla urbanistów (moduł obliczeniowy) do projektów decyzji WZ wraz z rejestrem projektów decyzji.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku problemów z implementacją tego modułu do nowej wewnętrznej platformy GIS, Zamawiający dopuści wymianę modułu do tworzenia analiz urbanistycznych, pod warunkiem zachowania dotychczasowej funkcjonalności.

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 24

Zamawiający potwierdza.

#### PYTANIE NR 25

We WSTĘPIE do „Załącznika nr 2 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia” (dalej OPZ), na stronie 7 znajduje się następujący zapis: „*Wszystkie systemy dostarczone w ramach zamówienia muszą być zbudowane w technologii klient-serwer lub w technologii wielowarstwowej w oparciu o relacyjną bazę danych SQL. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z systemami licencji silnika baz danych SQL właściwych dla dostarczonych rozwiązań. Licencje muszą zapewniać prawidłowe działanie systemów informatycznych, muszą obejmować serwery, procesory, rdzenie procesorowe oraz środowiska w których będą instalowane oraz muszą uwzględniać wszystkich pracowników Zamawiającego*”.

Pytanie nr 1:

**Czy Zamawiający potwierdza treść powyższego zapisu dla wszystkich systemów, które mają być dostarczone w ramach zamówienia?**

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 25

Zamawiający we wstępie do „Załącznika nr 2 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia” (dalej OPZ), na stronie 7 określił ogólne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia. W dalszej części

dokumentu, Opisu Przedmiotu Zamówienia, doprecyzował wymogi odnoszące się do każdego z obszarów. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE 26

W części WSTĘP OPZ, Zamawiający wprowadził zapisy, które w ocenie Wykonawcy mogą stanowić ograniczenie konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz są sprzeczne z innymi zapisami OPZ, z uwagi na wymaganie, by oprogramowanie wewnętrzne GIS było dostarczone w wersji przeglądarkowej, co w żadnym razie nie jest konieczne z punktu widzenia prawidłowej realizacji zamawianych funkcjonalności, a na pewno nie ma znaczenia w kontekście budowy lokalnego systemu e-usług dla mieszkańców, co jest głównym celem zamówienia. Chodzi mianowicie o następujący zapis: „*W ramach wewnętrznej platformy GIS zakłada się uruchomienie i wdrożenie oprogramowania wewnętrznego do zarządzania danymi przestrzennymi wraz z dedykowanymi modułami GIS. Oprogramowanie wewnętrzne do zarządzania danymi*

*przestrzennymi musi być dostarczone w wersji przeglądarkowej. Wszystkie wymagania funkcjonalne oprogramowania wewnętrznego muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.*”

Pytanie nr 2:

**Czy Zamawiający zmieni powyższy zapis, na proponowany poniżej i zgodny z zapisami OPZ znajdującymi się na stronie 7 OPZ?:**

***„W ramach wewnętrznej platformy GIS zakłada się uruchomienie i wdrożenie oprogramowania wewnętrznego do zarządzania danymi przestrzennymi wraz z dedykowanymi modułami GIS. Oprogramowanie wewnętrzne do zarządzania danymi przestrzennymi może być dostarczone w wersji przeglądarkowej lub desktopowo webowej.”***

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 26**  
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE NR 27

Zamawiający wprowadził do OPZ szereg zapisów odnoszących się do Systemu Informacji Przestrzennej, wymagając, by oprogramowanie wewnętrzne GIS było dostarczone w wersji przeglądarkowej, co w ocenie Wykonawcy nie jest niezbędne do prawidłowego i zgodnego z przeznaczeniem funkcjonowania systemu i jako takie ogranicza konkurencję oraz zasadę równego traktowania Wykonawców. Wykonawca wymienia poniżej te zapisy, proponując w każdym przypadku wprowadzenie zapisów otwierających możliwość złożenia ofert przez większą liczbę Wykonawców.

Pytanie nr 3:

**Czy Zamawiający zdecyduje się na zmianę zapisów, zgodnie z poniższymi propozycjami Wykonawcy?**

- *w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 1. Informacje ogólne, pkt. 4 (s.123)*

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w*

*technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 3. PLANOWANIE PRZESTRZENNE – MPZP / SUIKZP, pkt. 1 (s.127)

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 4. DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY I

ZAGOSPODAROWANIA TERENU, DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI I INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO, pkt. 1 (s.139):

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 5. SYSTEM GIS – RENTA PLANISTYCZ, pkt. 1 (s.147):

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 6. ZARZĄDZANIE DANymi Z OBSZARU NIERUCHOMOŚCI GMINNYCH, pkt. 1 (s. 149):

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 7. GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW, pkt. 1 (s. 152):

*„Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.”*

wprowadzić: „Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 8. REJESTR AZBESTU, pkt. 1 (s. 155): „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.*”

wprowadzić: „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.*”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 9. OŚWIETLENIE, pkt. 2 (s. 158):

„*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.*”

wprowadzić: „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.*”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 10. EWIDENCJA DRÓG, pkt. 1 (s. 163): „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.*”

wprowadzić: „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.*”

- w miejsce postanowień w części OPZ VIII. MINIMALNE WYMAGANIA VI. System Informacji Przestrzennej (SIP) 13. EWIDENCJA DECYZJI WYCINKI DRZEW, pkt. 1 (s. 180):

„*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS muszą być realizowane przez aplikacje webową wykorzystując przeglądarkę internetową. Zamawiający nie dopuszcza możliwości stosowania rozwiązania w technologii dwuwarstwowej, klient-serwer.*”

wprowadzić: „*Wszystkie wymagania funkcjonalne systemu GIS mogą być realizowane wersji przeglądarkowej lub desktopowo-webowej.*”

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 27**  
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PYTANIE NR 28**

Ponieważ zapisy OPZ, w odniesieniu do technologii w jakiej ma być zbudowane dostarczane oprogramowanie, są wzajemnie sprzeczne, a wyjaśnienie tych sprzeczności jest nieodzowne, z punktu widzenia możliwości złożenia oferty, Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie:

Pytanie nr 4:

**Które systemy lub moduły wyspecyfikowane przez Zamawiającego, nie mogą być zbudowane w technologii klient-serwer (Wykonawca wnosi o wyszczególnienie tych systemów lub modułów)?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 28**



Zgodnie z SWZ. Zamawiający określił zarówno ogólne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia jak i szczegółowe - w części z opisem funkcjonalnym, dotyczące każdego z obszarów, tj. Platforma Informacyjno-Płatnicza, Elektroniczne Biura Obsługi Interesantów (e-BOI), Zintegrowany System Płatności Elektronicznych, System EZZ (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją), Systemy Dziedziczne, System Informacji Przestrzennej (SIP/GIS).

#### PYTANIE NR 29

W rozdziale VI OPZ - „Warunki Udziału w Postępowaniu” Zamawiający określił, że *„Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat, licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykaże należyte wykonanie dwóch usług polegających na wdrożeniu systemu informatycznego wraz z uruchomieniem elektronicznych usług publicznych, o wartości minimum 500 000,00 złotych polskich brutto każda”*. Jednocześnie w Rozdziale VIII SWZ oraz Rozdziale VII OPZ Zamawiający wyspecyfikował wymagania dotyczące próbki oferowanego systemu. W ocenie Wykonawcy, obowiązek przedłożenia próbki oferowanego (GOTOWEGO) systemu jest wymaganiem nieproporcjonalnym biorąc pod uwagę, że określając warunki udziału w postępowaniu, w określeniu do warunku dotyczący zdolności technicznej i zawodowej dla Zamawiającego wystarczające okazuje się wykazanie się wykonaniem dwóch usług polegających na wdrożeniu systemu informatycznego wraz z uruchomieniem elektronicznych usług publicznych, **BEZ WSKAZYWANIA PODOBIENSTWA DO PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA**, o wartości minimum TYLKO 500.000,00 zł brutto każda. W sytuacji w której Zamawiający nie odnosi referencji w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia, żądanie przedłożenia przez wykonawców próbki gotowego systemu stanowi wymóg nieuzasadniony i przeczyający zasadzie proporcjonalności – gotowy system powinien być wykonany w toku wykonywania umowy, a nie na etapie ofertowania.

##### Pytanie 5:

**Czy w związku z powyższym, Zamawiający wykreśli z SWZ i OPZ wymagania dotyczące konieczności przedłożenia zestawu demonstracyjnego?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 29**  
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### PYTANIE NR 30

Jeśli Zamawiający nie zdecyduje się na wykreślenie wymagania dotyczącego przedłożenie zestawu demonstracyjnego, o czym mowa w Pytaniu nr 5, to:

##### Pytanie nr 6:

**Czy z uwagi na nieproporcjonalność zapisów dotyczących oczekiwanych przez Zamawiającego referencji, w stosunku do wartości zamówienia, jego zakresu oraz wymagań dotyczących zestawu demonstracyjnego, Zamawiający zmieni poniższy zapis na zapis proponowany przez Wykonawcę, który odzwierciedla zakres i wartość Zamówienia?**

Zapis SWZ:

*„Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat, licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykaże należyte wykonanie*

*dwóch usług polegających na wdrożeniu systemu informatycznego wraz z uruchomieniem elektronicznych usług publicznych, o wartości minimum 500 000,00 złotych polskich brutto każda”*

Zamienić na następujący zapis proponowany przez Wykonawcę:

***„Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat, licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykaże należyte wykonanie dwóch usług polegających na wdrożeniu systemu informatycznego wraz z uruchomieniem elektronicznych usług publicznych, polegających co najmniej na wdrożeniu systemu zawierającego: elektroniczny obieg dokumentów, obsługę podatków i opłat lokalnych, finanse i księgowość budżetową, system informacji przestrzennej (GIS) o wartości minimum 1.000.000,00 złotych polskich brutto każda”***

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 30

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wykonawca nie jest uprawniony do wskazywania Zamawiającemu, w jaki sposób ma określać warunki udziału w postępowaniu.

#### PYTANIE NR 31

7. W Rozdziale VIII SWZ oraz Rozdziale VII OPZ Zamawiający wyspecyfikował wymagania dotyczące próbek oferowanego systemu. Czytamy w nich, że *„Przedmiotem weryfikacji i oceny przez Komisję Przetargową Zamawiającego jest potwierdzenie, że w momencie złożenia oferty przez wykonawcę, zaoficerowane oprogramowanie posiada funkcjonalności wymagane przez Zamawiającego. Weryfikacja obejmie wybrane funkcjonalności spośród wszystkich wymagań opisanych przez Zamawiającego.”*

Pytanie 7:

**Czy Zamawiający zweryfikuje te same wymagania dla każdej złożonej oferty?**

#### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 31

TAK, zgodnie z SWZ.

#### PYTANIE NR 32

W ocenie Wykonawcy wymagania dotyczące przygotowania i weryfikowania zestawu demonstracyjnego nie gwarantują równego traktowania Wykonawców. W szczególności nie gwarantuje tego samodzielne badanie próbki przez Zamawiającego, na podstawie dostarczonego zestawu i w oparciu o film instruktażowy. Zamawiany system charakteryzuje się dużym stopniem skomplikowania i z doświadczenia Wykonawcy wynika, że skomplikowane kwestie merytoryczne i techniczne wymagają wyjaśnień podczas procesu badania próbki, nie chodzi tu bowiem o zerojedynkową weryfikację produktu, który posiada wyraźnie zdefiniowane cechy, takie jak np. określona masa, wymiary, czy kolor, ale o materię znacznie bardziej skomplikowaną. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający, nawet jeśli posiada odpowiednią wiedzę i kompetencje, nie jest w stanie przeprowadzić obiektywnej oceny zestawu demonstracyjnego bez interakcji z danym Wykonawcą. A nawet jeśli jest, to procedura badania z dużym prawdopodobieństwem zostanie zakwestionowana przez wykonawców, których oferty zostaną odrzucone.

Pytanie 8:

**Czy Zamawiający wykreśli wymagania dotyczące przekazania wraz z próbką filmu instruktażowego i zastąpi je wymaganiami zapewniającymi równy udział Wykonawców w prezentacji swoich zestawów demonstracyjnych w siedzibie Zamawiającego?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 32**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PYTANIE NR 33**

W Rozdziale VIII SWZ oraz Rozdziale VII OPZ Zamawiający wyspecyfikował wymagania dotyczące próbki oferowanego systemu. Czytamy w nich, że: *„W przypadku, gdy Zamawiający weryfikując próbkę uzna, że oprogramowanie nie posiada cech/funkcjonalności oprogramowania, określonych w opisie przedmiotu zamówienia, nastąpi zakończenie procesu badania próbki i odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp jako niezgodnej z warunkami zamówienia.*

Pytanie 9:

**Przy ilu cechach/funkcjonalnościach oprogramowania (Zamawiający posługuje się tu liczbą mnogą), które będą niezgodne z zapisami OPZ, Zamawiający zdecyduje się odrzucić ofertę danego Wykonawcy. (prosimy o podanie wartości liczbowej cech/funkcjonalności, których niezgodność z OPZ spowoduje odrzucenie danej oferty)?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 33**

Pierwsza niezgodność funkcjonalności (nie będącej elementem kryterium oceny ofert) określonej dla próbki oprogramowania spowoduje odrzucenie oferty.

**PYTANIE NR 34**

Jeśli Zamawiający zamierza przeprowadzić badanie dostarczonych zestawów demonstracyjnych samodzielnie, to w ocenie Wykonawcy czynność ta powinna być rejestrowana głosowo i wizyjnie, a dany Wykonawca powinien mieć dostęp do nagrania z procesu badania próbki przez komisję przetargową.

Pytanie 10

**Czy Zamawiający przeprowadzi nagranie procesu badania zestawu demonstracyjnego i udostępni je na wniosek danego Wykonawcy?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 34**

Zamawiający nie jest zobowiązany i nie przewiduje nagrywania procesu badania zestawu demonstracyjnego. Z procesu badania próbki zostanie stworzony protokół oceny stanowiący załącznik do protokołu postępowania. Protokół postępowania jest jawny i udostępniany na wniosek.

**PYTANIE NR 35**

W części OPZ Zamawiający wyspecyfikował wymagania w punkcie „4.14 Ewidencja Ludności – Warunki Równoważności”. W pozostałych punktach nie ma takiego dopisku „warunki równoważności” co mogło by sugerować inne oczekiwanie Zamawiającego niż wymianę system tak jak w innych punktach.

Pytanie 11.

**Czy Zamawiający oczekuje od wykonawców wymiany obecnie użytkowanego Systemu ELUD; Ewidencja Ludności?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 35**  
Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**PYTANIE NR 36**

W punkcie 5 OPZ, w wymaganiach związanych z Elektronicznym Biurem Obsługi Interesanta, wyspecyfikowane są opisy związane z obsługą Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP), działającej niezależnie od ePUAP. Zamawiający motywuje jej zamówienie koniecznością utrzymania dostępności e-usług, w przypadku awarii platformy ePUAP. Wykonawca zwraca uwagę, że aktualnie platforma ePUAP działa bardzo stabilnie i jest powszechnie wykorzystywana do obsługi strategicznych usług publicznych, np. e-recepta, e-skierowanie, itp. Waga tych usług, jest, z całym szacunkiem dla e-usług lokalnych, znacznie większa, bo wiążą się one niejednokrotnie z podstawowymi potrzebami obywateli lub ich zdrowiem. W oparciu o ePUAP realizowana jest między innymi cała procedura przyznawania świadczeń społecznych. Z wymienionych powyżej powodów, odpowiednie organy Państwa zapewniły odpowiednią infrastrukturę i najwyższy poziom bezpieczeństwa komunikacji elektronicznej. Wydaje się więc, że budowanie kosztownej, wymagającej zabezpieczeń infrastruktury nie jest zasadne, również dlatego, że Gmina, jako organ władzy publicznej, nie będzie ponosić względem mieszkańców żadnej odpowiedzialności, jeśli niedostępność e-usług będzie spowodowana awarią platformy ePUAP. Wątpliwa wydaje się również być zasadność wydatku, którego wartość wyniesie, co najmniej kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Pytanie 12.

**Czy zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisów odnośnie Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ESP) ?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 36**  
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PYTANIE NR 37**

W punkcie 4.13 Integracja z Systemem Informacji Przestrzennej zamawiający używa sformułowania "podatkiem na wywóz odpadów" (punkt 2a) oraz "są obciążone podatkiem od osób fizycznych" (punkt 2b). Pomijając już fakt, że opłata za gospodarowanie odpadami jest opłatą właśnie, a nie podatkiem, to czy Wykonawca ma rozumieć, że:

Pytanie 13:

**Czy integracja z systemem informacji przestrzennej ma dotyczyć tylko danych gromadzonych w obszarze obsługującym opłatę za gospodarowanie odpadami, czy też ma także dotyczyć innych podatków, jak podatek od nieruchomości, rolny i leśny?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 37**  
Zamawiający oczekuje integracji danych gromadzonych w obszarze obsługującym opłatę za gospodarowanie odpadami z systemem informacji przestrzennej.

## PYTANIE NR 38

### Pytanie 14.

**O jaki podatek chodzi w punkcie 2 (sformułowanie "podatkiem od osób fizycznych" - Takich podatków od osób fizycznych w systemie prawnym jest co najmniej kilka)?**

### ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 38

Zamawiający, wszędzie tam, gdzie wskazuje podatek od osób fizycznych ma na myśli podatek rolny, leśny, od nieruchomości.

## PYTANIE NR 39

W punkcie 4.13 Integracja z Systemem Informacji Przestrzennej w podpunkcie 2a i 2b Zamawiający używa sformułowania "nieruchomości", określając dla niej minimalny zestaw ją opisujący jako "identyfikator działki, właściciel, opis (dla punktu 2a)". Nieruchomość, zarówno w rozumieniu przepisów dot. opłaty za gospodarowanie odpadami, jak i ewidencji podatkowej nieruchomości (na potrzeby podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego), może składać się z więcej niż jednej działki (identyfikator działki). Co więcej, dla podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, decyzja ustalająca, jak również deklaracja składana przez osoby prawne, może (a nawet powinna) zawierać kwotę podatku obliczoną ze wszystkich nieruchomości podatnika. Na poziomie tzw. księgowości podatkowej nie ma już prawnego obowiązku rejestrowania wpłat z dokładnością do nieruchomości (działki), gdyż zobowiązanie stanowi w tym wypadku rata podatku. W związku z tym, kwoty wpłat i zaległości nie dotyczą konkretnej nieruchomości (a tym bardziej działki), ale zobowiązania ustalonego dla podatnika w decyzji dla wszystkich jego nieruchomości. Dlatego proponujemy następujące brzmienie następujących punktów specyfikacji:

1) System musi zapewnić usługi udostępniania danych na rzecz Systemu Informacji Przestrzennej (SIP), które umożliwią skonfigurowanie po stronie SIP serwisów tematycznych publikujących rejestry przestrzenne lub zapewnią ich publikację, gdzie zakres publikowanej informacji przestrzennej w ramach SIP obejmuje prowadzone przez Zamawiającego rejestry publiczne, reprezentowane w SIP przez określone warstwy tematyczne dostępne publicznie oraz wyłącznie wewnątrz dla uprawnionych pracowników Zamawiającego:

a) Publiczne – dostępne dla ogółu zainteresowanych w sieci Internet:

- warstwa nieruchomości objętych opłatą za wywóz odpadów;

b) Niepubliczne – warstwy analityczno-informacyjne dostępne wyłącznie dla uprawnionych użytkowników Zamawiającego:

- nieruchomości objęte wywozem odpadów komunalnych wraz z informacjami o właścicielach, a ich właściciele złożyli deklarację o wywóz nieczystości, - nieruchomości od których uiszczany jest podatek od nieruchomości a ich właściciele nie złożyli deklaracji o wywóz nieczystości stałych (co wymaga nowa ustawa o gospodarce odpadami);

- działki ewidencyjne, które nie występują w żadnej ewidencji dochodowej urzędu (białe plamy);

2) Minimalny zakres udostępnianych atrybutów / danych nie może być mniejszy niż wskazany:

z poziomu podatków - informacje wymiarowe z systemów do poboru podatków: a) nieruchomości objęte podatkiem na wywóz odpadów (minimalne atrybuty: identyfikator działki, właściciel, opis);

b) nieruchomości, które nie złożyły deklaracji na wywóz odpadów a są obciążone podatkiem od osób fizycznych (minimalne atrybuty: identyfikator działki, właściciel);

Pytanie 15

**Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów zgodnie z propozycją?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 39

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE NR 40

W punkcie 5 OPZ Zamawiający zawarł wymagania odnośnie systemu Kadrowo Płacowego. Prosimy o udzielenie odpowiedzi w kwestii migracji danych z obecnego programu:

Pytanie 16

**Jaki jest rodzaj bazy danych aktualnej aplikacji?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 40

Zgodnie z pkt. III OPZ, dane zapisywane są w DBF. Prosimy o dokładne zapoznanie się OPZ.

PYTANIE NR 41

Pytanie 17

**Czy klient dysponuje skonfigurowanym połączeniem ODBC do bazy danych?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 41

Posiadane bazy nie są bazami standardu SQL, nie posiadają więc interfejsów ODBC, o czym każdy wykonawca przystępujący do niniejszego postępowania powinien być świadomy. Prosimy o zapoznanie się ze wszystkimi zapisami OPZ.

PYTANIE NR 42

Pytanie 18

**W jakiej technologii (języku programowania) napisana jest obecna aplikacja?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 42

Zgodnie z odpowiedziami na powyższe pytania.

PYTANIE NR 43

Pytanie 19

**Czy dane zapisane w bazie danych są czytelne, czy zaszyfrowane?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 43

Dane nie są zaszyfrowane.

PYTANIE NR 44

Pytanie 20

**Czy program ma możliwość wyeksportowania danych?**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 44

TAK - proszę zapoznać się z odpowiedziami na powyższe pytania (nr 40-43).

PYTANIE NR 45

Pytanie 21

**Ponieważ prawidłowe naliczenie chorobowego i zasiłków wymaga, aby składniki płacowe były uzupełnione o wszystkie niezbędne dane ( np. stawka, daty, kwota pierwotna ), to jak należy rozumieć spełnienie wymagania przy braku wszystkich koniecznych do naliczenia chorobowych danych? (nie wszystkie systemy odkładają te informacje w bazie)**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 45**

Zamawiający wymaga, aby migracji podlegały dane w zakresie niezbędnym do prawidłowego naliczenia podstaw przy wypłacie wynagrodzenia chorobowego oraz zasiłków.

PYTANIE NR 46

Pytanie 22

**Ile osób docelowo będzie pracowało na Systemie Kadrowo-Płacowym?**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 46**

Zamawiający informuje, że w Systemie Kadrowo-Płacowym będzie docelowo pracować 3 osoby.

Burmistrz Miasta

/Piotr Mieloch/