Bełżyce, dnia 30 stycznia 2024 r.

**znak sprawy: ZFA.261.2.2024.5.RB**

Opublikowano na platformie zakupowej (stronie internetowej prowadzonego postępowania) jako komunikat publiczny.

dotyczy zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na:

**Dostawa pomocy dydaktycznych do prowadzenia zajęć, zabawek i pozostałego wyposażenia do Żłobka Gminnego w Bełżycach, ul. Bychawska 15A, 24-200 Bełżyce**

* **Zadanie nr 1 dostawa pomocy dydaktycznych do prowadzenia zajęć
i zabawek do żłobka w ramach realizacji zadania „Utworzenie 64 nowych miejsc opieki w ramach programu „MALUCH+” 2022-2029 - edycja 1 w Żłobku Gminnym w Bełżycach, ul. Bychawska 15A, 24-200 Bełżyce”**
* **Zadanie nr 2 dostawa wraz z montażem pozostałego wyposażenia do żłobka w ramach realizacji zadania „Utworzenie 64 nowych miejsc opieki w ramach programu „MALUCH+” 2022-2029 - edycja 1 w Żłobku Gminnym w Bełżycach, ul. Bychawska 15A, 24-200 Bełżyce”**

Pełnomocnik Zamawiającego Centrum Usług Społecznych w Bełżycach działając na rzecz i w imieniu Gminy Bełżyce:

na podstawieart. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą PZP, przedstawia poniżej treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

**Wniosek nr 1:**

„W Państwa wymogach formalnych istnieje wymóg podania certyfikatu oraz szczegółów z nim związanych w przypadku licznych przedmiotów. Jak do tej pory ustaliliśmy, w znacznej mierze Państwa zapotrzebowanie asortymentowe bazuje na konkretnym producencie i jego katalogu. By móc złożyć ofertę niestety musielibyśmy pierwotnie nabyć przedmioty z zamówienia, gdyż certyfikaty wystawiane są jedynie na żądanie nabywcy do faktury zakupowej - informację tę potwierdzaliśmy u producenta. Wymóg by szczegółowy opis certyfikatu przedstawiać już na etapie samego ofertowania niestety znacząco ogranicza nam, a także wszystkim innym firmom - oprócz samego producenta - udział w postępowaniu. W sposób jednoznaczny wymóg ten ogranicza zasadę konkurencyjności jaka jest fundamentem zamówień dokonywanych w oparciu o postępowania publiczne. Pragniemy zaproponować, by na etapie składania oferty ograniczyć informację w formularzu do informacji "posiada/nie posiada" a weryfikację certyfikatów przenieść na czas protokołów końcowych. Po zastosowaniu zmiany w zapisach SWZ oraz formularzu oferty znacząco poprawi się możliwość wzięcia udziału w postępowaniu licznym podmiotom i oferentom..”

**Wyjaśnienie do wniosku Nr 1**

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ jednocześnie informując, że w pkt IV SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” ppkt 4 zawarto zapis, cyt. **„**Zabawki i pomoce dydaktyczne stanowiące zakres przedmiotowy powyższego zadania **winny spełniać wymagania bezpieczeństwa i higieny oraz posiadać oznakowanie CE** stosownie do brzmienia § 2 pkt. 17 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 72), w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy, natomiast w pkt 7, zawarto zapis, cyt. „Wyposażenie stanowiące zakres przedmiotowy powyższego zadania powinno **posiadać odpowiednie atesty i certyfikaty** stosownie do brzmienia § 2 pkt. 16 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 72), w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy.”

Z przywołanych przepisów prawa wynika, że Zamawiający już na etapie oceny ofert musi mieć możliwość zweryfikowania, czy przedmiot zamówienia jest w zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, a to jest możliwe poprzez wpisanie na etapie ofertowania zarówno nr katalogowego produktu, jak również dokumentów na poparcie posiadania odpowiednich certyfikatów/atestów/deklaracji zgodności. Uniemożliwienie Zamawiającemu wykonania tych czynności może skutkować tym, że Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia niezgodny z jego wymaganiami, a weryfikacja zgodności z przedmiotem zamówienia zostanie przesunięta na etap po podpisaniu umowy.

Podkreślenia wymaga fakt, że Ustawodawca przewidział w art. 105 -106 ustawy PZP możliwość żądania przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, a to oznacza, że Wykonawca w momencie składania oferty winien być w posiadaniu tych środków.

Zamawiający pragnie odnieść się także do zarzutu, że, cyt. (..) „w znacznej mierze Państwa zapotrzebowanie asortymentowe bazuje na konkretnym producencie i jego katalogu”. Zamawiający mając na uwadze kardynalne zasady wynikające z ustawy PZP, tj. przejrzystość, równe traktowanie wykonawców oraz zachowanie uczciwej konkurencji, w Załączniku Nr 4 „Opis Przedmiotu Zamówienia na Zadanie Nr 1 i 2”, określił, że w tabeli zostały podane **minimalne parametry techniczne i wymiary zabawek/pomocy dydaktycznych/wyposażenia a zdjęcie**  **w tabeli jest tylko rysunkiem poglądowym.** Oznacza to, że Wykonawca może zaoferować asortyment innych producentów. Ponadto zgodnie z zapisem w pkt IV ppkt 11 SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”, Zamawiający dopuścił także rozwiązania równoważne opisywanym pod warunkiem, że Wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107 ustawy PZP, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

**Wniosek Nr 2**

„W związku z chęcią przystąpienia do ogłoszonego postępowania, oraz Państwa wymogami dotyczącymi podania:

Nr certyfikatu/deklaracji zgodności/atestu (jeżeli dotyczy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) wraz z datą obowiązywania) Informujemy iż większość produktów w pakiecie pierwszym nie wymagają posiadania żadnych certyfikatów, jedynie oznakowania CE (dopuszczenia do obrotu na rynku), na co nie ma możliwości podać daty obowiązywania. W przypadku pozostałych produktów żaden z producentów nie przekazuje certyfikatów przed realizacją zamówienia. Brak dostarczenia takich certyfikatów skutkuje odmową podpisania protokołu odbioru. W związku z powyższym oraz zachowaniem zasady uczciwej konkurenckości (umożliwienie do przystąpienia do właściwego postępowania nie tylko producentom) Prosimy o wykreślenie kolumny z wymogami certyfikatów i zastąpienie ją kolumną: zgodność z wymogami SIWIZ, jednocześnie zwracamy uwagę iż, wymóg podania producenta i nr katalogowego jest jednoznaczny z faktem iż oferent musi dostarczyć zaproponowany produkt a wraz z nim właściwy certyfikat, o ile jest on wymagany.”

**Wyjaśnienie do wniosku Nr 2**

Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ jednocześnie informując, że zapis w pkt IV formularza ofertowego w tabeli w kolumnie 5 o treści „Nr certyfikatu/deklaracji zgodności/atestu (jeżeli dotyczy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) wraz z datą obowiązywania” oznacza, iż Wykonawca winien uzupełnić tą kolumnę stosownie do wymagań prawnych dotyczących zaoferowanego przedmiotu. Intencją Zamawiającego było nakreślenie w sposób ogólny, jakie dokumenty mogą stanowić podstawę do zweryfikowania czy dany przedmiot spełnia wymagania określone dokumentami zamówienia. Oczywistą rzeczą jest, że okres obowiązywania dotyczy tylko certyfikatów i w zakresie przedmiotów, dla których wymagane są certyfikaty, należy ją uzupełnić.

Zamawiający pragnie podkreślić, że w pkt IV SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia” ppkt 4 zawarto zapis, cyt. **„**Zabawki i pomoce dydaktyczne stanowiące zakres przedmiotowy powyższego zadania **winny spełniać wymagania bezpieczeństwa i higieny oraz posiadać oznakowanie CE** stosownie do brzmienia § 2 pkt. 17 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 72), w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy, natomiast w pkt 7, zawarto zapis, cyt. „Wyposażenie stanowiące zakres przedmiotowy powyższego zadania powinno **posiadać odpowiednie atesty i certyfikaty** stosownie do brzmienia § 2 pkt. 16 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 72), w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy.”

Z przywołanych przepisów prawa wynika, że Zamawiający już na etapie oceny ofert musi mieć możliwość zweryfikowania, czy przedmiot zamówienia jest w zgodności z opisem przedmiotu zamówienia, a to jest możliwe poprzez wpisanie na etapie ofertowania zarówno nr katalogowego produktu, jak również dokumentów na poparcie posiadania odpowiednich certyfikatów/atestów/deklaracji zgodności. Uniemożliwienie Zamawiającemu wykonania tych czynności może skutkować tym, że Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia niezgodny z jego wymaganiami, a weryfikacja zgodności z przedmiotem zamówienia zostanie przesunięta na etap po podpisaniu umowy.

Podkreślenia wymaga fakt, że Ustawodawca przewidział w art. 105 -106 ustawy PZP możliwość żądania przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, a to oznacza, że Wykonawca w momencie składania oferty winien być w posiadaniu tych środków.

Zamawiający pragnie się odnieść także do uwagi, cyt. „zwracamy uwagę iż, wymóg podania producenta i nr katalogowego jest jednoznaczny z faktem iż oferent musi dostarczyć zaproponowany produkt a wraz z nim właściwy certyfikat, o ile jest on wymagany.” Zamawiający pragnie wyjaśnić, że każde postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinno być przeprowadzone zgodnie z zasadą transparentności, równego traktowania wykonawców przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Sugestia, że w formularzu ofertowym można zaoferować inny produkt, aniżeli wymagany treścią SWZ, a potem na etapie dostawy wymienić go na inny, stoi w sprzeczności z wyżej wymienionymi zasadami. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, jako profesjonalny podmiot działający na rynku w danej branży powinien na etapie składania oferty zaoferować dokładnie taki sam przedmiot jak zaoferowany w ofercie.
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Dyrektor CUS w Bełżycach: Anna Ostasz