

Zmiana treści SWZ, ogłoszenia o zamówieniu oraz pytania dotyczące wyjaśnienia treści SWZ oraz odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego 7 września 2023 roku

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Zadanie 1: Zakup i dostawa 14 komputerów stacjonarnych typu All in One na potrzeby szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Legionowo; Zadanie 2: Zakup i dostawa 28 komputerów przenośnych na potrzeby przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Legionowo oraz 2 komputerów stacjonarnych typu All in One na potrzeby Żłobka Miejskiego w Legionowie**

Treść pytań przesłanych drogą elektroniczną 6 i 7 września 2023 roku oraz udzielone odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczy części 1 i 2 OZP - komputer typu All in One Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu: „Oferowany model komputera stacjonarnego typu All in One musi być objęty certyfikatem EPEAT (wymagana obecność modelu na stronie <https://www.epeat.net/?category=pcsdiscplays>). Do oferty należy dołączyć potwierdzenie obecności na stronie <https://www.epeat.net/?category=pcsdiscplays> konkretnego modelu komputera stacjonarnego typu All in One” który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, wymagając - od polskich czy europejskich producentów sprzętu komputerowego - Certyfikatu wprowadzonego i wymaganego na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, który to zapis wyraźnie faworyzuje amerykańskich producentów sprzętu komputerowego (sprzedających również swoje komputery w Polsce). Normy EPEAT są normami amerykańskimi i nie mają żadnej instancji w Europie. Certyfikat EPEAT jest kolejnym programem amerykańskim który nie funkcjonuje na rynku europejskim. Powyższy wymóg stanowi jawne naruszenie uczciwej konkurencji i jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP.

Uzyskanie takiego certyfikatu jest bardzo czasochłonne oraz generuje bardzo wysokie koszty, a sama procedura jego uzyskania (w związku z certyfikacją przez jednostkę znajdującą się na innym kontynencie) jest bardzo skomplikowana.

Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany. Istnieje wiele równoważnych zapisów, rekomendowanych na terenie Unii Europejskiej i Polski przez instytucje do tego upoważnione, z których to rekomendacji warto korzystać, chociażby z tego powodu że dotyczą one naszych europejskich realiów, a ponadto mają bezpośredni wpływ na użytkowanie sprzętu przez Zamawiającego. W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o zastąpienie powyższego zapisu następującymi poniższymi:

- „Certyfikat ISO-14001” – w zakresie ochrony środowiska przez przedsiębiorstwo
- „Certyfikat bezpieczeństwa B-32” – w zakresie wprowadzenia do obrotu produktu oznaczonego znakiem towarowo-gwarancyjnym (bezpieczeństwa) „B”

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące certyfikatu EPEAT, określone w punkcie 3.4 opisu przedmiotu zamówienia do zadania 1, który stanowi załącznik nr 6 do SWZ oraz w punkcie 4.4 opisu przedmiotu zamówienia do zadania 2, który stanowi załącznik nr 7 do SWZ, wynika z **minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 grudnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania (Dz.U. 2022 poz. 2811).**

Pytanie nr 2:

Pytanie dotyczy części 2 OPZ - komputer przenośny Zamawiający wymaga aby laptop posiadał wbudowaną kamerę o rozdzielczości minimum 1,0 Mpix. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że Zamawiający takim zapisem wskazuje jasno, że zależy mu na kamerze w jakości HD/720p. Kamera w jakości HD/720p tak naprawdę posiada 0,92 Mpix.

Na rynku nie ma kamer które miałyby dokładnie 1,0 Mpix, a jeśli już to jest to podana w zaokrągleniu liczba 0,92. Jako potwierdzenie naszych słów w załączniku przesyłamy tabelę z Wikipedii. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na następujący: "wbudowana kamera o rozdzielczości min. 0,92 Mpix" lub "wbudowana kamera o jakości min. HD".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w punkcie 2.11 opisu technicznego przedmiotu zamówienia do zadania 2, który stanowi załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczy części 1 i 2 OPZ - komputer All in One

Zamawiający wymaga aby AiO posiadało wbudowaną kamerę o rozdzielczości minimum 1,0 Mpix. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że Zamawiający takim zapisem wskazuje jasno, że zależy mu na kamerze w jakości HD/720p. Kamera w jakości HD/720p tak naprawdę posiada 0,92 Mpix.

Na rynku nie ma kamer które miałyby dokładnie 1,0 Mpix, a jeśli już to jest to podana w zaokrągleniu liczba 0,92. Jako potwierdzenie naszych słów w załączniku przesyłamy tabelę z Wikipedii. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na następujący: "wbudowana kamera o rozdzielczości min. 0,92 Mpix" lub "wbudowana kamera o jakości min. HD".

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w punkcie 1.11 opisu technicznego przedmiotu zamówienia do zadania 1, który stanowi załącznik nr 6 do SWZ oraz w punkcie 1.9.8 opisu technicznego przedmiotu zamówienia do zadania 2, który stanowi załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie nr 4:

Pytanie dotyczy części 1

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż to do obowiązków wykonawcy należy przyporządkowanie wykonywanej dostawy do właściwej stawki VAT. Skoro określenie prawidłowej stawki VAT ciąży na wystawcy faktury - wykonawcy, to ciąży na wykonawcy również odpowiedzialność za prawidłowe jej zastosowanie.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie stawki VAT 0 % zgodnie z artykułem 83 ust. 1 pkt. 26 ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11.03.2004 r. do zadania 1 już na etapie przygotowania ofert. Zapewnieniem otrzymania stosownego dokumentu jest zapis w §2 ust. 4 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 3:

Szanowni Państwo wnioskujemy o usunięcie zapisów specyfikacji, które są spełnione tylko i wyłącznie przez producentów dostarczających swój sprzęt na rynek amerykański. Zapis ten to

wymaganie posiadania „certyfikatu EPEAT”. Tylko i wyłącznie cztery firmy HP, Dell, Lenovo, Asus posiadają certyfikację EPEAT Silver i wyższą Gold dla swoich urządzeń w kategorii komputery z uwzględnieniem miejsca ich użytkowania: Polska: <https://www.epeat.net/computers-and-displays-search-result/page-1/size-25?count>

ryId=123&epeatRatingId=1&epeatRatingId=2&epeatRatingId=3&productStatusId=1&productTypeId=185433

To oznacza że komputery takich producentów jak Apple, Fujitsu, NTT SYSTEM, Incom, Action, Acer, MSI i wiele innych podmiotów, zostaną pozbawieni możliwości uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu. Normy EPEAT są normami amerykańskimi i nie mają żadnej instancji w Europie. Certyfikat EPEAT jest kolejnym programem amerykańskim który nie funkcjonuje na rynku europejskim podobnie jak program Energy Star, gdyż umowa z Unią Europejską wygasła 20.02.2018 roku.

Spełnienie wymagań Energy Star jest jednym z kryteriów uzyskania oznaczenia EPEAT. Powyższy wymóg stanowi jawne naruszenie uczciwej konkurencji i jest niezgodny z Pzp dlatego też wnosimy o usunięcie wymogu aby komputery i laptopy musiały spełniać wymogi normy EPEAT. Jeżeli Zamawiający jest innego zdania proszę o wskazanie na podstawie, którego przepisu Ustawy Pzp Zamawiający może wymagać konkretnie normy EPEAT oraz wskazanie tej organizacji na stosowanych wykazach o których mówi Ustawa Pzp.

Naszym zdaniem wymóg spełniania norm EPEAT nie jest zgodny z art. 105 Pzp w szczególności ust. 1, 2, 3. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących wymogu spełnienia posiadania certyfikatu EPEAT przez komputery i laptopy. Proponujemy jednocześnie aby Zamawiający zastosował wprowadzenia wymogu posiadania przez producenta sprzętu normy ISO50001. System Zarządzania Energią ISO 50001 to międzynarodowy standard wyznaczający globalnie uznane najlepsze praktyki w zakresie zarządzania energią. Efektywne zarządzanie energią jest nie tylko korzystne dla firmy, teraz staje się wymogiem, który najłatwiej spełnić właśnie dzięki implementacji ISO 50001 w organizacji. Specjaliści w dziedzinie zarządzania energią z ponad 60 krajów opracowali normę, której wdrożenie wpływa na codzienną oszczędność energii, obniżenie kosztów i spełnianie najwyższych wymogów ochrony środowiska.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące certyfikatu EPEAT, określone w punkcie 3.4 opisu przedmiotu zamówienia do zadania 1, który stanowi załącznik nr 6 do SWZ oraz w punkcie 4.4 opisu przedmiotu zamówienia do zadania 2, który stanowi załącznik nr 7 do SWZ, wynika z **minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 grudnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania (Dz.U. 2022 poz. 2811).**

A zatem, w związku z koniecznością zmiany dokumentu załącznik nr 6 i 7 do SWZ, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00379588 z dnia 4 września 2023 r. (W przypadku gdy zmiana treści SWZ jest istotna dla sporządzenia oferty lub wymaga od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą treści SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuży termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie.

I tak po zmianie:

- termin składania ofert: 18 września 2023 r. do godz. 12.30

- termin otwarcia ofert: 18 września 2023 r. o godz. 13.00

Uwaga: Termin związania ofertą pozostaje bez zmian, tj. Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert do 13 października 2023 roku (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert).

Dokonana zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu (art. 286 ust. 9 ustawy Pzp) w sekcjach: 8.1.), 8.3.). Treść ogłoszenia o zmianie ogłoszenia stanowi załącznik nr 1 do informacji.

W załączeniu:

ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

załącznik nr 6: Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania 1;

załącznik nr 7: Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania 2;

Prosimy o uwzględnienie powyższych informacji przy sporządzaniu oferty przetargowej.