Nr sprawy: DFP.271.113.2023.KK Kraków, dnia 7.09.2023 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W ZAKRESIE CZEŚCI 1-13, 15-18**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, substancji pro recepturowych.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 1. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 2 908 836,00 zł |
| 2 | 5. | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 4 309 177,20 zł |
| 3 | 5. | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 1 319 758,38 zł |
| 4 | 2. | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 368 192,00 zł |
| 5 | 6. | Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 2 296 775,30 zł |
| 6 | 5. | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 826 686,00 zł |
| 7 | 3. | AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY | 32 774 521,00 zł |
| 8 | 8. | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 2 472 768,00 zł |
| 9 | 8. | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 761 868,06 zł |
| 10 | 2. | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 2 390 460,28 zł |
| 15 | 9. | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 33 300,00 zł |
| 16 | 9. | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 36 288,00 zł |
| 18 | 4. | ABJ-Vision Sp. z o.o.ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży | 54 270,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 1 |
| 2. | Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 4, 10 |
| 3. | AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY | 7 |
| 4. | ABJ-Vision Sp. z o.o.ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży | 18 |
| 5. | Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 2, 3, 6 |
| 6. | Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 5 |
| 8. | Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 8, 9 |
| 9. | ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 15, 16 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilośćpunktów |
| **Część 1** |
| Sanofi-Aventis Sp. z o.o.ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 2** |
| Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** |
| Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** |
| Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** |
| Takeda Pharma Sp. z o.o.ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 6** |
| Komtur Polska Sp. z o.o.Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 7** |
| AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY | 100,00 | 100,00 |
| **Część 8** |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 9** |
| Urtica Sp. z o.o.ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** |
| Janssen-Cilag Polska sp. z o.o.ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 15** |
| ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 16** |
| ASCLEPIOS S.A.ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 18** |
| ABJ-Vision Sp. z o.o.ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu nie odrzucono żadnej z ofert.
2. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 11-13, 17:

W zakresie części: 11-13, 17

Postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części: 1-10, 15-16, 18 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.