

Łądek, data 05.04.2023 r.

ZP.271.2.2023

Platforma zakupowa
<https://platformazakupowa.pl>

Dotyczy postępowania pod nazwą: **Przebudowa drogi nr 430030 na działce nr 190, obręb Łądek** pod numerem Ogłoszenie nr 2023/BZP 00097976/01 z dnia 2023-02-16

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na **Przebudowa drogi nr 430030 na działce nr 190/**, obręb Łądek

1) oferta wykonawcy **Firma Budowlano – Usługowa „EKO-BUD” s.c. Elżbieta, Jacek Majdeccy Lisewo 2B, 62-310 Pyzdry** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następnie ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności oraz z godnie z art. 308 ust. 2 PZP nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia wykonawcom. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

L.p.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna liczba uzyskanych punktów
			Kryterium 1 Cena	Kryterium 2 Okres gwarancji	
a	b	c	d	e	f
1.	IZBRUK Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany Maciej Rybicki	Dziedzice 59 62-404 Ciążeń	52,64 pkt	40,00 pkt	92,64 pkt
2.	KOST-BUD Piotr Druchliński	Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łądek	59,27 pkt	40,00 pkt	99,27pkt

3.	ZAKŁAD ROBÓT WIELOBRANŻOWYCH KUBIACZYK SPÓŁKA KOMANDYTOWA Mikołaj Kubiaczyk	Kokoszki 25 62-300 Nekla	52,77 pkt	40,00 pkt	92,77 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD Sp z o.o. Andrzej Kantek	Ul. Z. Urbanowskiej 8 62-500 Konin	48,22 pkt	40,00 pkt	88,22 pkt
5.	BUDMAR FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA GUTOWSKI MARCIN MARCIN GUTOWSKI	ROZALIN 64 62-400 SŁUPCA	52,80 pkt	40,00pkt	92,80 pkt
6.	Firma Budowlano-Usługowa EKO-BUD s.c Elżbieta, Jacek Majdeccy.	Lisewo 2B, 62-310 Pызdry	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

3) informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

L.p.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności	Uwagi
a	b	c	f
1-6	Wyżej wymienieni Wykonawcy 1-6	j.w.	
7.	BUD-AN Sp. z.o.o. Robert Wawrzyniak	Ul. Śródmiejska 15 62-800 Kalisz	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **Firma Budowlano – Usługowa „EKO-BUD” s.c. Elżbieta, Jacek Majdeccy** wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 6 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60,00 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100,00 pkt, a kolejna oferta otrzymała w sumie 99,27 pkt, a więc o 0,73 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **Izbruk Maciej Rybicki Zakład Ogólnobudowlany** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium 1 otrzymała 52,64 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 92,64 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 7,36 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **KOST-BUD Piotr Druchliński** wskazanego w tabeli w pkt. 2 lp. 2 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium 1 otrzymała 59,27 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 99,27 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana a pkt 1 o 0,73 pkt.
- 4) oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlane ANBUD Sp z o.o. Andrzej Kantek** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 4 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 48,22 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 88,22 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 11,78 pkt;
- 5) oferta wykonawcy **BUDMAR Firma Remontowo-Budowlana Gutowski Marcin** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 5 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 52,80 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 92,80 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt. 1 o 7,20 pkt.
- 6) oferta wykonawcy **Zakład Robót Wielobranżowych Kubiaczyk Sp. K. Mikołaj Kubiaczyk** wskazanego w tabeli w pkt. 2 lp. 3 nie została odrzucona i w kryterium 1 otrzymała 52,77 pkt, w

kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 92,77 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 7,23 pkt.

Zatwierdzam:
Wójt Gminy Łądek
Artur Miętkiewicz