



KOMENDA GŁÓWNA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Warszawa, 5 października 2021 r.

BF-IV-2370/13 – 37/21

**do uczestników postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i wdrożenie klastra serwerów ze zintegrowaną platformą wirtualizacyjną Hyper-V dla KG PSP, nr sprawy: BF-IV-2370/13/21.

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje.

Pytanie 1

Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu umowy w czasie 30 dni od dnia podpisania umowy. Pragniemy zwrócić uwagę, że ze względu na trwającą już ponad rok światową pandemię COVID19 łańcuchy dostaw sprzętu bazującego na komponentach elektronicznych zostały znacząco zaburzone a czasy dostaw różnego rodzaju urządzeń na nich bazujących drastycznie się wydłużyły. Sytuacja dotyczy produktów wielu producentów takich jak m.in. przełączniki sieciowe, routery, urządzenia bezpieczeństwa, komputery, terminale wideokonferencyjne a także serwery i macierze. Z uwagi na powyższe, prosimy o wydłużenie dopuszczalnego terminu wykonania zamówienia co najmniej do dnia 31 grudnia 2021 roku, a tym samym o dostosowanie go do realnego możliwego terminu realizacji tego typu wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy do 70 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie 2

Zamawiający w punkcie 3.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby serwer posiadał procesor „porównywalny pod względem wydajności z procesorem, który w teście publikowanym na stronie <https://www.cpubenchmark.net> osiągnął wartość min. 28 000 punktów Passmark CPU”. Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła omyłka pisarska i zamawiający wymaga wydajności procesora minimum 28 000 punktów Passmark CPU”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nastąpiła omyłka pisarska.

### Pytanie 3

Zamawiający w punkcie 3.15 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby serwer posiadał „wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS i kartą zarządzającą”. Zapis ten uniemożliwia zaoferowanie rozwiązania jednego z czołowych producentów serwerów i macierzy. Urządzenia dostarczane w tym postępowaniu będą instalowane w serwerowni z ograniczonym dostępem dla osób postronnych. Ponadto Zamawiający nie wymaga podobnych czujników np. w przypadku dostarczanych macierzy. Czy biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania?

### Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

### Pytanie 4

Zamawiający w punkcie 3.16 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby serwer posiadał „panel LCD lub LED umieszczony na froncie obudowy umożliwiający wyświetlenie informacji o stanie co najmniej:

- procesora, pamięci,
- dysku/dysków,
- BIOS'u,
- zasilania”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, stosowane przez jednego z czołowych producentów serwerów i macierzy, posiadające diodę LED na froncie obudowy informującą o wystąpieniu awarii jednego powyższych komponentów, ale wymagające sprawdzenia szczegółów awarii we wbudowanym systemie zarządzania serwerem (lokalnie lub zdalnie)?

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

### Pytanie 5

Zamawiający w punkcie 3.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby serwer posiadał „fizyczne zabezpieczenie dedykowane przez producenta serwera uniemożliwiające wyjęcie dysków twardych umieszczonych na froncie obudowy przez nieuprawnionych użytkowników”. Urządzenia dostarczane w tym postępowaniu będą instalowane w serwerowni z ograniczonym dostępem dla osób postronnych. Ponadto Zamawiający nie wymaga podobnych zabezpieczeń w przypadku dostarczanych macierzy, mimo że to właśnie w nich będą dyski zawierające dane maszyn wirtualnych. Czy biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania?

### Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

### Pytanie 6

Zamawiający w punkcie 4.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby macierz posiadała „wsparcie RAID 1,5,6,10,50,60”. Zapis ten uniemożliwia zaoferowanie rozwiązania jednego z czołowych producentów serwerów i macierzy. Czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą RAID 1,5,6,10,50?



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 7

Zamawiający w punkcie 4.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby macierz obsługiwała dyski „SATA, SAS, SSD”. Czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą dyski „Nearline SAS (NL-SAS), SAS, SSD”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie o ile zamontowane w macierzy dyski będą typu SSD SAS.

Pytanie 8

Zamawiający w punktach 3.22, 4.11 oraz 5.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby w ramach gwarancji zapewnić „5 lat gwarancji On-Site producenta serwera z gwarantowanym czasem reakcji najpóźniej w następnym dniu roboczym” oraz „skuteczną naprawę serwera najpóźniej w ciągu 24 godzin do (?) momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ”. Ventus Communications Sp. z o.o., ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań, tel. 61 861 48 84, faks 61 861 48 85 Ventus Communications Sp. z o.o., Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa, tel. 22 890 92 65, faks 22 620 44 64 Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydz. Gosp. KRS 0000041092; Kapitał zakł.: 60000.00 zł; NIP 779-00-34-154; Regon 008492681 Natomiast we wzorze umowy w paragrafie 10 punkt 5 znalazł się zapis, że „Gwarancja fabryczna na urządzenie musi być oparta o świadczenia gwarancyjne producenta urządzeń [...] urządzenia muszą być objęte serwisem gwarancyjnym producenta na okres 60 miesięcy w trybie onsite z gwarantowanym czasem skutecznej naprawy w ciągu 24 godzin od zgłoszenia awarii sprzętowej” oraz w punkcie 7, że „Czas naprawy (przywrócenia funkcjonalności) przedmiotu umowy (produktów, oprogramowania i funkcjonalności) nie może przekroczyć 1 (jednego) dnia roboczego od dnia zgłoszenia.”. Z uwagi na pojawiające się w tych punktach sprzeczności, prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany zapisów dotyczące gwarancji w „Opisie Przedmiotu Zamówienia” i we „Wzorze Umowy” w następujący sposób:

W OPZ:

pkt 3.22. otrzymuje brzmienie: „gwarantowana skuteczna naprawa serwera najpóźniej w ciągu 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ”

pkt. 4.11. otrzymuje brzmienie: „gwarantowana skuteczna naprawa macierzy najpóźniej w ciągu 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ”

ptk. 5.7. otrzymuje brzmienie: „gwarantowana skuteczna naprawa przełącznika najpóźniej w ciągu 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ lub wymiana urządzenia w ciągu 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ

We Wzorze Umowy:

§ 10 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „Gwarancja fabryczna na urządzenie musi być oparta o świadczenia gwarancyjne producenta urządzeń czyli musi być realizowana przez autoryzowany serwis producenta. Wraz z dostawą przedmiotu umowy WYKONAWCA dołączy oświadczenie producenta/ów o wykupieniu ww. gwarancji przez WYKONAWCĘ na potrzeby ZAMAWIAJĄCEGO. Dostarczane urządzenia muszą być objęte serwisem gwarancyjnym producenta na okres 60 miesięcy w trybie onsite z gwarantowanym czasem skutecznej naprawy w ciągu 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ. Serwis musi umożliwiać ZAMAWIAJĄCEMU bezpośredni dostęp do stron producenta w celu pobrania najnowszego oprogramowania lub poprawek (ang. patch) do dostarczonych urządzeń, zgłaszania problemów serwisowych oraz bezpośredni dostęp ZAMAWIAJĄCEGO do TAC (Technical Assistance Center) producenta urządzenia.

§ 10 pkt 7 otrzymuje brzmienie „Czas naprawy (przywrócenia funkcjonalności) przedmiotu umowy (produktów, oprogramowania i funkcjonalności) nie może przekroczyć 120 godzin od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez WYKONAWCĘ. Usunięcie awarii oznacza przywrócenie przez WYKONAWCĘ produktu (składowej przedmiotu umowy) do pełnej sprawności lub dostarczenie produktu zamiennego (model i parametry identyczne lub lepsze jak urządzenie, które uległo awarii).

#### Pytanie 9

Dotyczy 3.22 i 4.11 oraz odpowiedzi na pytania 5 i 7 z wyjaśnień z dnia 27 września 2021r.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy we wskazanych wyżej punktach oraz późniejszych wyjaśnieniach nie doszło do pomyłki, tzn. czy czas skutecznej naprawy nie powinien być liczony od momentu podjęcia pierwszych czynności diagnostycznych przez wykonawcę?

#### Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nastąpiła omyłka pisarska.

Na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

1) Zmianie ulegają zapisy rozdziału III. Opis przedmiotu zamówienia, termin wykonania zamówienia i informacje ogólne, pkt 8.

#### Obecne brzmienie Rozdziału III SWZ pkt 8:

Termin wykonania zamówienia: do 30 dni od dnia zawarcia umowy.

#### Nowe brzmienie:

Termin wykonania zamówienia: do 70 dni od dnia zawarcia umowy.

2) Zmianie ulegają zapisy Rozdziału VIII SWZ. Termin związania ofertą, pkt 1.



Obecne brzmienie Rozdziału VIII SWZ pkt 1:

**Wykonawca jest związany ofertą 40 dni od upływu terminu składania ofert tj. do dnia 19 listopada 2021 r.** Pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Nowe brzmienie:

**Wykonawca jest związany ofertą 40 dni od upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28 listopada 2021 r.** Pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

3) Zmianie ulegają zapisy Rozdziału XI SWZ. Sposób oraz termin składania ofert, pkt 11.

Obecne brzmienie Rozdziału XI SWZ pkt 11:

**Termin składania ofert upływa w dniu 11 października 2021 r., o godz. 10:00.**

Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego zegarem Głównego Urzędu Miar.

Nowe brzmienie:

**Termin składania ofert upływa w dniu 20 października 2021 r., o godz. 10:00.**

Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego zegarem Głównego Urzędu Miar.

4) Zmianie ulegają zapisy Rozdziału XII SWZ. Termin otwarcia ofert, pkt 1.

Obecne brzmienie Rozdziału XII SWZ pkt 1:

**Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 11 października 2021 r., o godz. 10:15.** Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

Nowe brzmienie:

**Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 20 października 2021 r., o godz. 10:15.** Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

5) Po rozdziale XIX zostaje dodany zapis o następującej treści:

#### **UWAGA:**

Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 257 ustawy Prawo zamówień publicznych cyt. „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w:

- 1) ogłoszeniu o zamówieniu – w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, partnerstwa innowacyjnego albo
- 2) zaproszeniu do negocjacji – w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki.“.

**Opublikowane zmiany i wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**