

PKM Spółka z o.o.
zarejestrowana
w Sądzie Rejonowym
w Katowicach
Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem
KRS: 0000058568

Kapitał zakładowy spółki:
40 908 000,00 zł

Zarząd:
Prezes
mgr Marek Pikula

Członek Zarządu
mgr Dorota Nowak

Konto
ING Bank Śląski S. A.
w Katowicach
Oddział w Sosnowcu
46 1050 1142 1000
0022 6439 4442

Oddziały:
41-219 Sosnowiec
ul. Lenartowicza 73
tel. 32 263 50 16
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza
Al. Piłsudskiego 60
tel./fax 32 264 20 33
tel. 32 264 20 44
tel. 32 264 20 55



Sosnowiec, dnia 01.12.2023 r.

Wykonawcy pobierający SWZ

PKM/ZS/ZZ/ 3478 /2023

dotyczy: postępowania przetargowego pod nazwą: „dostawy fabrycznie nowych autobusów dwunastometrowych i osiemnastometrowych o napędzie diesla spełniających nomę euro 6”, nr sprawy: U/PN/2023/09/3

Poniżej Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia do pytań od nr 46 do nr 53, zamieszczonych w piśmie znak: PKM/ZS/ZZ/3460/2023 z dnia 29.11.2023 r.

Pytanie 46

Z uwagi na znaczną ilość pytań prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni.

Przygotowanie oferty wymaga ustalenia wielu zmiennych. Proces przygotowania oferty może być prowadzony w sposób celowy dopiero po uzyskaniu odpowiedzi na pytania od Zamawiającego. Ponieważ pytań jest relatywnie dużo (ponad 40), wydłużenie czasu na przygotowanie oferty przez Zamawiającego, będzie miało bardzo pozytywny wpływ na jej jakość.

Odp.

Zamawiający przedłużył termin składania ofert.

Pytanie 47

Dotyczy § 11 ust. 2 Projektowanych Postanowień Umownych – Załącznik nr 3 do SWZ

Czy Zamawiający zaakceptuje zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem kwalifikowanym?

Tak, Zamawiający zaakceptuje taki dokument.

Pytanie 48

Dotyczy § 11 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umownych – Załącznik nr 3 do SWZ

Wnosimy o wykreślenie słów „oraz zamówienia wynikającego z prawa opcji” z ust. 1 § 11 Projektowanych Postanowień Umowy. W momencie zawarcia umowy nie będzie jeszcze wiadomo, jaką wartość mieć będzie całkowita cena transakcji zamówienia wynikającego z prawa opcji, o ile do takiego zamówienia w ogóle dojdzie.

Odp.

Zgodnie z art. 452 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie (...).

Całkowitą ceną transakcji w przedmiotowym postępowaniu jest cena zamówienia podstawowego oraz zamówienia wynikającego z opcji.

Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających Zamawiającemu prawo do żądania podwyższenia zabezpieczenia, a zatem Zamawiający na etapie podpisania umowy musi zabezpieczyć swoje ewentualne roszczenia, które mogą powstać w związku z zawartą umową, a wynikające z prawa do skorzystania z opcji.

Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem Wykonawcy, że w momencie zawarcia umowy nie będzie jeszcze wiadomo, jaką wartość mieć będzie całkowita cena transakcji zamówienia wynikającego z prawa opcji. Zgodnie z drukiem oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ Wykonawca w ust. 3 zobowiązany jest podać cenę oferty dla opcji, a w ust. 4 łączną cenę oferty dla zamówienia podstawowego wraz z opcją, natomiast Zamawiający świadomy jest, że w momencie zawarcia umowy może nie być wiadomym w jakim zakresie Zamawiający skorzysta z opcji, i dlatego też Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 0,5 %, a nie jak to ma w zwyczaju ma poziomie 2%.

Pytanie 49

Dotyczy § 11 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umownych – Załącznik nr 3 do SWZ Wnosimy o wykreślenie słów „obejmującego skorzystanie przez Zamawiającego z opcji (o której mowa w § 14 niniejszej umowy)” z ust. 3 § 11 Projektowanych Postanowień Umowy i jednoznaczne określenie terminu zwrotu zabezpieczenia w odniesieniu do terminu realizacji zamówienia podstawowego. W momencie zawarcia umowy nie będzie jeszcze wiadomo, w jakim terminie zrealizowane ma być zamówienie wynikające z prawa opcji, o ile do takiego zamówienia w ogóle dojdzie.

Odp.

Zamawiający nie zgadza się na zmianę przedmiotowego zapisu.

Zamawiający nie zgadza się również z twierdzeniem Wykonawcy, że w momencie zawarcia umowy nie będzie jeszcze wiadomo, w jakim terminie zrealizowane ma być zamówienie wynikające z prawa opcji.

Zgodnie z zapisem §14 ust. 8 – PPU Zamawiający może skorzystać z prawa opcji składając w tym przedmiocie stosowne oświadczenie w terminie do 8 miesięcy, licząc od dnia podpisania umowy, natomiast zgodnie z zapisem §14 ust. 5 – PPU zamówienie objęte prawem opcji Wykonawca będzie zobowiązany wykonać w terminie tożsamym z terminem realizacji zamówienia podstawowego.

Pytanie 50

Dotyczy Rozdziału III SWZ punkt 1 i 4

Prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć uwagę umieszczoną pod podpunktem 2) w punkcie 1 rozdziału III SWZ, wskazującą, że „przedmiotowe środki dowodowe zgodne z przepisami ustawy nie podlegają poprawie” w kontekście informacji zawartej w punkcie 4 Rozdziału III SWZ dotyczącej wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w przypadku ich niezłożenia przez Wykonawcę lub złożenia niekompletnych środków dowodowych.

Odp.

Na gruncie ustawy Pzp mamy trzy różne pojęcia: „złożenie” „uzupełnienie” oraz „poprawa”, które należy od siebie odróżnić.

Wezwanie do złożenia będzie miało miejsce wówczas, gdy Wykonawca wraz z ofertą nie złoży przedmiotowego środka dowodowego.

Uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego będzie miało miejsce wówczas, gdy np. Wykonawca nie załączy jednej strony dokumentu lub gdy w ogóle nie opíše danego parametru, cechy.

Poprawa wiąże się ze zmianą lub doprecyzowaniem opisu danego parametru, cechy.

Zgodnie z ustawą Pzp przedmiotowe środki dowodowe podlegają złożeniu lub uzupełnieniu (art. 107 ust 2 ustawy Pzp) nie podlegają natomiast poprawie, w przeciwieństwie do podmiotowych środków dowodowych (art. 128 ustawy Pzp).

Zatem uwaga zamieszczona w rozdziale III ust. 3 pod pkt 2 SWZ miała na celu uczulenie Wykonawców na dołożenie szczególnej staranności przy wypełnianiu załączników nr 7.1 i 7.2 do SWZ, gdyż wszelkie błędy i nieścisłości będą skutkowały odrzuceniem oferty!

Pytanie 51

Dotyczy Rozdziału IX SWZ punkt 1

Prosimy o potwierdzenie, że termin związania ofertą wynosi 111 dni.

Odp.

Tak, Zamawiający potwierdza.

Maksymalny termin związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu może wynosić 120 dni z uwagi na wartość zamówienia, która przekracza wyrażoną w złotych równowartość 10 000 000,00 euro (o czym informacja została zawarta w preambule SWZ).

Pytanie 52

Wnosimy o wykreślenie wymogu zawartego w SWZ w/w postępowania dotyczącego min. 50% udziału produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej.

Uzasadnienie: Jako renomowany europejski producent autobusów posiadamy fabryki w wielu krajach, również poza terenem Unii Europejskiej. Procesy optymalizacji produkcji, mające na celu zapewnienie naszym Klientom najwyższej jakości połączonej z najkrótszym okresem realizacji zamówienia oraz atrakcyjną ceną, uwzględniają również korzystanie z fabryk zlokalizowanych poza UE.

Niestety pomimo, że najważniejsze komponenty takie jak silnik, osie, skrzynia biegów oraz wiele innych części pojazdu produkowane są w krajach europejskich, w świetle przepisów pojazd wyprodukowany w fabryce leżącej poza Wspólnotą nie może być zakwalifikowany jako pochodzący z UE.

Dlatego wnosimy o usunięcie wymogu, podkreślając że przychylenie się przez Zamawiającego do naszego wniosku zwiększy ilość ofert, wpływając pozytywnie na konkurencyjność prowadzonego postępowania i umożliwiając realizację zamówienia na korzystniejszych warunkach.

Odp.

W celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający **częściowo** przychyliła się do prośby Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust 1, ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605.) dokonuje modyfikacji SWZ w zakresie:

1) Rozdziału III ust. 2 SWZ

a) i tak jest:

„ 2.W celu potwierdzenia, że w oferowanych przez Wykonawcę autobusach dwunastometrowych i osiemnastometrowych, udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE (zwany dalej udziałem produktów) przekracza 50%, Zamawiający żąda, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o % udziale produktów w oferowanych autobusach.

Zamawiający zaleca złożenie tego oświadczenia na druku stanowiącym załącznik nr 9 do SWZ, poprzez odpowiednie skreślenia sformułowania:

„przekracza 50%*/nie przekracza 50%*”.

Jeżeli Wykonawca złoży oświadczenie, z którego nie będzie wynikało, że udział produktów przekracza 50%, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie przesłanki, o której mowa w rozdziale XIV ust. 5 pkt 15 SWZ.“

b) zmienia się na:

„2. W celu potwierdzenia, że w oferowanych przez Wykonawcę autobusach dwunastometrowych i osiemnastometrowych, udział produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy [dyrektywy](#) 2014/25/UE (zwany dalej udziałem produktów) przekracza 50%, Zamawiający żąda, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o % udziale produktów w oferowanych autobusach.

Zamawiający zaleca złożenie tego oświadczenia na druku stanowiącym załącznik nr 9 do SWZ, poprzez odpowiednie skreślenia sformułowania:

„przekracza 50%*/nie przekracza 50%*”.

Uwaga

Przedmiotowe oświadczenie służyć będzie wyłącznie do wyboru oferty najkorzystniejszej w przypadku, gdy złożono dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans punktów (suma punktów uzyskana za cenę oferty, okres udzielonej gwarancji na cały autobus, ocenę techniczno-eksploatacyjną autobusu i termin realizacji zamówienia), wówczas Zamawiający wybierze ofertę, która niemogłaby zostać odrzucona na podstawie art. 393 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

2) rozdziału XIV ust.5 SWZ, poprzez usunięcie zapisu znajdującego się w pkt 15

a) i tak jest:

„5. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:

- 1) została złożona po terminie składania ofert,
- 2) została złożona przez wykonawcę:
 - a) podlegającego wykluczeniu z postępowania lub
 - b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
 - c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w rozdziale VIII część I ust. 2 SWZ, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń,
- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy,
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
- 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego,
- 7) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 8) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- 9) zawiera błędy w obliczeniu ceny,
- 10) wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy,

- 11) Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
 - 12) Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą,
 - 13) Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy,
 - 14) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób,
 - 15) **w oferowanych autobusach udział** produktów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy [dyrektywy](#) 2014/25/UE, nie przekracza 50% (zwany dalej udziałem produktów)
- **Zamawiający oceni ten warunek na podstawie złożonego przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w rozdziale III ust. 2 SWZ.**“

b) zmienia się na:

„5. Zamawiający odrzuci ofertę , jeżeli:

- 1) została złożona po terminie składania ofert,
- 2) została złożona przez wykonawcę:
 - a) podlegającego wykluczeniu z postępowania lub
 - b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
 - c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w rozdziale VIII część I ust. 2 SWZ , lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń,
- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy,
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,
- 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego,
- 7) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu [ustawy](#) z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 8) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- 9) zawiera błędy w obliczeniu ceny,
- 10) wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- 11) Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
- 12) Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą,
- 13) Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy,

14) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób.“

3) w zakresie rozdziału XIV ust.7 SWZ, i tak:

a) jest:

„7. Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans punktów (suma punktów uzyskana za cenę oferty , okres udzielonej gwarancji na cały autobus, ocenę techniczno-eksploatacyjną autobusu i termin realizacji zamówienia) Zamawiający, zgodnie z art. 248 ustawy, wybierze spośród tych ofert ofertę, która otrzyma najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze.“

8. Jeżeli oferty otrzymają taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, Zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną.

9. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 8, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

b) zmienia się na:

„7. Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans punktów (suma punktów uzyskana za cenę oferty , okres udzielonej gwarancji na cały autobus, ocenę techniczno-eksploatacyjną autobusu i termin realizacji zamówienia) Zamawiający, zgodnie z art. 248 ustawy, wybierze spośród tych ofert ofertę, która otrzyma najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, z zastrzeżeniem zapisu ust. 7.1“

7.1 Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że złożono dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans punktów (suma punktów uzyskana za cenę oferty , okres udzielonej gwarancji na cały autobus, ocenę techniczno-eksploatacyjną autobusu i termin realizacji zamówienia) Zamawiający, zgodnie z art. 393 ust. 2 ustawy Pzp, wybierze ofertę, która nie mogłaby zostać odrzucona na podstawie art. 393 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Ceny przedstawione w ofertach są takie same , jeżeli różnica między ceną najkorzystniejszej oferty a cenami innych ofert , które nie mogłyby zostać odrzucone na podstawie art. 393 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, nie przekracza 3%.

8. Jeżeli oferty otrzymają taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, Zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną, z zastrzeżeniem zapisu ust. 7.1.

9. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 8, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę, z zastrzeżeniem zapisu ust. 7.1“

W związku z powyższymi zmianami oraz ze zmianą ogłoszenia Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 21 grudnia 2023 roku do godziny 9⁰⁰.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie:

1) Rozdziału XII ust. 2 SWZ, i tak:

- jest:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 12 grudnia 2023 roku o godzinie 09⁰⁰.“

- zmienia się na:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 21 grudnia 2023 roku o godzinie 09⁰⁰.”

2) Rozdziału XIII ust. 1 SWZ, i tak:

- jest:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12 grudnia 2023 roku o godzinie 09³⁰ za pomocą platformy.”

- zmienia się na:

„ 1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21 grudnia 2023 roku o godzinie 09³⁰ za pomocą platformy.”

2) Rozdziału XI ust. 1 SWZ, i tak:

- jest:

„ 1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 31.03.2024 roku, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert określony w rozdziale XII ust. 2 SWZ.”

- zmienia się na:

„ 1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 09.04.2024 roku, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert określony w rozdziale XII ust. 2 SWZ.”

Pytanie 53

Dotyczy: Dotyczy: Załącznik numer 10.2 do SWZ, rozdział VI, punkt 10 tabeli , podpunkt 1; Wnosimy o dopuszczenie maksymalnie 2 luków dachowy w pojazdach 18 metrowych, gdzie niemożliwe jest zastosowanie większej ilości (np. z uwagi na sposób zabudowy kabiny kierowcy).

Odp.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że przychyła się do wniosku Wykonawcy, zmieniając tym samym zapisy tabeli zawartej w rozdziale VI załącznika nr 10.2 do SWZ, wiersz 10 pkt 1 tabeli w sposób następujący:

Obecny zapis:

10.	Wentylacja przedziału pasażerskiego	1) naturalna – przez przesuwne górne partie bocznych okien rozmieszczonych po lewej i prawej stronie (ścianie) autobusu (zaleca się zastosowanie jak największej ilości okien przesuwnych, nie mniej niż 50% ogólnej liczby okien) oraz elektrycznie sterowane włazy dachowe (minimum trzy), które z zastrzeżeniem pkt. 2 będą miały następujące tryby pracy: a) nawiew – otwarta przednia część wywietrznika, b) przewiew – otwarte obie części wywietrznika, c) wywiew – otwarta tylna część wywietrznika, d) całkowite zamknięcie wywietrznika. (...)
-----	-------------------------------------	---

Zapis po zmianie:

10.	Wentylacja przedziału pasażerskiego	1) naturalna – przez przesuwne górne partie bocznych okien rozmieszczonych po lewej i prawej stronie (ścianie) autobusu (zaleca się zastosowanie jak największej ilości okien przesuwnych, nie mniej niż 50% ogólnej liczby okien) oraz elektrycznie sterowane włazy dachowe (minimum dwa), które z zastrzeżeniem pkt. 2 będą miały następujące tryby pracy: a) nawiew – otwarta przednia część wywietrznika, b) przewiew – otwarte obie części wywietrznika, c) wywiew – otwarta tylna część wywietrznika, d) całkowite zamknięcie wywietrznika. (...)
-----	-------------------------------------	---

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia na w/w przetarg.

Z poważaniem:

PREZES ZARZĄDU

mgr Marek Piłula

PROKURENT

mgr Anna Żelazny

Załącznik:

- załącznik nr 10.2 do SWZ - Wymagania szczegółowe dla autobusów osiemnastometrowych
- w wersji zawierającej powyższe zmiany.