

Kraków, dnia 06.07.2023 r.

Znak sprawy: MCN.5.261.16.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wyposażenie przestrzeni warsztatowej i magazynowej w Małopolskim Centrum Nauki Cogiteon”.

### Zawiadomienie o wynikach na platformę zakupową

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków, działając na podstawie art. 260 ust. 2 oraz art. 253 ust. 2 ustawy Pzp z dn. 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części nr 8 oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 4 oraz 18.**

#### Część 4 – Regały półkowe i szafy warsztatowe

W zakresie części nr 4 w terminie składania ofert wpłynęło 7 ofert:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
KJMK Meble Sp. z o. o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice	35 774,55	48	60,00	40,00	100,00
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	57 331,53	48	37,44	40,00	77,44
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	76 344,87	48	28,12	40,00	68,12
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	199 791,36	48	10,74	40,00	50,74
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	156 210,00	48	nie podlega ocenie		
Kart – Map Krzysztof Łachacz Spółka Jawna ul. Parkowa 3, Nikielkowo 10-376 Olsztyn	57 575,07	48	nie podlega ocenie		
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	52 439,32	48	nie podlega ocenie		

**Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: KJMK Meble Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice.**

Uzasadnienie ponownego wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na podst. art. 252 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy KJMK Meble Sp. z o.o. o zgodę na wybór oferty po terminie związania ofertą, uzyskując tę zgodę w dn. 05.07.2023 r.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż:

Oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9 - Kart – Map Krzysztof Łachacz Spółka Jawna, ul. Parkowa 3, Nikielkowo, 10-376 Olsztyn, podlega odrzuceniu.

Oferta nr 5 - PH Energia s.c., P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, podlega odrzuceniu.

#### **Część 8 – Wózki magazynowe bez napędu**

**Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 8 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.**

W zakresie części nr 8 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	<b>Cena</b>	<b>Okres gwarancji</b>	<b>Pkt za kryterium cena</b>	<b>Pkt za kryterium okres gwarancji</b>	<b>Pkt razem</b>
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	43 788,00	48	nie podlega ocenie		
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	61 577,54	48	nie podlega ocenie		
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	64 407,72	48	nie podlega ocenie		
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	69 086,64	48	nie podlega ocenie		

Oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wykonawca przedstawiając karty produktu do części nr 8 zamówienia, wpisał w niej parametry żądane przez Zamawiającego, natomiast przedstawił grafikę oferowanych sprzętów niespójną w stosunku do opisu. Wykonawca, pismem z dn. 25.05.2023 r. został wezwany do podania informacji: do poz. III - czy zaproponowany wózek posiada hamulce; w poz. VIII – jakiego rodzaju kółka posiada zaoferowany wózek; natomiast w poz. IX - o informację dotyczącą wymiarów powierzchni użytkowej, jednak Wykonawca na wezwanie nie odpowiedział. Na podstawie przedłożonych dokumentów, Zamawiający uznał, że zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 5 - PH Energia s.c., P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, podlega odrzuceniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Wózek paletowy unoszący zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia w pkt VI.1 tj. wymaganej długości wideł. Zamawiający wymagał 1150 mm, a Wykonawca zaproponował 800 mm. W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 4 - FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza, podlega odrzuceniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

W zakresie pozycji asortymentowej nr I, Zamawiający wymagał wysokości 110 cm (+/- 10%), natomiast przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę posiada wysokość 130,5 cm. W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 8 zamówienia.

Oferta nr 6 - Maglo Sp. z o.o., ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź, podlega odrzuceniu.

*Uzasadnienie prawne:*

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne:*

Kontener siatkowy zaproponowany przez Wykonawcę nie jest wyłożony podszewką z tworzywa sztucznego (zgodnie z pkt 8.II.6 opisu przedmiotu zamówienia). W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

**Część 18 – Szafa na lakiery i rozpuszczalniki, wanny wychwytowe**

W zakresie części nr 18 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	21 586,50	48	60,00	40,00	100,00
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	40 814, 84	48	31,73	40,00	71,73
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordoną 2A, 01-237 Warszawa	28 290,00	48	nie podlega ocenie		
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	19 360,00	48	nie podlega ocenie		

**Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza**

Uzasadnienie ponownego wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na podst. art. 252 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy FHU Intersell Waldemar Płonka o zgodę na wybór oferty po terminie związania ofertą, uzyskując tę zgodę w dn. 05.07.23 r.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż:

Oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordoną 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Oferta nr 5 - PH Energia s.c., P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, podlega odrzuceniu.