

Rawa Mazowiecka, dnia 31.01.2023 r.

Znak: RPI.271.4.2023

Do wiadomości

- wszyscy uczestnicy

WYJAŚNIENIA (nr 3) ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SWZ

Zamawiający, w nawiązaniu do treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) pn.: „**Poprawa infrastruktury sportowej w mieście Rawa Mazowiecka. Budowa Sali gimnastycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**” udziela wyjaśnień na zadane pytanie:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnioskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 1) zmianę wysokości kar z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnioskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 2) zmianę wysokości kar z 0,1 % na 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnioskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 12 pkt 1 ust. 5) zmianę wysokości kary z 5% wartości wynagrodzenia brutto na 5000 zł za każdy przypadek wykonania czynności zastrzeżonych dla Kierownika budowy lub Kierownika robót przez osoby inne niż zaakceptowane przez Zamawiającego. Przyjęta wysokość kary przez Zamawiającego jest rażąco wysoka i w przypadku zastosowania stawia pod znakiem zapytania dalszy sens realizacji z uwagi na możliwość poniesienia straty. Samo wykonywanie czynności przez inną osobę w dobrej wierze nie powoduje straty ani żadnych konsekwencji dla Zamawiającego. W przypadku sprawy w Sądzie, Sąd zastosuje miarkowanie kwoty z uwagi na nieadekwatność kary do przekroczenia i poniesionych szkód przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”. Zamawiający jest zobowiązany do sprawnego przeprowadzenia zadania inwestycyjnego oraz zminimalizowania ryzyka naruszenia zasad bezpieczeństwa w obrębie placu budowy jak również w jej pobliżu (w tym zapewnienie bezpieczeństwa uczniom Szkoły Podstawowej Nr 2 w Rawie Mazowieckiej). W związku z tym nie do zaakceptowania jest okoliczność powierzenia tak ważnych funkcji jak Kierownik budowy lub Kierownik robót osobom innym aniżeli zaakceptowane przez Zamawiającego (czyli osobom zweryfikowanym i zgłoszonym do odpowiednich instytucji- w tym do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego). Bagatelizowanie tak ważnych kwestii przez Wykonawców obarczone jest dużym ryzykiem niewłaściwym podejściem do zasad bezpieczeństwa pracy oraz przepisów prawa budowlanego.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnioskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 11) zmianę wysokości kary z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnoskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 12) zmianę wysokości kar z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 6:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnoskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 13) zmianę wysokości kar z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnoskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 14) zmianę wysokości kar z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego: Wnoskujemy o zmianę zapisów w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”

W par. 13 pkt 1 ust 15) zmianę wysokości kar z 0,2 % na 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian w załączniku Nr 9 do SWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 9:

W załączniku do wzoru umowy „Gwarancja Jakości” w pkt 1 „Przedmiot i okres Gwarancji Jakości” w ust. 1.6 zapisano, że wszystkie elementy podlegające normatywnemu zużyciu będą objęte bezpłatnym serwisem przez okres gwarancji zgodnie z pkt 1.3 (oferta Wykonawcy). W tym przypadku gwarant ma dokonywać bezpłatnych przeglądów w celu wymiany zużytych elementów obiektu raz w roku oraz wymieniać zużyte części na wezwanie Zamawiającego. W odniesieniu do tych zapisów proszę o sprecyzowanie jaki zakres usługi serwisowej ma ponosić Wykonawca? Czy dotyczy to także zwykłych czynności serwisu związanych z regulacją np. skrzydeł okiennych, drzwi, zamków i innych. Czy uszkodzenie źródła światła (żarówka przestaje świecić) jest w okresie gwarancji po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 9:

Zdaniem Zamawiającego nie ma potrzeby udzielania dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej tematyce. Przez okres gwarancji Wykonawca ma zapewnić bezpłatny serwis dla całości przedmiotu zamówienia użytkowanego zgodnie z przeznaczeniem (nie dotyczy np.: aktów wandalizmu).

Pytanie nr 10:

W załączniku „Gwarancja Jakości” w pkt 4 Przeglądy gwarancyjne ust. 4.3 prosimy o zmianę zapisu dotyczącego ilości osób w komisji przeglądowej po stronie Gwaranta na „... co najmniej 1 osoba wyznaczona przez Gwaranta”.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian.

Pytanie nr 11:

W załączniku „Gwarancja Jakości” w pkt 5 ust. 5.5 wnosimy o zmianę zapisu na:

„Jeżeli Gwarant nie wypełni obowiązku usunięcia Wady bez wniesienia zasadnego wyjaśnienia w uzgodnionym terminie Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia usunięcia Wady podmiotowi trzeciemu a Gwarant zostanie obciążony kosztami takiego zlecenia”.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanych zmian.

BURMISTRZ MIASTA
Słonek
mgr inż. Piotr Iru