

STAROSTA MYŚLIBORSKI
ul. Północna 15,
74-300 Myślibórz

.....
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

BOŚ.6740.1.450.2021.ASz

.....
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Decyzja niniejsza jest ostateczna,
ponieważ strony w ustawowym
terminie nie wniosły odwołań.

Myślibórz, dnia 21-04-2022r.

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa
i Ochrony Środowiska
Szymon Anna
mgr inż. Anna Szmagaj

URZĄD MIEJSKI W BARLINKU
WPŁYNEŁO DNIA
24.01.2022
L.dz. 1384
Podpis

Myślibórz, dnia 22 grudnia 2021r.

.....
(miejscowość i data)

DECYZJA 509/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia **11-10-2021r.**

.....
(data wpływu do organu Starosty Myśliborskiego: 11-10-2021r.)

zatwierdzam projekt zagospodarowania działki i projekt architektoniczno-budowlany²⁾
i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾ dla:

Gminy Barlinek
reprezentowanej przez Burmistrza Barlinka
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek

.....
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące: rozbudowę istniejącego pomostu przy Ośrodku PUM w Barlinku, gmina Barlinek, na działce o numerze ewidencyjnym gruntu 729/16 obręb 2 Barlinek.

Projektant:

Jolanta Duziak- uprawnienia budowlane nr 68/83/Gw – do projektowania w specjalności architektonicznej w zakresie pełnym. Do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań: a) architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, b) konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych. Członek Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr ewidencyjnym LU-0024 (stwierdzono na podstawie zaświadczenia o nr weryfikacyjnym LU-0024-5171-5761-18AB-BF56 z dnia 21-07-2021r.).

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

Inwestor jest obowiązany ustanowić na budowie inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiedniej specjalności konstrukcyjno-budowlanej dla inwestycji objętej niniejszą decyzją.

wynikających z: § 4, w związku z § 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138, poz. 1554).

UZASADNIENIE

Pan Bolesław Haszto – działający z upoważnienia Burmistrza Barlinka, reprezentującego Gminę Barlinek ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek, w dniu 11-10-2021r. wystąpił do Starosty Myśliborskiego z wnioskiem o pozwolenie na rozbudowę istniejącego pomostu przy Ośrodku PUM w Barlinku, na działce o numerze ewidencyjnym gruntu 729/16 obręb 2 Barlinek.

Pan Bolesław Haszto – działający z upoważnienia Inwestora, w dniu 09-11-2021r. uzupełnił braki formalne wskazane przez Starostę Myśliborskiego wezwaniem z dnia 21-10-2021r., znak: BOŚ.6740.1.450.2021.ASz.

Po analizie przedłożonych dokumentów, organ pismem z dnia 23-11-2021r. na podstawie art. 61 § 4 KPA, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 Ustawy – Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza: 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z: a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, b) wymaganiami ochrony środowiska w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej,; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:

a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, c) kopii zaświadczenia, o który, mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego, d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10; 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7. Załączony do wniosku o pozwolenie na budowę projekt budowlany był niekompletny, gdyż nie spełniał w całości wymogów wynikających z § 15 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2020.1609). Ponadto nie był w całości zgodny z decyzją Burmistrza Choszczna o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 13/2017 z dnia 29 września 2017r., znak: IPP.6733.13.15.2017.PK. Załączone w projekcie budowlanym decyzję nie zawierały klauzuli prawomocności tych decyzji. Mając powyższe na uwadze Starosta Myśliborski, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane postanowieniem z dnia 25-11-2021r. nałożył na Pana Bolesława Haszto – działającego z upoważnienia Inwestora obowiązek uzupełnienia załączonej do wniosku dokumentacji projektowej o braki wskazane w powyższym postanowieniu, w terminie 25 dni od dnia otrzymania tego postanowienia. W/w postanowienie odebrano w dniu 06-12-2021r.

Pan Bolesław Haszto z obowiązków nałożonych postanowieniem wywiązał się w terminie, przekładając w dniu 15-12-2021r. do organu Starosty Myśliborskiego pismo z dnia 10-12-2021r., stanowiące odpowiedź na postanowienie z dnia 25-11-2021r. oraz uzupełnione projekty budowlane.

Do wniosku załączono wszystkie odpowiednie zgodnie z art. 33 ust. 2 Ustawy – Prawo budowlane dokumenty. Przedłożony projekt został wykonany przez uprawnionego projektanta należącego do odpowiedniej izby samorządu zawodowego, jest zgodny z decyzją nr 13/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 29 września 2017r., znak: IPP.6733.13.15.2017.PK i z postanowieniem Burmistrza Choszczna z dnia 05-11-2021r., znak: BP.6733.13.18.2017.KS wyjaśniającym treści decyzji nr 13/2017, znak: IPP.6733.13.15.2017.PK. Inwestor wykazał się prawem do dysponowania nieruchomością objętą złożonym wnioskiem na cele budowlane.

Zawiadomione zgodnie z art. 61 § 4 KPA o wszczęciu postępowania strony w ustalonym terminie nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

Zatwierdzenie projektu budowlanego nie narusza ogólnej zasady odpowiedzialności projektantów za rozwiązania przyjęte w projekcie.

Wobec powyższego należało orzec jak w treści decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO w Szczecinie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2 KPA z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 Ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1923).



(pieczęć okrągła)

Z up. Starosty

Marcin Fus
NACZELNIK

.....Wydział Budownictwa i Ochrony Zrodziska.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Decyzję otrzymuje z załącznikiem ponumerowanym od Nr 1 do Nr 1:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. z upoważ. Pani Bolesław Haszto | - 1 x 1 egz. |
| 2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz | - 1 x 1 egz. |
| 3. a. a. | - 1 x 1 egz. |

Decyzję otrzymuje bez załączników:

1. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.

dz. nr 729/16

Decyzję otrzymuje do wiadomości:

1. Burmistrz Choszczna
ul. Wolności 24, 73-200 Choszczno (do decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego)
2. Burmistrz Barlinka
ul. Niepodległości 20, 74-320 Barlinek (organ podatkowy)

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 353 z późn. zm.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.