

Ostrów Wielkopolski, dnia 02.07.2024 r.

Otrzymują:

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
- platforma zakupowa

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/937519>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego na wielobranżowy nadzór inwestorski nad realizacją zadania pn. „Rozbudowa, przebudowa oraz wyposażenie pomieszczeń Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim”

Znak sprawy: FDZZ.226.07.2024

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu ofert.

Dla części nr 1- Wielobranżowy nadzór inwestorski nad zadaniem Rozbudowa i wyposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego

Wybrano ofertę wykonawcy:

**Zakład Inwestycji Budownictwa Ogólnego Zbigniew Tomicki
ul. Grawerska 5, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt, w tym w kryterium: cena - 60 pkt, w kryterium: doświadczenie osób skierowanych do pełnienia nadzoru – 40 pkt. Zamawiający przyznał punkty w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert – cena 60%, doświadczenie osób skierowanych do pełnienia nadzoru 40%

Ponadto do tej części zamówienia ofertę złożyli następujący wykonawcy, których oferty podlegają odrzuceniu:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Oferta w/w wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. W złożonym Formularzu ofertowym wykonawca nie wypełnił części dotyczącej doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Taki sposób sporządzenia oferty uniemożliwia Zamawiającemu ocenę oferty pod kątem wymaganych przez Zamawiającego kryteriów oceny oferty. Zamawiający zawarł informację w zapytaniu ofertowym, iż Formularz ofertowy nie podlega procedurze uzupełnienia. Wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia oferty w powyższym zakresie stanowiłoby naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równie traktowanie wykonawców.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy, a w konsekwencji do orzeczenia jak na wstępie

2. Usługi Projektowo-Kosztorysowe Longin Kosikowski, Os. Szarych Szeregów 2/51, 63-700 Krotoszyn

Oferta w/w wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca nie opatrzył jej podpisem elektronicznym. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, ofertę oraz inne dokumenty lub oświadczenia składa się w formie elektronicznej opatrzone podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym za pośrednictwem Platformy Zakupowej a brak podpisu elektonicznego spowoduje odrzucenie oferty.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy, a w konsekwencji do orzeczenia jak na wstępie.

Dla części nr 2 - Wielobranżowy nadzór inwestorski nad zadaniem Remont Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej

Wybrano ofertę wykonawcy:

**Zakład Inwestycji Budownictwa Ogólnego Zbigniew Tomicki
ul. Grawerska 5, 63-400 Ostrów Wielkopolski**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt, w tym w kryterium: cena - 60 pkt, w kryterium: doświadczenie osób skierowanych do pełnienia nadzoru – 40 pkt. Zamawiający przyznał punkty w oparciu o określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert – cena 60%, doświadczenie osób skierowanych do pełnienia nadzoru 40%

Ponadto do tej części zamówienia ofertę złożyli następujący wykonawcy, których oferty podlegają odrzuceniu:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Oferta w/w wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. W złożonym Formularzu ofertowym wykonawca nie wypełnił części dotyczącej doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Taki sposób sporządzenia oferty uniemożliwia Zamawiającemu ocenę oferty pod kątem wymaganych przez Zamawiającego kryteriów oceny oferty. Zamawiający zawarł informację w zapytaniu ofertowym, iż Formularz ofertowy nie podlega procedurze uzupełnienia. Wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia oferty w powyższym zakresie stanowiłoby naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równie traktowanie wykonawców.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy, a w konsekwencji do orzeczenia jak na wstępie.

2. Usługi Projektowo-Kosztorysowe Longin Kosikowski, Os. Szarych Szeregów 2/51, 63-700 Krotoszyn

Oferta w/w wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca nie opatrzył jej podpisem elektronicznym. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego, ofertę oraz inne dokumenty lub oświadczenia składa się w formie elektronicznej opatrzone podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym za pośrednictwem Platformy Zakupowej a brak podpisu elektronicznego spowoduje odrzucenie oferty.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy, a w konsekwencji do orzeczenia jak na wstępie.