

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na roboty budowlane polegające na .: „*Roboty budowlane polegające na rozbudowie i przebudowie budynku Szkoły Podstawowej w Lipinach na terenie Gminy Nowosolna*”, Nr sprawy: RI.271.1.12.2023

**Odpowiedzi na pytania wykonawców
wraz z modyfikacją treści SWZ**

1. Działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - dalej PZP) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do treści SWZ. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie 1

Prosimy o wyrażenie zgody na wykonanie stropów z elementów prefabrykowanych.

Ad. 1

Wyrażamy zgodę na wykonanie stropów z elementów prefabrykowanych, jednakże wszelkie konsekwencje wynikające ze zmiany technologii wykonania stropów zostają przejęte przez Wykonawcę robót.

Pytanie 2

Prosimy o udostępnienie zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej w części projektowanej oraz przebudowywanej.

Ad. 2

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępni zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej.

Pytanie 3

Prosimy o udostępnienie przedmiarów jako elementów pomocniczych w celu szybszego przygotowania wyceny.

Ad. 3

Zamawiający informuje, iż w umieszczonej dokumentacji przetargowej udostępniono przedmiary służące jako element pomocniczy.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że zakres dot. wymiany stolarki zewnętrznej części istniejącej ma zostać uwzględniony w cz.1 postępowania tj. rozbudowy szkoły.

Ad. 4

Tak ponieważ wpływa na bezpieczeństwo pożarowe i ewakuację projektowanej części.

Pytanie 5

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Ad. 5

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępni dokumentację geotechniczną.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że udostępnione zestawienie wyposażenia to całość wyposażenia jakie ma zostać uwzględnione w wycenie. Dla jasnego doprecyzowania podziału, prosimy o rozdelenie zestawienia wyposażenia na części, zgodnie z podziałem postępowania.

Ad. 6

Tak jest to całość wyposażenia. Dołączono podzielone zestawienie do niniejszego pisma.

Pytanie 7



**POLSKI
ŁAD**



Czy projekt jest uzgodniony z rzeczoznawcą p. pożarowym?

Ad. 7

Zamawiający informuje, że projekt został

uzgodniony z rzeczoznawcą p.poż.

Pytanie 8

Prośba o dołączenie kompletnej „Opinii geotechnicznej” wraz z dokumentacją badań podłoża i projektem geotechnicznym wykonanej przez firmę Geo – Experts Studio geologiczne i geotechniczne, o której mowa w opisie projektu architektonicznego na stronie 25.

Ad. 8

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępnia dokumentację geotechniczną.

Pytanie 9

Rysunek PZT projektu uwzględnia bardzo okrojoną przewidzianą ilość drzew do wycięcia w strefie projektowanych parkingów, dróg wewnętrznych. Prosimy o przedstawienie operatu dendrologicznego z wydanymi zaleceniami dotyczącym drzew i krzewów znajdującymi się na terenie opracowania.

Ad. 9

Projekt zagospodarowania został sporządzony w sposób ograniczający ingerencję w istniejący drzewostan do niezbędnego minimum. Przewidziane do wycięcia są 4 drzewa (1 brzoza, 2 jesiony i 1 tuja które rosną w miejscu nowoprojektowanej części szkoły) zgodnie z dołączonym zestawieniem.

Pytanie 10

Czy na wycinkę drzew wydane zostało pozwolenie? Jeśli tak prosimy o dołączenie do dokumentacji postępowania.

Ad. 10

Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia.

Pytanie 11

W projekcie widnieje nie dokończony zapis: ”Ze względu na zmiany w zagospodarowaniu terenu– budowę nowego skrzydła budynku, budowę drogi pożarowej, parkingów, niezbędna jest wycinka drzew kolidujących z projektowanymi elementami zagospodarowania. Drzewa przewidziane do wycinki nie są objęte ochroną. Ilość i rodzaj drzew zostały uwzględnione w projekcie technicznym. Wycinka drzew na podstawie odrębnego....”Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.

Ad. 11

Projekt zagospodarowania został sporządzony w sposób ograniczający ingerencję w istniejący drzewostan do niezbędnego minimum. Przewidziane do wycięcia są 4 drzewa (1 brzoza, 2 jesiony i 1 tuja które rosną w miejscu nowoprojektowanej części szkoły) zgodnie z dołączonym zestawieniem.

Pytanie 12

Na rysunku PZT drzewa do posadzenia znajdują się również na brukowanych powierzchniach dróg dojazdowych do parkingów? Czy należy rozumieć to jako błąd?

Ad. 12

Należy uznać jako omyłkę i kierować się dokumentem pod nazwą PW_PZT_19.01.2024

Pytanie 13

Na rysunku PZT poza granicami działek naniesione są 3 zjazdy projektowane. Prosimy o wyjaśnienie, czy wchodzi one w zakres zadania?

Ad. 13

Zamawiający informuje, że zjazdy wchodzi w zakres opracowania.

Pytanie 14

Na rysunku PZT naniesione jest ogrodzenie terenu zielonego pomiędzy drogami dojazdowymi do budynku szkoły, które częściowo wchodzi w projektowane parkingi. Prosimy o wyjaśnienie czy podlega ono usunięciu w całości czy w części?



**POLSKI
ŁAD**



Ad. 14

Ogrodzenie kolidujące z miejscami postojowymi jest przewidziane do rozbiórki w części kolidującej z zagospodarowaniem.

Pytanie 15

Do projektu architektonicznego nie zostały dołączone rysunki:

- zestawienia stolarki okiennej
- stolarki drzwiowej zewnętrznej,
- stolarki drzwiowej wewnętrznej

W opisie projektu jest mowa ,że szczegółowe parametry okien i drzwi zostały określone w zestawieniu stolarki. Prosimy o dołączenie potrzebnych zestawień do dokumentacji.

Ad. 15

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępnia zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej.

Pytanie 16

Opis projektu architektonicznego podaje informacje dotyczące kolorystyki nowoprojektowanego budynku na stronie 16 zestawienie kolorów , które nie współgra z istniejącym budynkiem szkoły , która została poddana termomodernizacji w 2022 r.

Brak dołączonego rysunku kolorystyki nowoprojektowanego budynku podającego kolory RAL , a z opisu wynika, „Dach budynku projektuje się z blachy na rąbek stojący w kolorze ciemnobrązowym, jako czterospadowy, o takim samym nachyleniu połąci równym 30 stopni. Dach łącznika płaski, kryty papą. Elewacje w kolorze jasno beżowym, okna w kolorze antracytowym z podziałami. Parapety oraz obróbki blacharskie, rynny i rury spustowe projektuje się z blachy w kolorze grafitowym. Prosimy o weryfikację i potwierdzenie że dobrana kolorystyka jest prawidłowa? W szczególności kolor okien – istniejąca szkoła okna białe – projektowane okna w kolorze antracyt.

Ad. 16

Nowa część budynku nie jest i nie musi być identyczna jak istniejąca. Wskazana kolorystyka jest poprawna.

Kolorystyka

Dach, rynny: RAL 7016

Elewacja: NCS S-2005-Y40R

Obróbki blacharskie, okna, parapety: RAL 7012

Stalarka aluminiowa zewnętrzna i wewnętrzna: RAL 7016

Dopuszcza się zmianę kolorystyki po akceptacji projektanta i inwestora. Kolorystykę podano również na rysunkach elewacji.

Pytanie 17

Zamawiający w opisie projektu robot sanitarnych powołuje się na karty katalogowe central wentylacyjnych „Pozostałe parametry centrali według karty doborowej załączonej do projektu” – prosimy o ich załączenie.

Ad. 17

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępnia karty katalogowe central wentylacyjnych.

Pytanie 18

Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda od wykonawcy aby przyszedł kierownik budowy legitymował się wykonaniem w ciągu ostatnich 5 lat budową 2 obiektów użyteczności publicznej o wartości min 4 mln złotych .

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w § 9.mówi : cytuję



**POLSKI
ŁAD**



W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może,

w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

„Wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.”

Z przepisu nie wynika ograniczenie posiadanej wiedzy i doświadczenia przez kierownika budowy do okresu 5 lat.

Wg rozporządzenia wiedza i doświadczenie kierownika budowy nie przedawnia się. Zatem żądania zamawiającego ograniczające wiedzę do 5 lat jest nieuprawnione, czym powoduje ograniczenie dostępu do zamówienia publicznego wbrew ustawie. Proszę o wyjaśnienie w/w zapisu w SWZ i jego zmianę na zgodną z ww. rozporządzeniem.

Ad. 18

Zamawiający podtrzymuje zapisy dot. warunku udziału. Zdaniem Zamawiającego wykonawca musi posiadać kadre doświadczoną posiadającą aktualnie zdobyte doświadczenie na realizowanych obiektach. Zamawiający nie twierdzi, że doświadczenie się przedawnia, lecz ulega erozji z uwagi na postęp technologiczny, a z uwagi na fakt, że inwestycja ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego wymaga on zastosowania najwyższych standardów staranności i doświadczenia w procesie realizacji robót budowlanych. Same dysponowanie przez wykonawcę potencjałem kadrowym (własnym lub udostępnionym) nie daje rękojmi Zamawiającemu prawidłowej wykonanej roboty budowlanej, zgodnej z najnowszą sztuką i wiedzą w zakresie inżynierii.

Treść cytowanego przez Wykonawcę przepisu daje Zamawiającemu podstawę do konstruowania warunku udziału w zakresie kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego przez personel Wykonawcy, co nie uprawnia do tego by Zamawiający określał go w sposób odpowiadający charakterowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 19

Proszę o wyjaśnienie zapisu dotyczącego posiadanej polisy OC w przypadku ubiegania się o zamówienie w konsorcjum. Czy warunek ma być spełniony przez jednego z konsorcjantów czy łącznie lub czy warunek zostanie spełniony jeśli podwykonawca udostępni swoje zdolności finansowe wykonawcy?

Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie oraz przez UZP „w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia, potencjał finansowy konsorcjantów może być badany łącznie (właśnie celem powstania konsorcjów jest wspólne posługiwanie się posiadanym przez uczestników konsorcjum potencjałami technicznymi i finansowymi), a więc możliwość sumowania potencjału obejmuje również posługiwanie się polisą ubezpieczeniową (podobnie jak można np. sumować zdolność kredytową czy posiadane środki poszczególnych konsorcjantów).

UZP dopuszcza również udostępnianie zasobów przez podwykonawców i ich łączne rozpatrywanie. Prosimy do doprecyzowanie tego warunku.

Ad.19

Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, gdy suma gwarancyjna polis OC członków konsorcjum będzie wynosić odpowiednio:

- a) dla części nr 1 - nie mniejszą niż 5.000.000 PLN,
- b) dla części nr 2 – nie mniejszą niż 500.000 PLN.

Pytanie 20

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie opinii geotechnicznej

Ad. 20

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępnia dokumentację geotechniczną.

Pytanie 21

Zwracamy się z prośbą o dołączenie zestawienia

stolarstwa okiennej i drzwiowej o których mowa w Projekcie wykonawczym, Branża Architektoniczno-Budowlana (str. 30)

Ad. 21

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma, udostępnia wykaz stolarki.

Pytanie 22

Zwracamy się z prośbą o dołączenie do projektu sanitarnego zestawienia elementów wentylacji.

Ad. 22

Zestawienie elementów wentylacji zostały dołączone.

Pytanie 23

Dot. warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera **d.1) SWZ o treści:**

„d.1) Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ww. warunek, jeżeli:

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, zgodnie z przepisami ustawy prawo budowlane i prawidłowo ukończył, co najmniej dwie roboty budowlane obejmujące wykonanie robót tożsamych z przedmiotem zamówienia, tj. których zakres obejmował roboty budowlane polegającej na budowie lub rozbudowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej, o wartości:

d.1)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.1)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

z podaniem ich rodzaju, wartości, daty wykonania, miejsca i podmiotu, na rzecz którego roboty te zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty. Informacje należy podać w załączniku nr 6a do SWZ”.

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku każdej wskazanej robocie budowlanej o jakiej mowa w warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera d.1) SWZ Zamawiający oczekuje roboty budowlanej polegającej na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku użyteczności publicznej.**

Zatem należałoby czytać warunek następująco:

„d.1) Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ww. warunek, jeżeli:

w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, zgodnie z przepisami ustawy prawo budowlane i prawidłowo ukończył, co najmniej dwie roboty budowlane obejmujące wykonanie robót tożsamych z przedmiotem zamówienia, tj. których zakres obejmował roboty budowlane polegającej na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku** użyteczności publicznej, o wartości:

d.1)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.1)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

z podaniem ich rodzaju, wartości, daty wykonania, miejsca i podmiotu, na rzecz którego roboty te zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty. Informacje należy podać w załączniku nr 6a do SWZ”.

Ad. 23



**POLSKI
ŁAD**



Zamawiający dokona modyfikacji z celu precyzyjnego określenia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie.

Pytanie 24

Dot. kierownika budowy, kierownika branży sanitarnej i kierownika branży elektrycznej w warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera **d.2) SWZ o treści:**

„d.2) Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ww. warunek w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie kierowania robotami, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje:

d.2.1) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika budowy przy realizacji niniejszego zamówienia i posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika budowy na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o wartości:

d.2.1)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.1)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

(łącznie przez okres minimum 1 roku) i posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub równoważne wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.

d.2.2) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika robót w branży sanitarnej, która posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika robót w branży sanitarnej na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o wartości:

d.2.2)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.2)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

(łącznie przez okres minimum 1 roku), na których pełnił funkcję kierownika robót w branży sanitarnej oraz która posiada uprawnienia do kierowania robotami w branży sanitarnej bez ograniczeń lub równoważnymi wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.

d.2.3) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika robót w branży elektrycznej, która posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika robót w branży elektrycznej na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie budynków użyteczności publicznej o wartości:

d.2.3)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.3)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,



**POLSKI
ŁĄD**

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



(łącznie przez okres minimum 1 roku), na których pełnił funkcję kierownika robót w branży elektrycznej oraz który posiada uprawnienia do

kierowania robotami w branży elektrycznej bez ograniczeń lub równoważnymi wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.

Informacje należy podać w załączniku nr 6b do SIWZ”.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia jest jeden budynek (zarówno w części 1 postępowania jak i części 2 postępowania), a warunki udziału w postępowaniu muszą być adekwatne przedmiotu zamówienia, **wnioskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że w warunku dotyczącym kadry z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera d.2) SWZ chodzi o „budynek”, zatem należałoby rozumieć, że w ramach każdej z tych budowli doświadczenie kadry tyczy się prac budowlanych polegających na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku** użyteczności publicznej.**

Warunek udziału należy czytać:

„d.2) Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ww. warunek w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w zakresie kierowania robotami, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje:

*d.2.1) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika budowy przy realizacji niniejszego zamówienia i posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika budowy na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku** użyteczności publicznej o wartości:*

d.2.1)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.1)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

(łącznie przez okres minimum 1 roku) i posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub równoważne wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.

*d.2.2) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika robót w branży sanitarnej, która posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika robót w branży sanitarnej na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku** użyteczności publicznej o wartości:*

d.2.2)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.2)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

(łącznie przez okres minimum 1 roku), na których pełnił funkcję kierownika robót w branży sanitarnej oraz która posiada uprawnienia do kierowania robotami w branży sanitarnej bez ograniczeń lub równoważnymi wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania



**POLSKI
ŁAD**



zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą

osobą.

d.2.3) co najmniej jedną osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika robót w branży elektrycznej, która posiada doświadczenie zawodowe polegające na pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert funkcji kierownika robót w branży elektrycznej na co najmniej 2 budowach, których zakres obejmował prace budowlane polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **budynku** użyteczności publicznej o wartości:

d.2.3)a) w zakresie części nr 1 - co najmniej 4 000 000,00 zł brutto każda,

d.2.3)b) w zakresie części nr 2 – co najmniej 500 000,00 zł. brutto każda,

(łącznie przez okres minimum 1 roku), na których pełnił funkcję kierownika robót w branży elektrycznej oraz który posiada uprawnienia do kierowania robotami w branży elektrycznej bez ograniczeń lub równoważnymi wraz z informacjami na temat jego kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą.

Informacje należy podać w załączniku nr 6b do SIWZ”.

Ad.24

Zamawiający dokona modyfikacji z celu precyzyjnego określenia warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie.

Pytanie 25

Dot. kierownika budowy w warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera **d.2.1) SWZ**
Wnoskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że osoba ta ma posiadać uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

Ad. 25

Tak, Zamawiający potwierdza ten wymóg i ujednolici w tym zakresie treść SWZ.

Pytanie 26

Dot. kierownika budowy, kierownika branży sanitarnej i kierownika branży elektrycznej z warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera **d.2) SWZ**

Wnoskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku kadry - z warunku udziału z rozdz. 8 pkt. 8.1. ppkt. 8.1.1. litera d.2) SWZ - zapis o treści „(łącznie przez okres minimum 1 roku)” ma zostać **spełniony łącznie** na tych dwóch robotach budowlanych o jakich mowa w warunku. Przykładowo osoba wskazana na stanowisko X ma doświadczenie na budowie nr 1 w okresie 7 miesięcy, a na budowie nr 2 w okresie 5 miesięcy, co łącznie daje doświadczenie 1 rok.

Ad. 26

Zamawiający potwierdza prawidłowość rozumowania w tym zakresie.

Pytanie 27

Rozdz. 8 pkt. 8.2. SWZ

Wnoskujemy do Zamawiającego o zmianę obecnego zapisu na następujący zapis:

*„8.2. W przypadku wykazywania spełnienia warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum, spółka cywilna) warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli spełni go jeden z Wykonawców **lub spełnią go łącznie**”.*

Ad. 27

Zamawiający uzupełni treść pkt 8.2 SWZ o wnioskowaną treść.

Pytanie 28



**POLSKI
ŁAD**



Rozdz. 10 pkt. 10.10. SWZ

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę obecnego zapisu na następujący zapis:

*„10.10. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunki o których mowa w pkt 8.1.1 niniejszej SWZ zostanie spełniony **jeżeli łącznie spełnią go Wykonawcy (tzn. łącznie wykonawcy spełnią warunek określony w pkt 8.1.1.c.1) i 8.1.1.d.1) oraz pkt 8.1.1.d.2) SWZ**, natomiast każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zobowiązany jest wykazać brak podstaw do wykluczenia go z postępowania w odniesieniu do podstaw wykluczenia wskazanych w treści SWZ. Zamawiający nie uzna warunku za spełniony jeśli każdy z Wykonawców wykaze się zrealizowaną tylko jedną robotą budowlaną. Analogicznie w przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach podmiotu/ów trzeciego/cich celem wykazania spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 8.1.1.c.1), 8.1.1.d.1) – 8.1.1.d.2) to podmiot/ty trzeci/cie mają spełnić te warunki opisane w pkt 8.1.1.c.1), 8.1.1.d.1) – 8.1.1.d.2) SWZ **łącznie wraz z Wykonawcą, który powołuje się za zasób/oby podmiotu/ów trzeciego/ch**. Zapisy te stosuje się analogicznie w zakresie części nr 1 jak i części nr 2”.*

Ad. 28

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i dokona zmiany zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 29

Rozdz. 23 pkt. 23.6 litera a) SWZ o treści:

„23.6. Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach:

- a) 70% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane tj. od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru”.*

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę obecnego zapisu poprzez wykreślenie słowa „bezusterkowego”, zatem zmianę zapisu na następujący zapis:

„23.6. Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach:

- a) 70% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane tj. od dnia podpisania ~~bezusterkowego~~ **protokołu odbioru”.***

Zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Ad. 29

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Zamawiający dokona zwrotu 70% zabezpieczenia dopiero w przypadku stwierdzenia, że usterki lub inne nieistotne wady nie wpływające na możliwość użytkowania obiektu lub jego funkcjonalność zostały usunięte i przedmiot umowy jest pozbawiony ww. usterek.

Pytanie 30

Dot. par. 3 ust. 2 wzoru umowy o treści:

„3. Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę bezusterkowego odbioru końcowego, obejm Dot. par. 3 ust. 2 wzoru umowy o treści:



**POLSKI
ŁAD**



„3. Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę bezusterkowego odbioru końcowego, obejmującego wszelkie czynności, których wykonanie w ramach niniejszej umowy ciąży na Wykonawcy, wraz

z uzyskaniem niezbędnych do prawidłowego użytkowania pozwoleń odpowiednich instytucji i organów”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę obecnego zapisu poprzez wykreślenie słowa „bezusterkowego”, zatem zmianę zapisu na następujący zapis:

„3. Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę ~~bezusterkowego odbioru końcowego~~, obejmującego wszelkie czynności, których wykonanie w ramach niniejszej umowy ciąży na Wykonawcy, wraz z uzyskaniem niezbędnych do prawidłowego użytkowania pozwoleń odpowiednich instytucji i organów”.

Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Zatem wnioskujemy jak na wstępie.

Ad. 30

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zwrot zabezpieczenia jest uzależniony od uznania przez Zamawiającego, że przedmiot umowy został wykonany należyście. Fakt dokonania odbioru nie stanowi jeszcze potwierdzenia, że przedmiot umowy został należyście wykonany, gdyż w toku odbioru mogą zostać stwierdzone usterki lub wady, których usunięcie będzie konieczne do prawidłowego użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.

Pytanie 31

Dot. par. 4 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 wzoru umowy o treści:

„2. Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1, jest to niezmiennie wynagrodzenie Wykonawcy obejmujące wszystkie świadczenia konieczne do wykonania przedmiotu umowy (zamówienia) w umówionym terminie, z zastrzeżeniem § 19 Umowy. Wykonawca przy tak przyjętym wynagrodzeniu nie może żądać jego podwyższenia nawet, gdyby okazało się podczas realizacji, że są konieczne do wykonania przedmiotu umowy i osiągnięcia celów w niej określonych, roboty podstawowe, tymczasowe i prace towarzyszące, które nie wynikają wyraźnie z opisu robót oraz postanowień umowy.

3. Wynagrodzenie uwzględnia wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wykonawstwa w tym w szczególności robocizny, materiałów, pracy sprzętu, środków transportu niezbędnego do wykonania umowy zgodnie z dokumentacją projektową, a także utrzymania i likwidacji placu budowy, zużycia wody i energii elektrycznej, sporządzenie dokumentacji powykonawczej, koszty usunięcia i utylizacji odpadów po rozbiórkach, koszty prowadzenia kierownictwa robót.

4 W przypadku pominięcia przez Wykonawcę przy wycenie przedmiotu umowy jakichkolwiek robót lub kosztów określonych lub zasygnalizowanych w dokumentacji przetargowej i ich nieujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym, Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z powyższego tytułu, a w szczególności roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o modyfikacje tego zapisu ze wzoru umowy. Zamawiający powinien mieć na względzie fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu mamy do czynienia z samą realizacją („wybuduj”) bazując na gotowych projektach, a nie z realizacją w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, a tym samym nie można obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością za projekt, który leżał po stronie Zamawiającego. Ponadto Wykonawca w modelu „wybuduj” nie jest projektantem i ma nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek ścisłego trzymania się rozwiązań wynikających z przedłożonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. Formuła „wybuduj” nie może zakładać przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne wady dokumentacji projektowej (tym bardziej w



**POLSKI
ŁAD**

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



sytuacji w której Zamawiający z góry przewiduje możliwość takich wad, uwag czy zastrzeżeń, czy też niekompletności). Zgodnie z wyrokiem KIO z

dnia 19.11.2021 r. sygn. akt KIO 3260/21 „Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne przrzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców.”. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 02.03.2010 sygn. akt KIO/UZP 184/10 „Wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. **Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.**”

Z uwagi na powyższe jak również fakt, iż Zamawiający dopuszcza zmiany umowy o jakich mowa w obecnym brzmieniu art. 455 Ustawy Pzp oraz z uwagi na fakt, iż postępowanie nie jest prowadzone w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a „wybuduj”, **wnioskujemy do Zamawiającego o modyfikację cytowanego na wstępie zapisu ze wzoru umowy na następujący zapis:**

„2. Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1, jest to niezmiennie wynagrodzenie Wykonawcy obejmujące wszystkie świadczenia konieczne do wykonania przedmiotu umowy (zamówienia) w umówionym terminie, z zastrzeżeniem § 19 Umowy. ~~Wykonawca przy tak przyjętym wynagrodzeniu nie może żądać jego podwyższenia nawet, gdyby okazało się podczas realizacji, że są konieczne do wykonania przedmiotu umowy i osiągnięcia celów w niej określonych, roboty podstawowe, tymczasowe i prace towarzyszące, które nie wynikają wyraźnie z opisu robót oraz postanowień umowy.~~

3. Wynagrodzenie uwzględnia wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wykonawstwa w tym w szczególności robocizny, materiałów, pracy sprzętu, środków transportu niezbędnego do wykonania umowy zgodnie z dokumentacją projektową, a także utrzymania i likwidacji placu budowy, zużycia wody i energii elektrycznej, sporządzenie dokumentacji powykonawczej, koszty usunięcia i utylizacji odpadów po rozbiórkach, koszty prowadzenia kierownictwa robót.

4 W przypadku pominięcia przez Wykonawcę przy wycenie przedmiotu umowy jakichkolwiek robót lub kosztów określonych lub ~~ujętych zasygnalizowanych w dokumentacji projektowej i prowadzonym postępowaniu przetargowym~~ i ich nieujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym, Wykonawcy nie przysługują względem Zamawiającego żadne roszczenia z powyższego tytułu, a w szczególności roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie”.

Ad. 31

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i dokona modyfikacji SWZ w tym zakresie.

Pytanie 32

Dot. par. 5 pkt. 1) wzoru umowy o treści:

„Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) *protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu robót wraz z dokumentacją projektową;*”

Wnioskujemy do Zamawiającego o określenie „do ilu dni” od dnia podpisania umowy nastąpi przekazanie Wykonawcy terenu robót oraz dokumentacji projektowej?

Ad. 32

Zamawiający dokonał określenia maksymalnego terminu do przekazania terenu robót licząc od daty podpisania umowy.

Pytanie 33

Dot. par. 5 pkt. 1) wzoru umowy o treści:

„Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) *protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu robót wraz z dokumentacją projektową;*”



**POLSKI
ŁAD**



Wnoskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że „dokumentacja projektowa” o jakiej mowa w par. 5 pkt. 1) wzoru umowy jest tą samą dokumentacją projektową jaką

Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania.

Ad. 33

Tak, jest to ta sama dokumentacja.

Pytanie 34

Dot. par. 6 ust. 2 pkt. 18) i pkt. 19) wzoru umowy o treści:

„18) usunięcia wszelkich wad i usterek stwierdzonych przez nadzór inwestorski w trakcie trwania robót w terminie nie dłuższym niż termin 14 dni liczonym od dnia powiadomienia Wykonawcy w sposób pisemny (wpis do dziennika budowy, protokół ustaleń, notatka służbowa obustronnie podpisana);

19) usuwania wszelkich stwierdzonych wad i usterek podczas okresu gwarancyjnego, w terminie 14 dni od daty pisemnego powiadomienia przez Inwestora ;”

Wnoskujemy do Zamawiającego o zmianę słów o treści „wszelkich” na słowa „istotnych”, zatem wnoskujemy o zmianę par. 6 ust. 2 pkt. 18) i pkt. 19) wzoru umowy na treść:

„18) usunięcia **istotnych** wad i usterek stwierdzonych przez nadzór inwestorski w trakcie trwania robót w terminie nie dłuższym niż termin 14 dni liczonym od dnia powiadomienia Wykonawcy w sposób pisemny (wpis do dziennika budowy, protokół ustaleń, notatka służbowa obustronnie podpisana);

19) usuwania **istotnych** stwierdzonych wad i usterek podczas okresu gwarancyjnego, w terminie 14 dni od daty pisemnego powiadomienia przez Inwestora ;”

Ad. 34

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 35

Dot. par. 6 ust. 2 pkt. 21) wzoru umowy o treści:

„2. Wykonawca, w ramach niniejszej umowy, zobowiązany jest w szczególności do: (...)

21) niezwłocznego przerywania robót na żądanie Zamawiającego;”

Zamawiający nie może wstrzymać prowadzenia robót na żądanie bez jakiegokolwiek uzasadnienia i **ważnego powodu**. Co więcej Wykonawca nie dostawnie zadośćuczynienia z powodu przerwania prac na żądanie Zamawiającego, a może być narażony na szkodę (np. brak postępu prac, kary związane z przzerwaniem prac przez Wykonawcę, etc.). Dlatego też **wnioskujemy do Zamawiającego o wprowadzenie stosownych zmian do zapisu wzoru umowy w par. 6 ust. 2 pkt. 21) wzoru umowy:**

„2. Wykonawca, w ramach niniejszej umowy, zobowiązany jest w szczególności do: (...)

21) niezwłocznego przerywania robót na żądanie Zamawiającego **w przypadkach szczególnie uzasadnionych, zaś w przeciwnym przypadkach Wykonawca może dochodzić odszkodowania lub wydłużenia terminu o czas na jaki Zamawiający wstrzymał wykonywanie prac;”**

Ad. 35

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i dokona modyfikacji SWZ w tym zakresie.

Pytanie 36

Dot. par. 8 ust. 2 wzoru umowy o treści:

„2. Zmiana Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w zakresie wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy nie stanowi zmiany umowy, ale jest wymagana zgoda Zamawiającego na zmianę Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, wyrażona poprzez akceptację umowy o podwykonawstwo”.

Wnoskujemy do Zamawiającego o dopisanie do w/w zapisu umowy słów „w terminie do 7 dni”, tak by akceptacja umowy o podwykonawstwo była określona w czasie i nie przedłużała zbędnie etapu uzgodnień, który może mieć negatywny wpływ na płynność realizacji inwestycji. Proponowana zmiana umowy par. 8 ust. 2 wzoru umowy ma treść:



**POLSKI
ŁAD**



„2. Zmiana Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w zakresie wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy nie stanowi zmiany umowy, ale jest wymagana

zgoda Zamawiającego na zmianę Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, wyrażona poprzez akceptację umowy o podwykonawstwo w terminie do 7 dni”.

Ad. 36

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę, z tym że termin określa na „do 14 dni” a nie 7 jak wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 37

Dot. par. 9 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy oraz par. 9 ust. 2 pkt. 2) wzoru umowy oraz par. 9 ust. 2 pkt. 3) wzoru umowy

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę „7 dni” na „14 dni”, ponieważ przedłożenie kopii umowy o podwykonawstwo stanowi tylko formalność.

Ad. 37

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę i dokona modyfikacji treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie 38

Dot. par. 10 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„1. Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 20 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o przywrócenie równowagi stronom umowy i wprowadzenie w stosunku do podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy (w par. 10 ust. 1 wzoru umowy) tego samego terminu płatności co w stosunku do Wykonawcy (par. 14 ust. 6 wzoru umowy). **Zatem wnioskujemy o zmianę zapisu par. 10 ust. 1 wzoru umowy na następujący zapis:**

„1. Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej”.

Ad. 38

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 39

Dot. par. 11 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„1. Zamawiający, ma prawo zgłoszenia w terminie 14 dni:

- 1) odpowiednio pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (i projektu jej zmiany) lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, gdy projekt umowy lub umowa (ewentualnie ich zmiany)*

a) niespełniają wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 9 umowy;

b) przewidują termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w §10 umowy.

2) pisemnego sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane i jej zmian, w przypadkach, o których mowa w pkt 1”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę w par. 11 ust. 1 wzoru umowy zapisu „14 dni” na „7 dni”, ponieważ zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo w terminie aż 14 dni jest znacznym uprzywilejowaniem Zamawiającego i zaburza to równowagę stron umowy. Ponadto pozostawienie obecnego zapisu umowy wpłynie niekorzystnie na etapie realizacji. **Zatem wnioskujemy o zmianę zapisu w par. 11 ust. 1 wzoru na następujący zapis :**



**POLSKI
ŁAD**



„1. Zamawiający, ma prawo zgłoszenia w terminie **7 dni**:

1) odpowiednio pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, której

przedmiotem są roboty budowlane (i projektu jej zmiany) lub sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, gdy projekt umowy lub umowa (ewentualnie ich zmiany)

a) niespełniają wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w § 9 umowy;

b) przewidują termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w §10 umowy.

2) pisemnego sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane i jej zmian, w przypadkach, o których mowa w pkt 1”.

Ad. 39

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 40

Dot. par. 11 ust. 4 wzoru umowy o treści:

„4. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń Zamawiającego przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy na zasadach określonych § 18 umowy.”

Wnioskujemy o wykreślenie ze wzoru umowy par. 11 ust. 4, bądź doprecyzowaniu, że nastąpi to dopiero po dwukrotnym upomnieniu Wykonawcy.

Ad. 40

Zamawiający doprecyzowuje postanowienia w tym zakresie, określając, że odstąpienie może się spełnić dopiero po jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do uwzględnienia zastrzeżeń zamawiającego. Po bezskutecznym upływie terminu Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy na mocy § 18 ust. 4 umowy.

Pytanie 41

Dot. par. 13 ust. 8 wzoru umowy o treści:

„8. Zamawiający ma prawo w trakcie realizacji inwestycji odmówić przyjęcia całości lub części robót wykonanych niezgodnie z wymogami technicznymi, dokumentacją lub obowiązującym prawem. Zamawiający może żądać od Wykonawcy doprowadzenia realizowanych robót do stanu zgodnego z prawem oraz Umową w wyznaczonym terminie”.

Zamawiający powinien mieć na względzie fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu mamy do czynienia z samą realizacją („wybuduj”) bazując na gotowych projektach, a nie z realizacją w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, a tym samym nie można obciążać Wykonawcy odpowiedzialnością za projekt, który leżał po stronie Zamawiającego. Ponadto Wykonawca w modelu „wybuduj” nie jest projektantem i ma nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek ścisłego trzymania się rozwiązań wynikających z przedłożonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej. Formuła „wybuduj” nie może zakładać przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne wady dokumentacji projektowej (tym bardziej w sytuacji w której Zamawiający z góry przewiduje możliwość takich wad, uwag czy zastrzeżeń, czy też niekompletności). Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 19.11.2021 r. sygn. akt KIO 3260/21 „Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne przerzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców.”.

Zatem wnioskujemy o zmianę treści par. 13 ust. 8 wzoru umowy na treść:

„8. Zamawiający ma prawo w trakcie realizacji inwestycji odmówić przyjęcia całości lub części robót wykonanych niezgodnie z **dokumentacją projektową**. Zamawiający może żądać od Wykonawcy doprowadzenia realizowanych robót do stanu zgodnego z **dokumentacją projektową** w wyznaczonym terminie”.

Ad. 41



**POLSKI
ŁAD**

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



Zamawiający nie widzi podstaw do uwzględnienia wniosku wykonawcy.

Pytanie 42

Dot. par. 13 ust. 9 wzoru umowy o treści:

„9. W przypadku konieczności przerwania czynności odbioru z powodu występujących wad, usterek lub zastosowania niewłaściwych materiałów, Zamawiający ustali termin ich usunięcia i zawiadomi o tym Wykonawcę w formie pisemnej lub faxem oraz wpisem do dziennika budowy”.

Wnioskujemy o potwierdzenie, że sytuacja o jakiej mowa powyżej nie dotyczy czynności odbioru końcowego inwestycji, gdzie Zamawiający jest zobowiązany do odbioru końcowego inwestycji, a może jedynie na protokole odbioru końcowego inwestycji zamieścić listę wad istotnych i usterek oraz wyznaczyć ich termin na usunięcie. Ponadto zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót”.

Ad. 42

O ile stwierdzone wady są istotne to bez względu na rodzaj odbioru (czy jest odbiór częściowy, czy też odbiór prac podlegających zakryciu, czy też odbiór końcowy) odbiór może zostać przerwany a wykonawca zostanie wezwany do usunięcia stwierdzonych wad istotnych, bez usunięcia których nie będzie możliwe użytkowanie obiektu w sposób dla niego przeznaczony.

Pytanie 43

Dot. par. 13 ust. 11 wzoru umowy o treści:

„11. Wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty związane ze wznowieniem czynności odbioru ponosi Wykonawca niezależnie od kar umownych”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o wykreślenie tego zapisu ze wzoru umowy, bądź informacje o jakich dokładnie kosztach jest mowa w tym zapisie umowy?

Ad. 43

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. uzasadnione koszty to koszty dojazdu inspektorów nadzoru inwestorskiego, projektantów i innych osób biorących udział w czynnościach odbiorowych.

Pytanie 44

Dot. par. 13 ust. 12 wzoru umowy o treści:

„12. Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury końcowej po usunięciu wszystkich wad i usterek wynikłych w trakcie czynności odbiorowych”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę słów o treści „wszelkich” na słowa „istotnych”, zatem wnioskujemy o zmianę par. 13 ust. 12 wzoru umowy na treść:

*„12. Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury końcowej po usunięciu **istotnych** wad i usterek wynikłych w trakcie czynności odbiorowych”.*

Ad. 44

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe z tym, że treść otrzymuje brzmienie następujące:

*„12. Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury końcowej po usunięciu **istotnych** wad i usterek wynikłych w trakcie czynności odbiorowych, których nie usunięcie będzie stanowiło przeszkodę w użytkowaniu obiektu w sposób dla niego przeznaczony”.*

Pytanie 45

Dot. par. 13 ust. 15 wzoru umowy o treści:



**POLSKI
ŁĄD**



„15. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wady lub usterki bez względu na wysokość związanych z tym kosztów”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmianę par.

13 ust. 15 wzoru umowy na treść:

„15. Wykonawca nie może odmówić usunięcia **istotnej** wady lub usterki”

Ad. 45

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postulowanej zmiany.

Pytanie 46

Dot. par. 16 ust. 2 litera a) pkt. 1) wzoru umowy o treści:

„2 Kary umowne będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za zwłokę w odbiorze obiektu w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki licząc od terminu wskazanego w § 3 ust. 1 ~~i ust. 4,~~”

Należy zaznaczyć, że par. 3 ust. 1 umowy odnosi się do terminu wykonania, zaś ust. 4 w tym par. 3 umowy nie ma. **Wnioskujemy do Zamawiającego o wykreślenie powyższego zapisu z par. 16 ust. 2 litera a) pkt. 1) wzoru umowy i zastosowanie tego zapisu w dodatkowym zapisie litery c) ust. 2) par. 16 umowy jako kar jakie Zamawiający zapłaci Wykonawcy za zwłokę w odbiorze obiektu.**

Ad. 46

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i dokona modyfikacji SWZ w tym zakresie.

Pytanie 47

Dot. par. 16 ust. 2 litera a) pkt. 5), pkt. 6), pkt. 7), pkt. 8), pkt. 9) wzoru umowy o treści:

„2 Kary umowne będą naliczane w następujących wypadkach i wysokościach:

a) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

(...)

5) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości **0,5%** wynagrodzenia umownego, określonego w § 4 ust. 1,

6) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany - w wysokości **0,5%** wynagrodzenia umownego, określonego w § 4 ust. 1,

1) za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia umownego należnego Podwykonawcy,

2) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w przypadku, gdyby termin zapłaty był dłuższy niż 20 dni - w wysokości **0,5%** wynagrodzenia umownego, określonego w § 4 ust. 1,

3) z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 17 ust. 1 czynności oraz w przypadku uchybienia terminom określonym w § 17 ust. 2 i 3 - w wysokości **0,2%** wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszej umowy,”.

Wnioskujemy o zmniejszenie kar umownych w powyższych zapisach (z 0,5% lub 0,2% wynagrodzenia) na karę w wysokości 5000 zł, ponieważ kary w obecnym zapisie są zbyt wygórowane.

Ad. 47

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane obniżenie wysokości kar umownych.

Pytanie 48

Dot. par. 16 ust. 6 wzoru umowy o treści:



**POLSKI
ŁAD**



„6. Maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% wysokości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o zmniejszenie

maksymalnej wysokości limitu zastosowanych kar umownych z 50% do wysokości 20%. W ocenie Wykonawcy obecnie są one wygórowane ponad standardy rynkowe.

Ponadto należy zaznaczyć, że obecny zapis paragrafu o jakim mowa powyżej stanowi naruszenie przepisu **art. 16 pkt 3 PZP w związku z art. 353(1) KC i art. 58 § 3 KC, art. 5 KC**, poprzez ukształtowanie warunków umowy o zamówienie publiczne w sposób sprzeczny z zasadą równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, zasadami współzycia społecznego, przepisami kodeksu cywilnego, a tym samym w sposób naruszający naczelną zasadę proporcjonalności oraz zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji w związku z **paragrafem 16 ust. 6 wzoru umowy**, poprzez ukształtowanie **limitu kar umownych na poziomie 50%, który należy uznać za niewspółmiernie wysoki w zapisach tej umowy.**

W zakresie niedopuszczalności zastrzeżenia kary umownej jako rażąco wygórowanej odwołać należy się do poglądu zaprezentowanego w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. sprawie KIO 2219/17, gdzie wskazano, że:

Nie jest przy tym dozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownym kary umownej rażąco wygórowanej (tak też: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., sygn. akt: I CSK 484/06). O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Kara umowna może być „rażąco wygórowana” już w chwili jej zastrzeżenia lub stać się taką w następstwie późniejszych okoliczności, do których można przykładowo zaliczyć to, że szkoda wierzyciela jest znikoma, skutkiem czego zachodzi rażąca dysproporcja pomiędzy jej wysokością a wysokością należnej kary (tak też: Gudowski Jacek (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Księga trzecia. Zobowiązania, 2013). Izba zważyła, że Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Dlatego też prosimy Zamawiającego o przychylne rozpatrzenie wniosku Wykonawcy jak na wstępie.

Ad. 48

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości maksymalnych kar umownych z 50% do 40%.

Pytanie 49

Dot. par. 18 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy o treści:

„1. Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub części jeżeli:

(...)

3) bieżąca kontrola postępu robót wykazuje, że nie dojdzie do wykonania robót w umówionym terminie;

Wnioskujemy o dopisanie do tego zapisu słów „a opóźnienie nie jest możliwe do nadrobienia”, ponieważ Zamawiający nie może tak samo traktować sytuacji znacznego opóźnienia (np. 3-tygodniowego), a takiego które przykładowo jest tylko kilkudniowe.

Ad. 49

Zamawiający wyraża zgodę na postulowaną zmianę.



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie 50

Dot. par. 18 ust. 1 pkt. 6) wzoru umowy o treści:
„1. Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub części jeżeli:

(...)

6) w przypadku nie uwzględnienia zastrzeżeń Zamawiającego przez Wykonawcę w zakresie określonym w § 11;”.

Wnoskujemy o wykreślenie ze wzoru umowy par. 11 ust. 4, bądź doprecyzowaniu, że nastąpi to dopiero po dwukrotnym upomnieniu Wykonawcy.

Ad. 50

Zamawiający wyraża zgodę z tym, że odstąpienie określone w ust. 4 nastąpi po jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy.

Pytanie 51

Dot. par. 19 ust. 1 pkt. 1) litera d) wzoru umowy o treści:

„1. Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy w przypadku:

1)Wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy skutkujących niemożliwością dotrzymania terminu realizacji zamówienia określonego w umowie w § 3 ust. 1 ze względu na:

d) wystąpienia robót dodatkowych lub/i robót zamiennych i/lub zmiany technologii przy czym zmiana terminów musi być udokumentowana, a pisemny wniosek o jej dokonania strona umowy występująca z takim wnioskiem zobowiązana jest złożyć go niezwłocznie po powzięciu wiadomości o takiej okoliczności lub”.

Wnoskujemy o zmianę zapisu par. 19 umowy poprzez uwzględnienie również zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych, gdzie wymaga się aby w przypadku wystąpienia robót dodatkowych lub zamiennych Wykonawca przedstawił kalkulacje tych kosztów, a roboty dodatkowe stanowią dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy.

Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 19.11.2021 r. sygn. akt KIO 3260/21 *„Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne przerzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców.”.* Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 02.03.2010 sygn. akt KIO/UZP 184/10 *„Wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.”*

Z uwagi na powyższe jak również fakt, iż Zamawiający dopuszcza zmiany umowy o jakich mowa w obecnym brzmieniu art. 455 Ustawy Pzp oraz z uwagi na fakt, iż postępowanie nie jest prowadzone w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a „wybuduj”, **wnoskujemy do Zamawiającego o zmianę zapisu ze wzoru umowy w par. 19 ust. 1 pkt. 1) litera d) wzoru umowy na następującą:**

„1. Zamawiający dopuszcza zmianę terminu i wysokości wynagrodzenia realizacji przedmiotu umowy w przypadku:

1)Wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy skutkujących niemożliwością dotrzymania terminu realizacji zamówienia określonego w umowie w § 3 ust. 1 ze względu na:

d) wystąpienia robót dodatkowych lub/i robót zamiennych i/lub zmiany technologii przy czym zmiana terminów i wysokości wynagrodzenia musi być udokumentowana, a pisemny wniosek o jej dokonania strona umowy występująca z takim wnioskiem zobowiązana jest złożyć go niezwłocznie po powzięciu wiadomości o takiej okoliczności lub”.

Ad. 51



**POLSKI
ŁAD**



Zamawiający ma świadomość, że zlecenie roboty dodatkowej lub wystąpienie prac zamiennych może być podstawą do dokonania dodatkowej zapłaty za wykonane roboty dodatkowe lub

zamiennie (w tym przypadku gdy wartość robót zaniechanych w stosunku do robót zamiennych jest wartością mniejszą).

Wobec powyższego Zamawiający nie widzi podstaw do uwzględnienia postulatu wykonawcy, gdyż jest on oczywisty jeśli zaistnieje odpowiedni stan faktyczny do jego spełnienia.

Pytanie 52

Dot. par. 19 ust. 2 pkt. 1) litera a) wzoru umowy

Wnioskujemy o zmianę 10% na 7%.

Ad. 52

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 53

Dot. par. 19 ust. 5 wzoru umowy o treści:

„5. Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia w przypadku zmniejszenia zakresu robót. Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót, o które pomniejszono zakres przedmiotu Umowy. Wartość tych robót zostanie wyliczona na podstawie informacji o stawkach robocizny kosztorysowej oraz o cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych”.

Wnioskujemy do Zamawiającego o podanie:

- a) o ile % zamierza maksymalnie Zamawiający zmniejszyć zakres robót?
- b) w jaki sposób będzie określona ich wartość?

Zapisy w tym fragmencie umowy są mało precyzyjne i pozostawiają dużo niejasności. Skoro umowa przewiduje takie zapisy wnioskujemy o udzielenie odpowiedzi na pytanie a) i b), bądź wykreślenie tego zapisu par. 19 ust. 5 ze wzoru umowy.

Ad. 53

Zamawiający określa możliwość zmniejszenia robót o max. 5%. Czyli zakres pozostały do wykonania wynosi 95%. Wobec powyższego treść ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia w przypadku zmniejszenia zakresu robót. Maksymalny zakres zmniejszenia robót o 5%. Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót, o które pomniejszono zakres przedmiotu Umowy. Wartość tych robót zostanie wyliczona na podstawie informacji o stawkach robocizny kosztorysowej oraz o cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych określonych w kosztorysie ofertowym”.

Pytanie 54

Dot. par. 20 ust. 1 wzoru umowy

Wnioskujemy, że w przypadku wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia w innej formie niż w formie „gwarancji ubezpieczeniowej” zapis umowy w tym miejscu ulegnie zmianie. Przywołujemy tutaj art. 450 Ustawy Pzp, który nie ogranicza się tylko i wyłącznie do zabezpieczenia w tej formie.

Ad. 54

Zamawiający nie ogranicza formy wniesienia zabezpieczenia do jedynie formy gwarancji ubezpieczeniowej. Dlatego wyraża zgodę na postulowaną zmianę.

Pytanie 55

Prosimy o doprecyzowanie parametrów pompy cyrkulacyjnej.

Ad. 55

Q= 0,034 l/s

H=0,9mH₂O



**POLSKI
ŁAD**



Ciśnienie max. 10 bar
Temperatura cieczy 2-95 st.C.
Klasa odporności IP44

Pytanie 56

Prosimy o podanie parametrów zasobnika buforowego o poj. 1000 dm³.

Ad. 56

- pojemność 1000 dm³
- węź węzownicy grzewczej
- max. ciśnienie zbiornika 0,3 MPa
- max. temperatura pracy 95 st.C
- wbudowany zawór spustowy
- zlot na zawór bezpieczeństwa
- różki z regulacją
- izolowany.

Pytanie 57

Prosimy o doprecyzowanie elementów białego montażu.

Ad. 57

Zestawienie białego montażu w załączniku.

Wykonawca przed zamontowaniem powinien przedstawić Zamawiającemu propozycje przynajmniej trzech typów danego urządzenia/elementu. Montaż wybranego urządzenia/elementu po akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 58

Czy w zakres postępowania wchodzi wyposażenie sanitarne tj. kosze na śmieci, dozowniki itp.? Jeśli tak prosimy o doprecyzowanie parametrów, ilości, rodzaju danego elementu.

Ad. 58

Dołączono zestawienie wyposażenia pom. sanitarnych

Pytanie 59

Prosimy o udostępnienie profilu kanalizacji sanitarnej.

Ad. 59

Wykonanie profilu służy do określenia kolizji projektowanej instalacji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną. Z uwagi na ich brak zaznaczone na rzucie rzędne prowadzenia rurociągów są wystarczające do prawidłowego wykonania instalacji kanalizacji. Ponadto przejścia przez projektowane ławy fundamentowe budynku pokazano w opracowaniu branży konstrukcyjnej.

Pytanie 60

Prosimy o podanie parametrów/dobór zaworu trójdrogowego na instalacji co.

Ad. 60

- Zawór 3-drogowy rozdzielający (przełączający) z siłownikiem
- PN16
- temp. max. 150 st. C.
- korpus – brąz Rg5
- trzpień, grzyb, gniazdo – stal nierdzewna
- korek – mosiądz
- dławik – ptfe/epdm
- siłownik 24V DC
- klasa ochronności IP54

Pytanie 61

Prosimy o podanie parametrów okapu. Sam wydatek jest niewystarczający.



**POLSKI
ŁAD**



Ad. 61

- okap kuchenny przyścienny
- wydajność min. 3 biegi – max. 500 m³/h
- materiał stal nierdzewna

- oświetlenie led
- wymienny filtr tłuszczowy.

Pytanie 62

Prosimy o doprecyzowanie parametrów pompy cyrkulacyjnej.

Ad. 62

Q= 0,034 l/s

H=0,9mH₂O

Ciśnienie max. 10 bar

Temperatura cieczy 2-95 st.C.

Klasa odporności IP44

Pytanie 63

Prosimy o podanie parametrów stacji zmiękczenia/demineralizacji wody.

Ad. 63

- zestaw złożony z butli (zbiornika) z żywicą jonowymienną oraz modułu zmiękczacza
- możliwość zmiękczenia lub demineralizowania wody kotłowej w zależności od jakości wody dostarczanej z sieci wodociągowej
- zawartość żywicy umożliwi uzdatnienie określonej ilości wody, ilość ta jest zależna od ilości i rodzaju żywicy jonowymiennej, jakości wody na zasilaniu oraz nastawy urządzenia.
- ciśnienie pracy 6bar
- przepływ 0,5m³/h przy dp 0,2 bar
- temp. pracy max. 30 st.C.
- szczegółowy dobór urządzenia wykonać wg wytycznych producenta, urządzenie musi zapewnić uzdatnienie wody w ilości 1,5 x zład instalacji (pierwsze napełnienie instalacji oraz zapas na ubytki wody w instalacji).

Pytanie 64

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy informacjami z „Lipiny warunki wod-kan1/2”, a informacjami zawartymi w projekcie.



**POLSKI
ŁĄD**



Materiały użyte do budowy przyłącza muszą posiadać odpowiednie aprobaty i atesty wydane przez COBRInstal, ITB.

Przyłącze wykonać rurociągiem DN 63, PE-HD poprzez nawiertkę.

Zestaw wodomierzowy o średnicy 1 1/2" zamontować w atestowanej studni wodomierzowej Ø 1000 lub w pomieszczeniu umożliwiającym spuszczenie wody oraz zabezpieczonym przed ewentualnym zamarznięciem instalacji, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinna odpowiadać budynki i ich użytkowanie.

Warunki tracą ważność po upływie dwóch lat od daty wydania.

Urząd Miejski w Zakrzewie
Główny Urząd Miejski

6.1. Opis przyjętego rozwiązania

W celu zapewnienia wody dla celów bytowych oraz wewnętrznych przeciwpożarowych, dla przedmiotowego budynku zaprojektowano podłączenie do lokalnej, miejskiej sieci wodociągowej. Włączenie projektowanego przyłącza wody do istniejącej sieci wodociągowej zaprojektowano na działce ew. nr 18/4.

Włączenie do sieci wodociągowej wykonać trójnikiem kołnierzowym DN100/80. Montaż trójnika do istniejącej sieci wodociągowej „woD110” za pomocą systemowych łączników z funkcją zabezpieczenia przed przesunięciem. Przy trójniku włączeniowym montować zasuwę odcinającą DN80 z miękkim uszczelnieniem uzbrojoną w sztywną obudowę i skrzynkę uliczną do zasuw. Pod skrzynką ułożyć płytę podkładową. Przyłącze wykonać z rur PE-RC90. Przejście pod drogą dojazdową wykonać w rurze ochronnej DN150.

Ad. 64

Średnice przyłącza wykonać zgodnie z projektem. Projekt został uzgodniony z przedsiębiorstwem wodociągowym.

Pytanie 65

Proszę o informację z jakiego materiału ma zostać wykonana ściana poniżej poziomu grunt. W opisie technicznym części architektonicznej wskazano, że ma zostać wykonana z bloczka gazobetonowego, jednakże materiał ten zgodnie ze sztuką budowlana nie nadaje się do wznoszenia ścian poniżej poziomu grunt.

Ad. 65

Ściany poniżej poziomu gruntu należy wykonać z bloczków betonowych.

Pytanie 66

Proszę o potwierdzenie, że zachodzi konieczność wykończenia sufitów ponad sufitem podwieszanym tj. zgodnie z opisem: „Przestrzeń ponad sufitem podwieszanym należy zgrubnie oczyścić z kurzu i luźnych elementów, a następnie, zagruntować gruntem uniwersalnym głęboko penetrującym wyrównać duże nierówności zaprawą tynkarską, uszczelnić szczeliny i pomalować dwukrotnie na biało emulsją akrylową matową”

Ad. 66

Tak.

Pytanie 67

Proszę o informację czy sufity ponad sufitem podwieszanym mają być tynkowane.



**POLSKI
ŁAD**



Ad. 67

Nie muszą być tynkowane.

Pytanie 68

Proszę o potwierdzenie, że demontaże i wyburzenia zawarte w części rysunkowej w projekcie wykonawczym „PW_LIPINY_rozbudowa_Etap I” są w zakresie etapu I czyli dobudowy.

Ad. 68

Demontaże i wyburzenia zawarte w części rysunkowej w projekcie wykonawczym „PW_LIPINY_rozbudowa_Etap I” są w zakresie etapu I czyli rozbudowy.

Pytanie 69

Prosimy o przedstawienie załącznika dotyczącego wyposażenia jako dwóch oddzielnych plików wchodzący w zakres dwóch poszczególnych etapów (etapu I rozbudowa i etapu II jako przebudowa).

Ad. 69

Dołączono podzielone na etapy zestawienie wyposażenia.

Pytanie 70

Proszę o wskazanie co wchodzi w skład warstwy D2 oznaczonej na rysunkach przekrojów części I dobudowywanej, a nie opisanej.

Ad. 70

Dołączono brakujące opisy warstw na rysunkach A-11, A-12, A-13 (Projekt wykonawczy – Etap I – rozbudowa).

Pytanie 71

W związku z faktem iż załączony do dokumentacji PZT zawiera tylko informację dotyczącą utwardzeń i terenów zielonych, które mają istnieć po zakończeniu inwestycji, nie zawiera informacji o obecnym stanie zagospodarowania terenu (np. istniejącej nawierzchni z kostki rzędowej przeznaczonej do rozbiórki itp.) zwracamy się z prośbą o załączenie rysunków inwentaryzacji PZT lub innych dokumentów umożliwiających zweryfikowanie czy wartości podane w przedmiarach dotyczących rozbiórek nawierzchni, a także planowanego utwardzenia i terenów zielonych są poprawne.

Ad. 71

Dołączono rysunek stanu istniejącego zagospodarowania terenu, wraz z zaznaczeniem nawierzchni przeznaczonej do rozbiórki.

Pytanie 72

W związku z brakiem rysunków dotyczących istniejącego zagospodarowania terenu, a tym samym możliwości weryfikacji przedmiarów prac prosimy o potwierdzenie, że wartości wpisane w przedmiarze dotyczące rozbiórek nawierzchni, a także planowanych utwardzeń oraz terenów zielonych są poprawne i można je przyjąć jako podstawę do wyceny tego zakresu prac.

Ad. 72

Dołączono rysunek nawierzchni przeznaczonych do rozbiórki, na działce 18/2 w miejscu projektowanej powierzchni biologicznie czynnej pozostawiamy istniejące utwardzenie, rozbiórka nawierzchni wymagana jest w miejscu projektowanych murów oporowych.

Pytanie 73

Prosimy o podanie większej ilości szczegółów dotyczących projektowanych murów oporowych przy parkingach, tj. wymiarów ewentualnego zbrojenia etc.

Ad. 73

Dołączono

Pytanie 74



**POLSKI
ŁAD**



Na rzutach elewacji nad oknami widoczne są rozpraszacze światła. Prosimy o informację czy wchodzą one w zakres zadania? Jeśli tak zwracamy się z prośbą o podanie ich dokładnych

parametrów.

Ad. 74

Dołączono rysunek szczegółowy z opisem

Pytanie 75

Zwracam się z prośbą o wskazanie w których miejscach znajdować się mają wycieraczki zewnętrzne. Proszę również o podanie ich dokładnych wymiarów i parametrów.

Ad. 75

Projekt przewiduje montaż 4 zewnętrznych wycieraczek wpuszczanych przy głównych wejściach do nowej części tj. 4 sztuki. Wycieraczki 120x80 aluminiowe. Lokalizację wycieraczek określono na rzucie parteru.

Pytanie 76

W dokumentacji widnieje zapis, że dźwig osobowy ma osiągać prędkość 1,6m/s. Niestety na tak krótkim dystansie dźwig nie rozpędzi się do pożądanej prędkości. Tego rodzaju windy wykorzystuje się w budynkach wielokondygnacyjnych, o liczbie pięter przekraczającej 10. W budynkach o mniejszej liczbie kondygnacji montowane są dźwigi osiągające prędkość 1m/s. Zwracamy się więc z prośbą o zmianę prędkości windy z 1,6 m/s do 1 m/s.

Ad. 76

Dopuszczany zmniejszenie do 1 m/s.

Pytanie 77

Prosimy o doprecyzowanie czy kabina windy ma być kabiną przelotową. Na rzutach przedstawiony został dźwig bez przelotu, natomiast w opisie wskazano, że ma być to kabina przelotowa. Proszę o wskazanie jaki rodzaj kabiny uwzględnić przy wycenie.

Ad. 77

Kabina nie jest projektowana jako przelotowa.

Pytanie 78

Zwracamy się z prośbą o podanie ilości sztuk poszczególnego wyposażenia w sali dla 3 latków, ponieważ załączone do dokumentacji zestawienie nie zawiera ilość, a wartość.

Ad. 78

Dołączono.

Pytanie 79

PZT załączony do dokumentacji architektoniczno - budowlanej różni się od PZT załączonego do dokumentacji sanitarnej. Prosimy o informację lub załączenie pliku obowiązującego PZT na podstawie, którego mają zostać przeprowadzone prace w zakresie zagospodarowania terenu.

Ad. 79

Prace w zakresie zagospodarowania terenu mają zostać przeprowadzone wg PZT załączonego do dokumentacji architektoniczno – budowlanej.

Pytanie 80

Proszę o informację jaką wysokość mają mieć Fundamenty z bloczków betonowych na zaprawie cementowo – wapiennej. Wysokości wynikające z projektu konstrukcyjnego są inne niż zawarte w przedmiarze branży architektonicznej w pozycji 23.

Ad. 80



**POLSKI
ŁAD**



Fundamenty mają mieć wysokość jak w projekcie konstrukcyjnym. Przedmiar jest dokumentem pomocniczym.

Pytanie 81

Przedsięwzięcie budowlane (rozbudowa i przebudowa) objęte jest jedną decyzją pozwolenie na budowę dlatego może być ustanowiony wyłącznie jeden kierownik budowy dla całego przedsięwzięcia, kierujący technicznie, organizacyjnie i pod względem bhp całą budową wraz z prowadzeniem dokumentacji budowy i dziennika budowy. Przy podziale zamówienia na dwie części tj część pierwsza – rozbudowa budynku szkoły oraz część druga przebudowa istniejącego budynku szkoły oraz wyboru dwóch różnych wykonawców dla realizacji poszczególnych części zamówienia, wyłącznie jeden z wykonawców może ustanowić kierownika budowy. Należy założyć, że będzie to kierownik budowy wykonawcy części pierwszej zamówienia jako istotnie większej rzeczowo i finansowo.

W takiej sytuacji wykonawca części drugiej:

- a) pozbawiony zostanie możliwości realizacji zdecydowanej większości zapisów § 6 i §13 wzoru umowy, gdyż dotyczą one działań, obowiązków i uprawnień kierownika budowy odnoszących się do całości terenu i zagadnień budowy, a także ze względu na fakt, iż zapisy te dotyczą w całości lub w zdecydowanie większym zakresie wykonawcy części pierwszej.
- b) będzie miał ograniczony wpływ na realizację wielu innych obowiązków umownych w stosunku do Zamawiającego a także w zakresie ewentualnych podwykonawców ze względu na brak wpływu na decyzje kierownika budowy i faktu dokumentowania przez niego przebiegu budowy. Dotyczy to poleceń, decyzji i działań kierownika budowy co do kolejności, sposobu, terminów i technologii prowadzenia prac, proponowania i doboru materiałów budowlanych, organizacji zaplecza budowy i sposobu zapewnienia warunków bhp, przygotowania dokumentacji powykonawczej, zgłaszania wpisami do dziennika budowy do odbioru wykonanych robót i innych – co jest w gestii kierownika budowy.

Powyższe kwestie będą miały wpływ również na wielkość ryzyka wykonawcy w zakresie udzielonej gwarancji i rękojmi.

- c) pozbawiony zostanie w istotny sposób, wobec sytuacji wyżej opisanej, możliwości właściwej realizacji umowy i ochrony własnych interesów co nie może mieć miejsca.

W związku z powyższym prosimy o przygotowanie i załączenie do SWZ drugiego wzoru umowy mającego zastosowanie w przypadku zlecenia robót dwóm wykonawcom (dla części drugiej zamówienia) uwzględniającego powyższe uwagi, dającego wykonawcy możliwości samodzielnej i niezależnej od kierownika budowy realizacji wszystkich umownych zobowiązań wobec Zamawiającego, za co ponosi on odpowiedzialność umowną.

Prosimy także o określenie we wzorach umowy terminów realizacji obowiązków Zamawiającego (§5) pkt 1,3,5.

Ad. 81

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych co powoduje, że może zaistnieć sytuacja w której zostaną podpisane odrębne umowy z innymi wykonawcami w zakresie części nr 1 i części nr 2 przedmiotu zamówienia.

Zdaniem Zamawiającego, opracowanie odrębnych umów nie ma uzasadnienia, gdyż przedmiot umowy w obu częściach stanowią roboty budowlane.

Pytanie 82



**POLSKI
ŁAD**



Czy zakresy prac pod nazwami rozbudowa – część I zamówienia i przebudowa- cz.2 użyte w SWZ są tożsame z zakresami prac etap I i etap II. (a także przedszkole i szkoła) używanymi w projekcie

technicznym. Jeśli nie prosimy o szczegółowe przypisanie częściom zamówienia odpowiednich zakresów dokumentacji.

Ad. 82

Są tożsame.

Pytanie 83

W projekcie brak zestawienia stolarki okiennej i drzwiowej. Prosimy o uzupełnienie z uwzględnieniem rozdziału na część 1 i część 2.

Ad. 83

Dołączono.

Pytanie 84

Do których części zamówienia przynależy zagospodarowanie terenu wraz z wykonaniem przyłączy oraz usunięcie kolizji SN?

Ad. 84

Etap I – rozbudowa.

Pytanie 85

Brak rozdziału zakresu instalacji sanitarnych i przyłączy? Czy w ramach przebudowy występują roboty sanitarne? Jeśli tak prosimy o szczegółowy wykaz (wyciąg) prac dla części drugiej zamówienia też w zakresie przedmiarów robót.

Ad. 85

Wszystkie prace sanitarnej wykonać w etapie 1. Etap II nie obejmuje robót sanitarnych.

Pytanie 86

W części II zamówienia przewidziano demontaż lamp do ponownego zamontowania. Czy Zamawiający zapewni sprawność i kompletność zdemontowanych lamp?. Prosimy również o wyłączenie z gwarancji i rękojmi materiałów i urządzeń pochodzących z demontażu (we wzorze umowy)

Ad. 86

Zamawiający zaleca przyjęcie do wyceny nowych opraw o parametrach nie gorszych niż istniejące. Lampy z demontażu stanowią własność Zamawiającego i należy je przekazać protokolarnie.

Pytanie 87

Prosimy o informację, które elementy wyposażenia należy uwzględnić w części I oraz jakie w części drugiej zamówienia.

Ad. 87

Dołączono zestawienie wyposażenia podzielone na etapy.

Pytanie 88

W projekcie architektoniczno -budowlanym (rzut dachu rys. A07) wskazano do montażu kłapy oddymiające 2 szt. W projekcie wykonawczym (rzut poddasza rys. A05) również wskazano do montażu 2 szt. kłap oddymiających, jednak w innej lokalizacji.

Proszę o wskazanie prawidłowej lokalizacji kłap oddymiających, jednocześnie prosimy o wskazanie zakresu prac związanych z montażem kłap oddymiających. Projekt zakłada jedynie montaż kłap oddymiających nie wskazując rodzaju zabudowy między dachem, a stropem 2 piętra . Z uwagi na duży rozmiar okna i otworów w stropie prosimy o załączenie rysunków konstrukcyjnych i opisu przejść przez istniejący strop.



**POLSKI
ŁAD**



Ad. 88

Na etapie opracowywania projektu wykonawczego, wykonano symulację CFD skuteczności usuwania dymu i na jej podstawie

skorygowano lokalizację i wielkość klap oddymiających w istniejącej części budynku. Raport w załączniku.

Pytanie 89

Projekt rozbudowy szkoły w Lipinach zakłada montaż świetlików dachowych odporności ogniowej EI30. Proszę o wskazanie parametrów ww. świetlików (rodzaj materiałów, przenikalność cieplna).

Ad. 89

Dołączono

Pytanie 90

Projekt rozbudowy SP w Lipinach zakłada budowę łącznika między istniejącą szkołą, a nowoprojektowanym przedszkolem. Projekt zakłada wybudowanie łącznika nad istniejącym korytarzem 0.9. W związku z dobudowaniem jednej kondygnacji nad istniejącą częścią prosimy o przedstawienie ekspertyzy technicznej istniejącego budynku potwierdzającej możliwość nadbudowy piętra nad istniejącą częścią. Jednocześnie prosimy o załączenie przekroju i rysunków konstrukcyjnych w tej części rozbudowy.

Ad. 90

Dołączono rysunki konstrukcyjne.

Pytanie 91

Do projektu budowlano -wykonawczego etapu I załączone jest zestawienie wyposażenia, które różni się od zestawienia wyposażenia zawartego w przedmiarze budowlanym rozbudowy budynku Szkoły Podstawowej .

Prosimy o określenie, czy do wyceny należy brać pod uwagę wyposażenie z załączonego zestawienia wyposażenia czy zestawienia zawartego w przedmiarze branży budowlanej ?

Ad. 91

Do wyceny należy brać pod uwagę wyposażenie z zestawienia wyposażenia dołączonego do projektu.

Pytanie 92

Projekt instalacji fotowoltaicznej zakłada montaż 77 paneli o mocy nominalnej szczytowej 400Wp każdy. Łączna moc instalacji fotowoltaicznej określona jest na 30,8 kWp. Czy istnieje możliwość zamontowania mniejszej ilości paneli o większej mocy, spełniających minimalną moc szczytową instalacji fotowoltaicznej 30,8 kWp.?

Ad. 92

Można zainstalować mniejszą ilość paneli fotowoltaicznych o wyższej mocy, pod warunkiem zachowania odpowiednich parametrów pracy falownika i uzyskania mocy zainstalowanej nie mniejszej niż 30,8 kWp.

Pytanie 93

W projektowanym budynku przedszkola nie przewidziano instalacji SSP, a projekt zakłada podłączenie zaworu pierwszeństwa do instalacji SSP (strona 10 projektu technicznego branża sanitarna). Prosimy o potwierdzenie zasadności tego zapisu.

Ad. 93

W budynku brak instalacji SSP, należy wykonać zawór pierwszeństwa sterowany za pomocą presostatu mierzący ciśnienie w instalacji hydrantowej.

Pytanie 94



**POLSKI
ŁĄD**



Proszę o dołączenie do dokumentacji schematu technologii kotłowni.

Ad. 94

W załączniku schemat.

Pytanie 95

W przedmiarze w poz. 99 etapu 1 oraz poz. 48 etapu 2 przewidziano wyposażenie dodatkowe okien jako „osłony okien”. Prosimy o dołączenie opisu i parametrów osłon wskazanie, na których oknach mają być montowane.

Ad. 95

Osłonami okien nazwano rozpraszacze światła. Lokalizacja rozpraszaczy jest zaznaczona na rzutach i elewacjach projektu wykonawczego architektoniczno-budowlanego I Etapu inwestycji. Dołączono detal architektoniczny, opis rozwiązania zawarto w opisie technicznym.

Pytanie 96

Na rysunkach dołączonych do projektu widnieją rozpraszacze światła nad oknami. Proszę o wyjaśnienie co to jest rozpraszacz światła nad oknem i dołączenie detalu architektonicznego.

Ad. 96

Dołączono detal architektoniczny, opis rozwiązania zawarto w opisie technicznym.

Pytanie 97

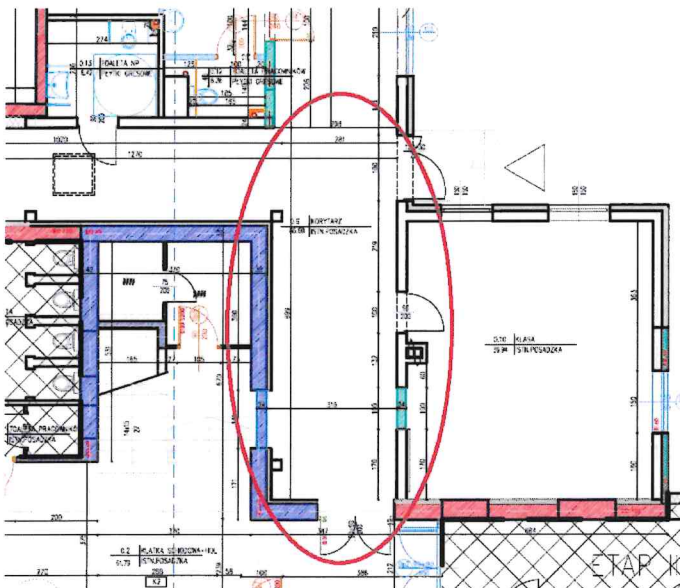
Projekt zakłada wykonanie stropodachu łącznika z ociepleniem z wełny mineralnej prosimy o wyrażenie wełny mineralnej na styropapę.

Ad. 97

Z uwagi na lokalizację dachu przy ścianie sali gimnastycznej, która jest inną strefą pożarową, dach w promieniu 8 m od tej ściany musi spełniać warunek NRO pokrycie RE30, jeżeli przy zastosowaniu styropapy zapewnione będą te parametry, to jest zgoda na zmianę.

Pytanie 98

Dotyczy etapu I: Proszę o informację jaki zakres prac jest do wykonania jeśli chodzi o stop istniejącego korytarza, który ma stanowić łącznik do nowoprojektowanej części szkoły, rys. poniżej:



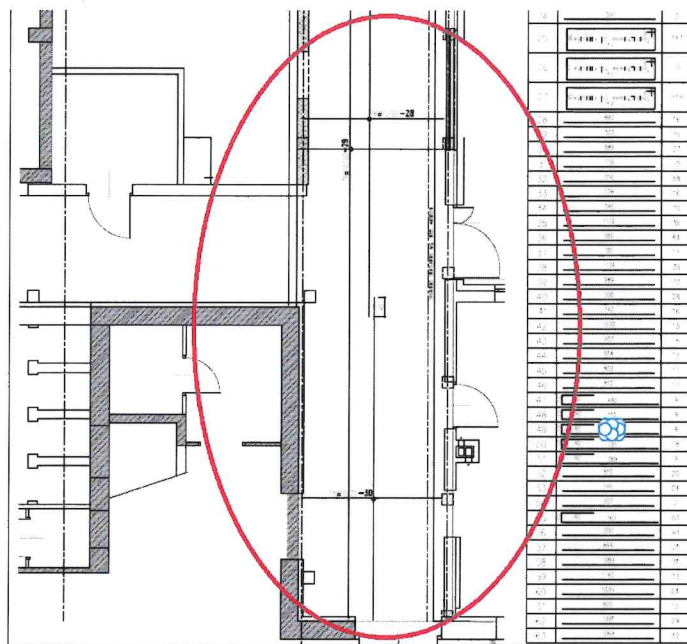


**POLSKI
ŁAD**



Projekt rozbiórek oraz przedmiar etapu I przewidują jedynie demontaż istniejących świetlików natomiast rys. konstrukcyjne przewidują wykonanie nowego stropu

żelbetowego w tej części:



Reasumując proszę o informację z czego wykonany jest istniejący strop, czy przewidziany jest on do rozbiórki, a w jego miejsce ma zostać wykonana nowa płyta stropowa?

Ad. 98

Ta część budynku przykryta jest blachą trapezową i zaizolowana wełną o gr. 20 cm.
Dołączono rysunki konstrukcyjne.

Pytanie 99

Szczegółowość podanych parametrów pompy ciepła oraz agregatów chłodniczych do central wentylacyjnych sugeruje, że projekt jest robiony pod konkretne urządzenia jednego producenta. Prosimy zatem o wskazanie przynajmniej trzech producentów spełniających parametry wyżej wymienionych urządzeń.

Ad. 99

Opis spełniający 3 producentów: Midea, MDV, BOSCH,

Agregaty chłodnicze do central wentylacyjnych:

Jednostka zewnętrzna o wydajności chłodniczej 17,5 kW (dla CNW1):

- współczynnik EER (kW) nie mniejszy niż 3,30
- współczynnik COP (kW) nie mniejszy niż 3,41
- moc chłodnicza nie mniej niż 17,5 kW,
- moc grzewcza nie mniej niż 19,0 kW,
- wymiar jednostki zewnętrznej nie większy niż 1120x1558x528 [mm]
- poziom głośności nie więcej niż 59 dB(A)
- waga jednostki zewnętrznej nie więcej niż 143 kg
- pobór mocy (dla chłodzenia) nie więcej niż 5,3 kW



**POLSKI
ŁAD**



- pobór mocy (dla grzania) nie więcej niż 6,59 kW
- zasilanie jednostki 380-415V, 50/60Hz
- zakres temperatur pracy (dla chłodzenia) -15°C ~ + 43°C
- zakres temperatur pracy (dla grzania) -15°C ~ + 27°C
- czynnik chłodniczy R410A
- certyfikat PZH
- certyfikat Eurovent

Jednostka zewnętrzna o wydajności chłodniczej 40 kW (dla CNW2):

- jednostka wyposażona w sprężarkę wykonaną w technologii inwerterowej,
- współczynnik EER (kW) nie mniejszy niż 2,54
- współczynnik COP (kW) nie mniejszy niż 3,42
- moc chłodnicza nie mniej niż 40,0 kW,
- moc grzewcza nie mniej niż 40,0 kW,
- wymiar jednostki zewnętrznej nie większy niż 1360x17600x580 [mm]
- poziom głośności nie więcej niż 62 dB(A)
- waga jednostki zewnętrznej nie więcej niż 240 kg
- pobór mocy (dla chłodzenia) nie więcej niż 15,7 kW
- pobór mocy (dla grzania) nie więcej niż 11,7 kW
- zasilanie jednostki 380-415V, 50/60Hz
- zakres temperatur pracy (dla chłodzenia) -15°C ~ + 46°C
- zakres temperatur pracy (dla grzania) -15°C ~ + 24°C
- czynnik chłodniczy R410A
- certyfikat PZH
- certyfikat Eurovent

Dobrano kaskadę 3 pomp ciepła typu Split M-Thermal model **MHA-V16W/D2(R)N8-B 3szt.:**

Qgrz nominalne (A7W35): 3x 16,00 kW

Qgrz (A-20W55): 3x 5,37 kW

Łączna moc kaskady Qgrz z grzałkami (A-20W55): 43,11 kW

Każda pompa ciepła posiada wbudowaną grzałkę wspomagającą o mocy 9 kW.

Pompa ciepła powietrzna, źródło ciepła dla instalacji grzewczej i ciepłej wody użytkowej (jednostka wewnętrzna i zewnętrzna):

- nominalna moc grzewcza min. 16kW
- moc grzewcza przy temp. zewnętrznej i pobór mocy elektrycznej:
- zasilanie jednostki 380-415V, 50/60Hz
- poziom ciśnienia akustycznego nie więcej niż 51,8 dB(A)
- zakres temperatury zewnętrznej pracy -25°C ~ + 35°C
- zakres temperatury wody na zasilaniu +10°C ~ +55°C
- waga jednostki zewnętrznej nie więcej niż 112 kg
- waga jednostki wewnętrznej nie więcej niż 39 kg
- wymiar jednostki zewnętrznej nie większy niż 1118/864/523 [mm]
- przyłącza zasilania c.o./c.w.u. – 11/2" / 11/2"
- przyłącza obiegu czynnika chłodniczego Ø9,52/Ø15,9 ciecz/gaz
- wbudowana grzałka elektryczna moc min. 9,0kW
- czynnik chłodniczy R32



- klasa efektywności energetycznej A+++
- certyfikat PZH
- certyfikat Eurovent.

Pytanie 100

Ze względu na brak szczegółowych informacji w dokumentacji projektowej proszę o informację dotyczącą projektowanych pochylni, tj. w jakiej technologii mają zostać wykonane i jak wykończone? Jeśli planowane są jako żelbetowe monolityczne prosimy o podanie klasy betonu oraz planowanego zbrojenia.

Ad. 100

Pochylnie zewnętrzne ukształtowane na gruncie, nawierzchnia z kostki betonowej na zagęszczonej podbudowie. Różnice wysokości wykonać palisadą.

Układ warstw:

- kostka betonowa – grubość 8 cm
- podsypka cementowo -piaskowa – grubość 5 cm
- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie frakcji 0/31,5 mm – grubość 15 cm
- grunt rodzimy

Dla podłoża pod chodniki

- wskaźnik zagęszczenia $W_z \geq 0,97$
- moduł wtórny $E_2 > 40 \text{ Mpa}$
- wskaźnik odkształcenia $l_0 < 2,2$.

Pytanie 101

Prosimy zamawiającego o określenie, czy okna przeciwpożarowe oznaczone symbolami Op1, Op2, Op3, Op4 mają być wykonane z PCV czy z aluminium?

Ad. 101

Okna przeciwpożarowe mają być wykonane z aluminium.

Pytanie 102

Pragniemy poinformować Zamawiającego, iż zaproponowana przez projektanta powietrzna pompa ciepła typu split o parametrach podanych w projekcie została wycofana z produkcji, a także ze sprzedaży i została zastąpiona przez producenta pompą ciepła typu monoblok. Prosimy Zamawiającego o ustosunkowanie się do tej informacji i wyjaśnienia tej kwestii.

Ad. 102

Dobrano kaskadę 3 pomp ciepła typu Split M-Thermal model **MHA-V16W/D2(R)N8-B 3szt.:**

Qgrz nominalne (A7W35): 3x 16,00 kW

Qgrz (A-20W55): 3x 5,37 kW

Łączna moc kaskady Qgrz z grzałkami (A-20W55): 43,11 kW

Każda pompa ciepła posiada wbudowaną grzałkę wspomagającą o mocy 9 kW.

Pompa ciepła powietrzna, źródło ciepła dla instalacji grzewczej i ciepłej wody użytkowej (jednostka wewnętrzna i zewnętrzna):

- nominalna moc grzewcza min. 16kW
- moc grzewcza przy temp. zewnętrznej i pobór mocy elektrycznej:
- zasilanie jednostki 380-415V, 50/60Hz
- poziom ciśnienia akustycznego nie więcej niż 51,8 dB(A)
- zakres temperatury zewnętrznej pracy $-25^{\circ}\text{C} \sim +35^{\circ}\text{C}$
- zakres temperatury wody na zasilaniu $+10^{\circ}\text{C} \sim +55^{\circ}\text{C}$
- waga jednostki zewnętrznej nie więcej niż 112 kg
- waga jednostki wewnętrznej nie więcej niż 39 kg



**POLSKI
ŁAD**



- wymiar jednostki zewnętrznej nie większy niż 1118/864/523 [mm]
- przyłącza zasilania c.o./c.w.u. – 11/2" /

11/2"

- przyłącza obiegu czynnika chłodniczego $\varnothing 9,52/\varnothing 15,9$ ciecz/gaz
- wbudowana grzałka elektryczna moc min. 9,0kW
- czynnik chłodniczy R32
- klasa efektywności energetycznej A+++
- certyfikat PZH
- certyfikat Eurovent

Pytanie 103

Proszę o wskazanie, czy elementy małej architektury (tj. kosze na odpady, ławki parkowe) wchodzą w zakres wyceny. Jeśli tak, proszę o podanie ilości i parametrów.

Ad. 103

ławka parkowa z oparciem i podłokietnikami; konstrukcja aluminiowa, oparcie i siedzisko drewniane
– 7 szt. Zdjęcie poglądowe:

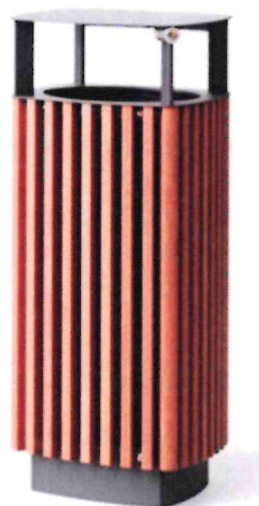


Kosz na odpady; konstrukcja stalowa, strona zewnętrzna z drewnianych szczepelin, 50l– 3 szt.

Zdjęcie poglądowe:



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie 104

Prosimy o podanie poszczególnych warstw na ścianie Śz1

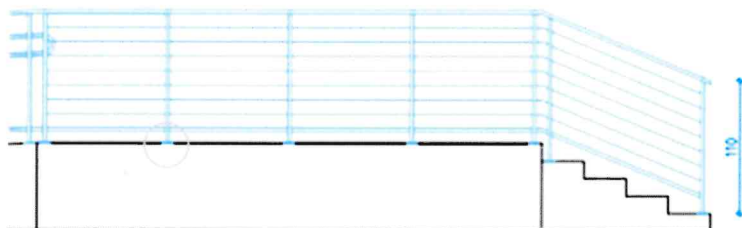
Ad. 104

Uzupełniono opis warstw ściany Śz1 na rysunkach przekroju.

Pytanie 105

Zgodnie z Dz.U.2022.0.1225 § 298 Wymogi dotyczące balustrad

W budynku, w którym przewiduje się zbiorowe przebywanie dzieci bez stałego nadzoru, balustrady powinny mieć rozwiązania uniemożliwiające wspinanie się na nie oraz zsuwanie się po poręczy. Dokumentacja projektowa przewiduje balustrady o poziomym układzie szczelbi. Czy zamawiający potwierdza taki układ?



Ad. 105

W dokumentacji zawarto błędny układ szczelbi na balustradach zewnętrznych. Dołączono poprawione rysunki.

Pytanie 106

Projekt zakłada montaż pompy ciepła o mocy minimalnej 46,5kW.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany pojedynczej pompy ciepła na kaskadę pomp ciepła o łącznej mocy min.46,5 kW?

Ad. 106

Jak w odpowiedzi na pyt. 102

Pytanie 107

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość montażu pomp ciepła typu MONOBLOCK.?

Ad. 107

Zamawiający nie wyraża zgody.



**POLSKI
ŁAD**



2. Ponadto Zamawiający uzupełnia treść umowy w § 16 ust. 2 o pkt 11) i 12) w brzmieniu:

„11) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu Harmonogramu finansowo-rzeczowego w

wysokości **0,1%** wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

12) za nieposiadanie ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia oraz za nieokazanie polisy - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 4 ust. 1, za każdy taki przypadek”.

3. Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania jak i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.
4. W celu ujednoczenia postanowień Zamawiający publikuje w załączeniu ostateczną treść SWZ wraz z załącznikami wraz ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia o zamówieniu obejmującym wprowadzone niniejszym pismem zmiany.

Z poważaniem

~~WÓJT~~
~~Piotr Szcześniak~~

Ames