

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Odwołujący: **Suntar Sp. z o.o.**
ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów
KRS: 0000095808
reprezentowani przez:
r.pr. Damiana Budzisa
ul. Targowa 84/1B, 03-448 Warszawa
e-mail: budzis@budzisprzetacka.pl

Zamawiający: **Gmina Tuchów**
ul. Rynek 1, 33-170 Tuchów
e-mail: przetargi@tuchow.pl

Postępowanie o udzielenie „Projekt grantowy e-Tuchów w ramach projektu
zamówienia publicznego pn.: „Cyfrowa gmina””

Oznaczenie postępowania: ZP-271-1/2023

ODWOŁANIE

- I.** W imieniu wykonawcy: Suntar Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (dalej łącznie jako: „Odwołujący”) wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia sporządzonych w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp.
- II.** Ogłoszenie o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia zostały opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.01.2023 r. Niniejsze odwołanie składane jest w dniu 24.01.2023 r. z zachowaniem ustawowego 5-dniowego terminu.

- III.** Przedmiotem postępowania są dostawy dotyczące zadania pn. Projekt grantowy e-Tuchów w ramach projektu „Cyfrowa gmina”. Zamówienie realizowane jest w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia dotycząca realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00 w ramach umowy o powierzenie grantu o numerze 319/1/2021.
- IV.** Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 19 stycznia 2023 r., numer ogłoszenia 2023/BZP 00045534/01.
- V.** Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący stawia zarzut naruszenia art. 16 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 2 zw. z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niewskazujący na funkcjonalności czy efekt jaki Zamawiający chce osiągnąć, w konsekwencji utrudniający uczciwą konkurencję z uwagi na bezpodstawne wyeliminowanie rozwiązań, które są w stanie zapewnić funkcjonalności odpowiednie przez Zamawiającego, gdyby OPZ wskazywał na efekt jaki Zamawiający planuje osiągnąć przy realizacji przedmiotu zamówienia, przez co wymagane cechy usługi nie są związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do wartości i celów jakie chciałby osiągnąć Zamawiający;
- VI.** Wskazując na powyższe, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu, aby dokonał zmiany treści SWZ w zakresie wskazanym w uzasadnieniu oraz przedłużył termin składania ofert w postępowaniu o co najmniej dodatkowe 7 dni od dnia dokonania zmian treści SWZ.
- VII.** Odwołujący wskazuje, że jest wykonawcą, który ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Odwołujący jest zainteresowany udzieleniem mu przedmiotowego zamówienia. W tym celu Odwołujący zamierza złożyć ofertę, której

treść odpowiada warunkom zamówienia opisanych w specyfikacji warunków zamówienia oraz pozwala w sposób obiektywny konkurować z innymi wykonawcami, którzy złożą ofertę w Postępowaniu.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący poniósł szkodę. Gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy, to dokonałby wszystkich wskazanych powyżej zaniechanych czynności, natomiast nie dokonałby wskazanych powyżej czynności niezgodnych z przepisami ustawy. W konsekwencji warunki zamówienia opisane w SWZ pozwalałyby na obiektywne konkurowanie wykonawców w Postępowaniu.

Poprzez zaniechanie dokonania powyższych czynności Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której Odwołujący utracił szansę na uzyskanie zamówienia oraz na osiągnięcie zysku, który Odwołujący planował osiągnąć w wyniku jego realizacji (*lucrum cessans*).

Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej.

Odwołujący wskazuje ponadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy niewątpliwie miało istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

VIII. Kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

IX. Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone w postępowaniu o wartości zamówienia większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

I. Zarzut naruszenia art. 16 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 2 zw. z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niewskazujący na funkcjonalności czy efekt

jaki Zamawiający chce osiągnąć, w konsekwencji utrudniający uczciwą konkurencję z uwagi na bezpodstawne wyeliminowanie rozwiązań, które są w stanie zapewnić funkcjonalności odpowiednie przez Zamawiającego, gdyby OPZ wskazywał na efekt jaki Zamawiający planuje osiągnąć przy realizacji przedmiotu zamówienia, przez co wymagane cechy usługi nie są związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do wartości i celów jakie chciałby osiągnąć Zamawiający

Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Dla wykazania powyższego stanu rzeczy wystarczające jest uprawdopodobnienie możliwości wystąpienia zakłócenia uczciwej konkurencji, a nie jej udowodnienie. Już sama potencjalna możliwość wystąpienia sytuacji utrudnienia uczciwej konkurencji może uzasadniać stwierdzenie naruszenia ww. przepisu (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 września 2021 r., KIO 2130/21). Podstawowym celem zamówień publicznych jest zaspokajanie uzasadnionych potrzeb zamawiającego, a w znaczącej części postępowań również pośrednio zaspokajanie potrzeb szerszej zbiorowości. Zasady udzielania zamówień publicznych wyrażone w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych mają sprzyjać temu, aby te potrzeby były zaspokojone w jak najwyższym stopniu, czemu sprzyja uczciwe konkutowanie wykonawców o zamówienie. Wskazany cel zamówień publicznych nie jest więc spełniony wtedy, gdy zamawiający dopuszcza złożenie oferty z każdym produktem rodzajowo podobnym do opisanego przez siebie w SWZ, aby umożliwić udział w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym w danym obszarze rynku. Jednak powinnością zamawiającego jest udowodnienie, że nieuchronne ograniczenie konkurencji, wynikające z precyzyjnego opisu swoich wymagań, jest uzasadnione (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2021 r. KIO 2074/21). Jednocześnie należy zauważyć, iż przepisy obligują Zamawiającego do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy usług, które mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu,

metody produkcji, realizacji wymaganych usług lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem, że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów.

W ocenie Odwołującego Zamawiający w sposób nieuprawniony stawia następujące wymagania:

- 1) "Pobór mocy(TDP) dla procesora – 155W."
- 2) "Minimum 1 port RJ45 dedykowany dla karty zarządzającej"
- 3) "Dedykowane porty do karty zdalnego zarządzania"
- 4) "Możliwość przewidywania awarii dla procesorów, regulatorów napięcia, pamięci, dysków wewnętrznych, wentylatorów, zasilaczy, kontrolerów RAID."
- 5) "Serwer umożliwia przekierowanie konsoli szeregowej przez SSH"
- 6) "Serwer umożliwia mapowania obrazów ISO z lokalnego dysku operatora oraz przez HTTPS, SFTP, CIFS, NFS"
- 7) "Serwer umożliwia wsparcie protokoły/interfejsy: IPMI v2.0, SNMP v3, CIM, DCMI v1.5, REST API."
- 8) "Urządzenie musi wykorzystywać półki dyskowe wysokiej gęstości upakowania - co najmniej 24 dyski na 2U wysokości dla dysków 2,5 cala oraz półki dyskowe zawierające co najmniej 12 dysków 3,5 cala na wysokości 2U."
- 9) "Obsługa dysków o prędkościach obrotowych 7200 obr./min. i pojemnościach 2TB, 4TB, 6TB, 8TB, 10TB, 12TB, 14TB, 16TB;.
- Obsługa dysków SSD o pojemnościach 800/960 GB, 1.92 TB , 3.84 TB, 7.68 TB, 15.36 TB, 30.72 TB."
- 10) "Minimum 3 dyski SAS o pojemności 1.92TB SSD/Flash 12Gb SAS w RAID6,"
- 11) "Przestrzeń zapasowa powinna być realizowana za pomocą przestrzeni zapasowej rozmieszczonej na wszystkich dyskach w ramach grupy RAID lub w formie dysku nadmiarowego."
- 12) "Urządzenie musi posiadać pamięć typu Flash dla zapisu danych z pamięci cache na wypadek zaniku zasilania oraz system podtrzymania zasilania pozwalający na zapis danych z cache do pamięci typu Flash."
- 13) "Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów."

- 14) "Urządzenie musi obsługiwać funkcjonalność ochrony przed skasowaniem lub odmapowaniem od hosta woluminu dyskowego, do którego były przesłane operacje wejścia/wyjścia w określonym przez użytkownika czasie."
- 15) "Wymaga się, aby zasoby źródłowe podlegające migracji oraz zasoby do których są migrowane mogły być zabezpieczone różnymi poziomami RAID i egzystować na różnych technologicznie dyskach stałych (SAS, SSD, SATA)."
- 16) "Manager do odzyskiwania danych po awarii. (Jeśli na obsługę powyższej funkcjonalności wymagana jest dodatkowa licencja, jest ona wymagana w tym postępowaniu.)"
- 17) "Zgłoszenia usterek muszą być akceptowane przez producenta zarówno drogą email jak również drogą telefoniczną (ogólnie dostępna linia telefoniczna producenta, kontakt w języku polskim. Nie dopuszcza się numerów specjalnych, komórkowych, o podwyższonej płatności."

W ocenie Odwołującego Zamawiający powinien jedynie wskazać efekt, funkcjonalność czy cel jaki chce uzyskać. Zamawiający natomiast w taki sposób buduje zapisy OPZ aby ograniczyć możliwość zaoferowania powszechnie stosowanych rozwiązań i doprowadzić do ograniczenia konkurencji w postępowaniu, mimo że kwestionowane zapisy nie wynikają z jego potrzeb (nie są Zamawiającemu niezbędne dla prawidłowego wykorzystania przedmiotu umowy). Wskazać należy, że Zamawiający winien w pierwszej kolejności dokonywać Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez wskazanie efektu/funkcjonalności, które chciałbym osiągnąć przekazując wykonawcom inicjatywę co do sposobu spełnienia wymagania. Jednocześnie wskazać należy, iż kwestionowane zapisy nie znajdują w ocenie Odwołującego uzasadnienia w przedmiocie zamówienia. Co istotne rozwiązania oferowane przez Odwołującego w przypadku wykreślenia i zmiany kwestionowanych zapisów zapewniają wszelkie funkcjonalności i parametry opisane przez Zamawiającego. Brak jest tym samym jakichkolwiek podstaw do ograniczenia przez Zamawiającego tego typu rozwiązań, które w żadnej mierze nie są gorsze od rozwiązań wskazanych w SWZ.

Odnosząc się dodatkowo do kwestionowanych zasad przygotowania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wskazać należy, że z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE wynika, iż zasada proporcjonalności (znajdująca swoje odzwierciedlenie w art. 106 ust. 2 ustawy Pzp) oznacza, że zamawiający ma obowiązek wyważenia proporcji pomiędzy koniecznością zapewnienia rękojmi określonych działań a interesem potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w przetargu. W wyroku z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl przeciwko Comune di Milano (C-376/08), Trybunał Sprawiedliwości zauważył, że „zgodnie z zasadą proporcjonalności, która jest ogólną zasadą prawa wspólnotowego, tego rodzaju środki nie mogą wykraczać poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia tego celu”. Ponadto w wyroku z 10 grudnia 2002 r. w sprawie The Queen p. Secretary of State for Health, ex parte British American Tobacco (C-491/01) Trybunał wskazał, że poszanowanie zasady proporcjonalności wymaga odpowiedzi na dwa zasadnicze pytania:

„1. Czy przyjmowany środek jest właściwy dla osiągnięcia zakładanego celu i nadaje się do jego realizacji?

2. Czy środek nie wykracza poza to, co niezbędne, a tym samym czy nie jest nadmierny oraz czy inne środki byłyby wystarczające do osiągnięcia planowanego celu?”.

W ocenie Odwołującego, mając na uwadze całokształt okoliczności odpowiedź na oba pytania winna wskazywać na naruszenie zasady proporcjonalności w zakresie ustalenie Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Zauważyć przy tym należy, że prowadzone postępowaniu wynika z umowy o powierzenie grantu dotyczącego realizacji projektu „Cyfrowa Gmina”, która co do zasady nie wskazuje, ani nie powinna wskazywać na konkretne rozwiązania techniczne przekładające się na ograniczenie konkurencji w postępowaniu. W ocenie Odwołującego żaden dokument funkcjonujący po stronie Zamawiającego nie może stanowić uzasadnienia dla zapisów ograniczających konkurencję w ramach Opisu Przedmiotu Zamówienia, bowiem dopiero na obecnym etapie możliwa jest ocena sformułowanych przez Zamawiającego postanowień.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o nadanie zapisowi:

W zakresie Serwera:

- "Pobór mocy(TDP) dla procesora – 155W."

następującego brzmienia:

"Pobór mocy(TDP) dla procesora – 205W."

Najnowsze technologie IT oraz najnowsze dostępne procesory czołowych producentów rozwiązań klasy Enterprise potrzebują wyższy pobór mocy (TDP) niż wymagane przez Zamawiającego.

Wymagane parametry odnoszą się do starszych procesorów, które są mniej bezpieczne i wpływają na mniejszą wydajność aplikacji. Uwzględniając do tego kwestię aktualizacji, wsparcia serwisowego i sterowników, co ma przełożenie na utrzymanie infrastruktury należy dostosować pobór mocy do aktualnych profesjonalnych procesorów klasy Enterprise od wiodących producentów.

Przykładowo aktualna linia procesorów Intel Ice-Lake z serii Intel Xeon zapewnia 2 procesory, które posiadają minimum 16 rdzeni i taktowanie na poziomie minimum 3.0 GHz. Te procesory zapewniają TDP na poziomie 205W zgodnie z oczekiwaną wydajnością i bezpieczeństwem oczekiwanego rozwiązania.

Z punktu widzenia technicznego ograniczenie poboru mocy i niedopuszczenie najnowszych procesorów czołowej firmy na świecie w zakresie produkcji procesorów, jaką jest Intel, może znacząco wpłynąć wydajność, bezpieczeństwo oraz niezawodność.

Istnieją na rynku rozwiązania CPU jednego producenta, które przy oczekiwanych parametrach spełniają wymagania Zamawiającego, jednak znacząco ograniczają konkurencję, co jest niezgodne z regulacjami prawnymi dotyczącymi przepisów prawa zamówień publicznych, sprawiając, że możliwe jest zaoferowanie rozwiązań serwerowych tylko z CPU od AMD.

- "Minimum 1 port RJ45 dedykowany dla karty zarządzającej"

następującego brzmienia:

"Minimum 1 port RJ45 dedykowany dla karty/modułu/kontrolera zarządzającego"

Na rynku istnieją różne rozwiązania klasy Enterprise, które zapewniają dostęp do dedykowanego portu RJ45 w ramach różnych form m.in w ramach karty lub modułu lub kontrolera.

W celu nieograniczania konkurencji i zachowania bezpieczeństwa, niezawodności i konsystencji należy dopuścić zapis „karty/modułu/kontrolera”, co będzie zgodne z regulacjami prawa zamówień publicznych.

- "Dedykowane porty do karty zdalnego zarządzania"

następującego brzmienia:

„Dedykowane porty do karty/modułu/kontrolera zarządzania."

Na rynku istnieją różne rozwiązania klasy Enterprise, które zapewniają dostęp do dedykowanego portu w ramach różnych form m.in w ramach karty lub modułu lub kontrolera. W celu nieograniczania konkurencji i zachowania bezpieczeństwa, niezawodności i konsystencji należy dopuścić zapis „karty/modułu/kontrolera”, co będzie zgodne z regulacjami prawa zamówień publicznych.

Najczęściej dostępny jest jeden port RJ45 do zarządzania zdalnego oraz port serial RJ45.

- "Możliwość przewidywania awarii dla procesorów, regulatorów napięcia, pamięci, dysków wewnętrznych, wentylatorów, zasilaczy, kontrolerów RAID."

następującego brzmienia:

"Możliwość przewidywania awarii dla procesorów, pamięci, dysków wewnętrznych, wentylatorów, zasilaczy, kontrolerów RAID."

Wiodące rozwiązania klasy Enterprise zapewniają możliwość przewidywania awarii dla procesorów, pamięci, dysków wewnętrznych, wentylatorów, zasilaczy, kontrolerów RAID zapewniając oczekiwaną niezawodność w standardowym cyklu życia rozwiązań klasy Enterprise.

Różni Producenci zapewniają różne formy przewidywania awarii tak aby dostarczone rozwiązanie zapewniało oczekiwaną niezawodność.

- " Serwer umożliwia mapowania obrazów ISO z lokalnego dysku operatora oraz przez HTTPS, SFTP, CIFS, NFS"

następującego brzmienia:

"Serwer umożliwia mapowania obrazów ISO z lokalnego dysku operatora oraz przez HTTPS, CIFS, NFS"

Mapowanie obrazów ISO z wykorzystaniem HTTPS, CIFS, NFS umożliwia Zamawiającemu osiągnięcie wszystkich wymaganych przez niego efektów bez konieczności ograniczania konkurencji do urządzeń wykorzystujących SFTP.

- "Serwer umożliwia wsparcie protokoły/interfejsy: IPMI v2.0, SNMP v3, CIM, DCMI v1.5, REST API."

następującego brzmienia:

"Serwer umożliwia wsparcie protokoły/interfejsy: IPMI v2.0, SNMP v3, DCMI v1.5, REST API"

Istnieją różne formy nazewnictwa technologii rozwiązań IT, co sprawia, że formuła CIM ma wiele różnych znaczeń.

Niektórzy z producentów nie informują o zastosowanych algorytmach / mechanizmach / funkcjonalnościach z uwagi na ochronę technologii.

Jeśli CIM jest niezbędna Zamawiającemu, to należy wyjaśnić w jakim celu Zamawiający planuje korzystać z CIM, bo nie zostało to w ogóle określone. Natomiast, żeby uniknąć ograniczenia konkurencji należy zmodyfikować ten wymóg i usunąć formułę CIM, które w ocenie Odwołującego nie będzie funkcjonalnie wykorzystywana przez Zamawiającego.

oraz wykreślenie następujących zapisów:

- "Serwer umożliwia przekierowanie konsoli szeregowej przez SSH"

Różni Producenci zapewniają różne formy dostępu do konsoli szeregowej tak aby dostarczone rozwiązanie zapewniało oczekiwane bezpieczeństwo.

Konsola szeregową umożliwia zarządzanie na poziomie utrzymania z dostępem do najistotniejszych parametrów serwera.

Należy zrezygnować z kwestionowanego zapisu na rzecz dostępu do konsoli szeregowej lokalnie poprzez port serial RJ45, co zapewnia sugerowane bezpieczeństwo i niezawodność.

W zakresie Macierzy:

- "Urządzenie musi wykorzystywać półki dyskowe wysokiej gęstości upakowania - co najmniej 24 dyski na 2U wysokości dla dysków 2,5 cala oraz półki dyskowe zawierające co najmniej 12 dysków 3,5 cala na wysokości 2U."

następującego brzmienia:

"Urządzenie musi wykorzystywać półki dyskowe wysokiej gęstości upakowania - co najmniej 24 dyski na 2U wysokości dla dysków 2,5 cala oraz półki dyskowe zawierające co najmniej 24 dyski 3,5 cala na wysokości 4U."

Proponowana półka gęstego upakowania zapewniająca możliwość instalacji 24 dysków 3.5" na wysokości 4U zapewni Zamawiającemu większe możliwości rozbudowy, większe możliwości adaptacyjne w ramach dysków 3.5" przy zachowaniu niższego poboru zasilania (minimum 2 redundantne zasilacze) w stosunku do półki dyskowej zapewniającej możliwość instalacji 12 dysków 3,5" na wysokości 2U (minimum 2 redundantne zasilacze). Aby osiągnąć ten sam poziom gęstości upakowania dysków w wymaganym przez Zamawiającego punkcie należałoby dostarczyć minimum 2 półki dyskowe z 4 zasilaczami co wpływa na zwiększone koszty utrzymania infrastruktury i wyższe koszty zakupu.

- "Obsługa dysków o prędkościach obrotowych 7200 obr./min. i pojemnościach 2TB, 4TB, 6TB, 8TB, 10TB, 12TB, 14TB, 16TB;.

- Obsługa dysków SSD o pojemnościach 800/960 GB, 1.92 TB , 3.84 TB, 7.68 TB, 15.36 TB, 30.72 TB."

następującego brzmienia:

"Obsługa dysków o prędkościach obrotowych 7200 obr./min. i pojemnościach 4TB, 6TB, 8TB, 10TB, 14TB;.

- Obsługa dysków SSD o pojemnościach 960 GB, 1.92 TB , 3.84 TB, 7.68 TB, 15.36 TB"

Z uwagi na to, że dyski pochodzą od różnych producentów (rzadko zdarza się, że producent produkuje macierz i dyski), dostępność różnych pojemności dysków jest uzależniona od aspektów handlowych. Stąd jeden producent posiada dyski o pojemności np. 2Tb, a drugi nie posiada, dlatego należy zmodyfikować zapis w celu nieograniczania konkurencji.

Dostępność różnych pojemności jest związana także z technologią oraz bezpieczeństwem przechowywania danych, które definiowane są w ramach polityki bezpieczeństwa przechowywania danych różnych firm.

- "Minimum 3 dyski SAS o pojemności 1.92TB SSD/Flash 12Gb SAS w RAID6,"
następującego brzmienia:

"Minimum 5 dysków SAS o pojemności 1.92TB SSD/Flash 12Gb SAS w RAID6,"

Zapis Zamawiającego jest niezgodny z definicją RAID 6, która potrzebuje minimum 4 dysków:

<https://pl.wikipedia.org/wiki/RAID>

Ponadto zaleca się dodatkowo uwzględnić Hot spare jako dysk zapasowy, stąd minimum powinno być 5 dysków w RAID 6. Tym samym aby osiągnąć funkcjonalność wskazaną przez Zamawiającego niezbędne jest skorygowanie kwestionowanego zapisu.

- "Przestrzeń zapasowa powinna być realizowana za pomocą przestrzeni zapasowej rozmieszczonej na wszystkich dyskach w ramach grupy RAID lub w formie dysku nadmiarowego."

następującego brzmienia:

"Przestrzeń zapasowa powinna być realizowana za pomocą przestrzeni zapasowej rozmieszczonej na wszystkich dyskach danego typu lub w formie dysku nadmiarowego."

Niektórzy producenci zapewniają przestrzeń zapasową w ramach konkretnych typów dysków tj. odpowiednio dla SSD, SAS i NL-SAS, co oznacza, że zabezpieczenie jest dostępne w ramach różnych grup RAID dla tego samego typu dysku.

- "Urządzenie musi posiadać pamięć typu Flash dla zapisu danych z pamięci cache na wypadek zaniku zasilania oraz system podtrzymania zasilania pozwalający na zapis danych z cache do pamięci typu Flash."

następującego brzmienia:

"Urządzenie musi posiadać pamięć typu Flash/SSD dla zapisu danych z pamięci cache na wypadek zaniku zasilania oraz system podtrzymania zasilania pozwalający na zapis danych z cache do pamięci typu Flash/SSD."

Na rynku istnieją różne rozwiązania klasy Enterprise, dlatego w celu nieograniczania konkurencji należy uwzględnić pamięć typu Flash/SSD.

- "Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów."

następującego brzmienia:

"Funkcjonalność dynamicznego zwiększania rozmiaru wolumenów."

Na rynku istnieją różne rozwiązania klasy Enterprise, które umożliwiają dynamiczne zwiększanie rozmiarów wolumenów. Natomiast w celu nieograniczania konkurencji należy usunąć funkcjonalność zmniejszania rozmiaru wolumenów, ponieważ to mocno zawęży wybór sprzętu.

- "Wymaga się, aby zasoby źródłowe podlegające migracji oraz zasoby do których są migrowane mogły być zabezpieczone różnymi poziomami RAID i egzystować na różnych technologicznie dyskach stałych (SAS, SSD, SATA)."

następującego brzmienia:

"Wymaga się, aby zasoby źródłowe podlegające migracji oraz zasoby do których są migrowane mogły być zabezpieczone różnymi poziomami RAID i egzystować na różnych technologicznie dyskach stałych (SAS, SSD, SATA/NL-SAS)."

Na rynku istnieją różne rozwiązania klasy Enterprise, dlatego należy dopuścić rozwiązania równoważne dla SATA jak NL-SAS, żeby nie ograniczać konkurencji.

- "Zgłoszenia usterek muszą być akceptowane przez producenta zarówno drogą email jak również drogą telefoniczną (ogólnie dostępna linia telefoniczna producenta, kontakt w języku polskim. Nie dopuszcza się numerów specjalnych, komórkowych, o podwyższonej płatności."

następującego brzmienia:

"Zgłoszenia usterek muszą być akceptowane przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta zarówno drogą email jak również drogą telefoniczną (dostępna linia telefoniczna producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta, kontakt w języku polskim.

Na rynku istnieją różne formy dostarczania wsparcia serwisowego i często producenci mają autoryzowanych partnerów do obsługi serwisu, którzy specjalizują się w obsłudze posprzedażnej klientów i świadczą najwyższej jakości usługi serwisowe w lokalnym języku przez 7 dni w tygodniu 24 godziny na dobę.

W celu nieograniczania konkurencji prosimy o dopuszczenie możliwości świadczenia serwisu przez autoryzowanego partnera wskazanego przez producenta.

oraz wykreślenie następujących zapisów:

- "Urządzenie musi obsługiwać funkcjonalność ochrony przed skasowaniem lub odmapowaniem od hosta woluminu dyskowego, do którego były przesłane operacje wejścia/wyjścia w określonym przez użytkownika czasie."

Nie jest to funkcjonalność krytyczna i w celu nieograniczania konkurencji należy ten wymóg usunąć z minimalnych wymagań.

- "Manager do odzyskiwania danych po awarii. (Jeśli na obsługę powyższej funkcjonalności wymagana jest dodatkowa licencja, jest ona wymagana w tym postępowaniu.)"

Nie jest to funkcjonalność krytyczna i w celu nieograniczania konkurencji należy ten wymóg usunąć z minimalnych wymagań. Różni producenci zapewniają różne rozwiązania do odzyskiwania danych bez konieczności stosowania konkretnego managera.

Mając na uwadze powyższe niniejsze odwołanie uznać należy za w pełni uzasadnione.

W imieniu Odwołującego:

Załączniki:

1. pełnomocnictwo do wniesienia odwołania,
2. dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości,
3. odpisy z KRS Odwołującego,
4. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.