

**ZZ-2380-29/20**

*informacja na stronę internetową*

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na **„dostawę wyposażenia kwaterunkowego do nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sławnie, Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

**Część I- meble biurowe, siedziska, krzesła i fotele obrotowe dla KPP w Sławnie**

**1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**T.G. PS**

**Piotr Surowy**

ul. Kcyńska 46/5

85-304 Bydgoszcz

za cenę brutto **345 804,66** zł za zamówienie gwarantowane, i termin dostawy- **1 tydzień/ 7 dni**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2A	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.

		01-237 Warszawa <b>mail:dzp@tronus.pl</b>	
2	3	Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz <b>mail: psurowy@vp.pl</b>	Cena – 52,99; Termin dostawy – 40,00; <b>Razem : 92,90</b>
3	4	P. H. U. P. W. Zajaczek Ul. Zdunowska 201 63-700 Krotoszyn <b>mail:wzajaczek@op.pl</b>	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.
4	6	P.U.P Meblostal Michał Baczewski Ul. Traugutta 56 <b>83-200 Starogard Gdański</b>	Cena – 60,00; Termin dostawy – 20,00; <b>Razem : 80,00</b>
5	7	Multiko Narkiewicz Sp. j. Ul. Cukrowa 12d 71-004 Szczecin <b>mail:biuro@multiko.com.pl</b>	Cena – 34,60; Termin dostawy – 20,00; <b>Razem : 54,60</b>
6	2	Stecko Meble Sp z o.o. sp. kom Ul. Chodkiewicza 2,3,3A 70-344 Szczecin <b>mail:steckomeble@steckomeble.pl</b>	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.

**1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**1.4) niestanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

## **Cz II- meble metalowe dla KPP w Sławnie**

**1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty** (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**T.G. PS**

**Piotr Surowy**

ul. Kcyńska 46/5

85-304 Bydgoszcz

za cenę brutto **196 775,40** zł za zamówienie gwarantowane, i termin dostawy- **1 tydzień/ 7 dni**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):**

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa mail:dzp@tronus.pl	Cena – 31,74; Termin dostawy –5,00; <b>Razem : 36,74</b>
2	3	Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz mail: psurowy@vp.pl	Cena - 60,00; Termin dostawy – 40,00; <b>Razem : 100,00</b>
3	2	Bener Michał Benka Ul. Wileńska 59B/14 80-215 Gdańsk mail:handlowy@bener.com.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.

**1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):** Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):**

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

### **Cz III- meble biurowe, siedziska, krzesła i fotele obrotowe dla KPP Świdwin**

**1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:**

**T.G. PS**

**Piotr Surowy**

ul. Kcyńska 46/5

85-304 Bydgoszcz

za cenę brutto **395 521,26** zł za zamówienie gwarantowane, i termin dostawy- **1 tydzień/ 7 dni**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część

wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

**1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):**

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa mail:dzp@tronus.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.
2	3	Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz mail: psurowy@vp.pl	Cena – 44,22; Termin dostawy – 40,00; <b>Razem : 84,00</b>
3	5	P.W.Bogmar Bogdan Pajdowski Ul. Narzędziowa 35 70-807 Szczecin mail: biuro@bogmar.pl	Cena – 42,67; Termin dostawy – 10,00; <b>Razem : 52,67</b>
4	4	P. H. U. P. W. Zajaczek Ul. Zdunowska 201 63-700 Krotoszyn mail:wzajaczek@op.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.
5	6	P.U.P Meblostal Michał Baczewski Ul. Traugutta 56 <b>83-200 Starogard Gdański</b>	Cena – 60,00; Termin dostawy – 20,00; <b>Razem : 80,00</b>
6	7	Multiko Narkiewicz Sp. j. Ul. Cukrowa 12d 71-004 Szczecin mail:biuro@multiko.com.pl	Cena – 30,50; Termin dostawy – 20,00; <b>Razem : 50,50</b>
7	8	Stecko Meble Sp z o.o. sp. kom Ul. Chodkiewicza 2,3,3A 70-344 Szczecin mail:steckomeble@steckomeble.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.

**1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):** Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

#### 1.4) niestanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

#### Cz IV- meble metalowe dla KPP w Świdwin

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

**T.G. PS**

**Piotr Surowy**

ul. Kcyńska 46/5

85-304 Bydgoszcz

za cenę brutto **199 032,45** zł za zamówienie gwarantowane, i termin dostawy- **1 tydzień/ 7 dni**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordonia 2A 01-237 Warszawa mail:dzp@tronus.pl	Cena – 35,56; Termin dostawy –5,00; <b>Razem : 40,56</b>
2	3	Towarzystwo Gospodarcze PS Piotr Surowy ul. Kcyńska 46/5 85-304 Bydgoszcz mail: psurowy@vp.pl	Cena - 60,00; Termin dostawy – 40,00; <b>Razem : 100,00</b>
3	2	Bener Michał Benka Ul. Wileńska 59B/14 80-215 Gdańsk mail:handlowy@bener.com.pl	Oferta odrzucona pismem z dnia 10.07.2020 r.

**1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp): Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu);

**1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów** (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

wyk. w 1 egz.

wyk. M.L.