

Gdynia, dnia 20 marca 2019 r.

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
w przetargu nieograniczonym**

*wartości szacunkowej powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11
ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, od których uzależniony jest obowiązek
przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej*

w zakresie zadań o numerach: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 i 17

1. Zamawiający
Szpitale Pomorskie Sp. z o.o.
ul. Powstania Styczniowego 1
81-519 Gdynia
woj. pomorskie
Tel./fax. 58 72 60 124 / 72 60 338

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na:
**Dostawy sterylnych zestawów obłożeń operacyjnych i innego asortymentu przeznaczonego
do użytku na bloku operacyjnym**
Znak: D25E/251/12-49rj/18

2. Ogłoszenie o przetargu ukazało się na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalepomorskie.eu oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 239-545446 z dnia 12.12.2018 r.
3. Zamawiający nie dopuszczał składania ofert wariantowych.
4. Zamawiający dopuszczał składanie ofert częściowych.
5. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu: 13
6. Informacja o ofertach: 22
- Liczba ofert odrzuconych: 1
 - Liczba ofert zwróconych bez rozpatrywania: 0
7. Liczba Wykonawców wykluczonych: 0
8. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

Zadanie nr 1

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa
Cena oferty – 151 027,20 zł

Zadanie nr 2

Varimed Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław
Cena oferty – 28 350,00 zł

Zadanie nr 4

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa
Cena oferty – 107 352,00 zł

Zadanie nr 6

Lohmann-Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-280 Pabianice
Cena oferty – 26 460,00 zł

Zadanie nr 7

Skamex Sp. z o.o. Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
Cena oferty – 18 900,00 zł

znak: D25E/251/12-42rj/18

Zadanie nr 9

MEDEVICE Medical Devices Distribution-Services-Consulting Jerzy G. Pawliszewski, ul. W.K. Roentgena 20/8,
02-786 Warszawa

Cena oferty – 25 313,40 zł

Zadanie nr 12

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty – 58 298,40 zł

Zadanie nr 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty – 88 138,80 zł

Zadanie nr 15

Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

Cena oferty – 56 713,05 zł

Zadanie nr 16

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty – 42 703,20 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, ich oferty spełniają wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty są najkorzystniejsze pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ (cena – waga 80%; termin dostawy zamówienia częściowego – waga 20% – zadanie nr 1, 2, 4, 6, 7, 15, 16; cena – waga 80%, okres gwarancji – waga 20% – zadanie nr 9, 12; cena – waga 80%, okres gwarancji – waga 15%, zapewnienie procesu regeneracji – waga 5% – zadanie nr 14).

9. Oferty, które były rozpatrywane uzyskały następującą punktację:**Zadanie nr 1**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
2	Lohmann-Rauscher Polska Sp. z o.o. 95-280 Pabianice, ul. Moniuszki 14	69,60 pkt	20,00 pkt	89,60 pkt
10	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. 01-756 Warszawa, ul. Przasnyska 6B	80,00 pkt	10,00 pkt	90,00 pkt

Zadanie nr 2

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
8	Varimed Sp. z o.o. , 50-442 Wrocław ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 4

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
10	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. 01-756 Warszawa, ul. Przasnyska 6B	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 6

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
2	Lohmann-Rauscher Polska Sp. z o.o. 95-280 Pabianice, ul. Moniuszki 14	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Stefana Żeromskiego 17	55,20 pkt	20,00 pkt.	75,20 pkt

Zadanie nr 7

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
1	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	64,80 pkt	20,00 pkt	84,80 pkt
2	Lohmann-Rauscher Polska Sp. z o.o. 95-280 Pabianice, ul. Moniuszki 14	68,00 pkt	20,00 pkt	88,00 pkt
5	Konsorcjum: Citonet-Pomorski Sp. z o.o. 83-115 Swarozyn, Zabagno 18C; TZMO S.A. 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26	50,40 pkt	20,00 pkt	70,40 pkt
7	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. 05-532 Góra Kalwaria, Szymanów 9e	71,20 pkt	20,00 pkt	91,20 pkt
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. 95-200 Pabianice, ul. Stefana Żeromskiego 17	27,20 pkt	20,00 pkt	47,20 pkt
13	Skamex Sp. z o.o. Sp.k., 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 9

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
3	MEDEVICE Medical Devices Distribution- Services-Consulting Jerzy G. Pawliszewski 02-786 Warszawa, ul. W.K. Roentgena 20/8	80,00 pkt	13,40 pkt	93,40 pkt
6	Sigmed Sp. z o.o. 47-253 Cisek, ul. Mickiewicza 59	61,60 pkt	20,00 pkt	81,60 pkt

Zadanie nr 12

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 14

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „okres gwarancji”	Liczba pkt w kryterium „zapewnienie procesu regeneracji”	Łączna punktacja
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o., 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	80,00 pkt	15,00 pkt	5,00pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 15

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
12	Medim Sp. z o.o. 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 45B	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Zadanie nr 16

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy zamówienia częściowego”	Łączna punktacja
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

10. Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 9 złożonej przez Warda Sp. z o.o. 86-005 Białe Błota, Przyłęki, ul. Korzenna 5 w zakresie zadania nr 10.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający określił w rozdziale VIII SIWZ wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie muszą przedłożyć wykonawcy, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu opisanych przez Zamawiającego oraz brak podstaw do wykluczenia i inne dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania. W punkcie 1.10 i 1.11 tego wykazu znajdują się dokumenty, jakie należało złożyć w celu potwierdzenia, że przedmiot zamówienia odpowiada wszystkim wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ, tj. opisy w postaci kart katalogowych/materiałów informacyjnych producenta, ulotek, folderów lub instrukcji wraz ze zdjęciami/rysunkami, potwierdzające jednoznacznie, że oferowane wyroby spełniają wymagane parametry opisane w SIWZ oraz potwierdzające ich zgodność z numerami katalogowymi/kodami/symbolami podanymi w Załączniku nr 2 do SIWZ (pkt. 1.10) i karty techniczne oferowanego asortymentu (pkt. 1.11).

W ofercie (Formularz asortymentowo-cenowy) zaoferowano asortyment producenta Auckland Medical Polymer Co. Ltd. o numerach katalogowych: poz. 1 - 3106-1, poz. 2 - 2103 i poz. 3 - 3106. Na potwierdzenie, że oferowane wyroby spełniają wymagane parametry opisane w SIWZ złożono karty katalogowe, w których brak potwierdzenia wymaganych parametrów dla produktów o numerach katalogowych zgodnych z numerami widniejącymi w Formularzu asortymentowo-cenowym. Ponadto złożona karta techniczna dotyczy pozycjonujących, żelowych podkładek i materacy OKLand®, a nie pasów brzusznych (poz. 1), pasów do mocowania ręki (poz. 2) i pasów do mocowania kończyn dolnych (poz. 3), stanowiących przedmiot zamówienia.

Wykonawca na wezwanie w trybie art. 26 ust. 1 Pzp nie złożył żadnych dokumentów, zaś na wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 złożył dokumenty, które nie potwierdzają, wszystkich parametrów określonych w SIWZ, a tym samym nie potwierdził zgodności zaoferowanego asortymentu ze wszystkimi wymaganiami SIWZ, tym samym treść oferty w zakresie zadania nr 10 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy w zakresie zadania nr 10 zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

11. Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie zadania nr 10.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 10 złożono jedną ofertę. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwaną dalej ustawą PZP, unieważnił

przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 10 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

12. Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwana dalej ustawą PZP, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie zadań o numerach: 5, 8, 11, 13 i 17 ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Zarząd zatwierdza	
2019 -03- 2 1	<p>PREZES ZARZĄDU <i>Joanna Sobieszka-Grenda</i></p> <p>WICEPREZES ZARZĄDU <i>Dariusz Nałęcz</i></p>
Zarząd odmawia zatwierdzenia	

