



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4  
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567  
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 23.05.2019 r.

DZP- 7/2019

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH  
(DOTYCZY PAKIETU NR 1, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 30,  
35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 59, 60, 62)  
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 19**

**Dotyczy: postępowania przetargowego na dostawę leków**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) Komisja Przetargowa SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła *cena 100%* wybrano firmy, które uzyskały najwyższą ilość punktów, tj.:

**„MAGA – HERBA” Janusz Olszówka Sp. J.**

**Ul. Kolejowa 46; 05-870 Błonie**

*Pakiet nr 40 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**AQUA – MED. ZPAM – KOLASA Sp. J.**

**Ul. Targowa 55; 90-323 Łódź**

Pakiet nr 40 – Wykonawca uzyskał 74 pkt;

**BAXTER POLSKA Sp. z o. o.**

**Ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa**

*Pakiet nr 26, 27, 53, 55, 56 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną w zakresie pakietu nr 27, 53, 56) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**PROFARM PS Sp. z o. o.**

**Ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna**

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 93 pkt;

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 63 pkt;

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 97 pkt;

**KONSORCJUM FIRM:**

**URTICA Sp. z o. o.; Ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław**

**oraz**

**PGF S.A.; Ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź**

*Pakiet nr 1, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 35, 36, 42, 43, 47, 60 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną w zakresie pakietu nr 20, 21, 35, 36, 42, 43) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 94 pkt;

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 98 pkt;

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 94 pkt;

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 68 pkt;

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 63 pkt;

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 97 pkt;

Pakiet nr 46 – Wykonawca uzyskał 65 pkt;

Pakiet nr 48 – Wykonawca uzyskał 77 pkt;

Pakiet nr 52 – Wykonawca uzyskał 85 pkt;

Pakiet nr 59 – Wykonawca uzyskał 93 pkt;

**AESCULAP CHIFA Sp. z o. o.**

**Ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl**

Pakiet nr 55 – Wykonawca uzyskał 93 pkt;

**FRESENIUS KABI POLSKA Sp. z o. o.**

**Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa**

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 68 pkt;

Pakiet nr 46 – Wykonawca uzyskał 80 pkt;

Pakiet nr 55 – Wykonawca uzyskał 99 pkt;

**NOBIPHARM Sp. z o. o.**

**Ul. L. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa**

*Pakiet nr 9 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**„FARMACOL – LOGISTYKA” Sp. z o. o.**

**Ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice**

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 99,74 pkt;

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 94 pkt;

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 94 pkt;

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 99 pkt;

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 76 pkt;

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 96 pkt;

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 63 pkt;

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 98 pkt;

Pakiet nr 30 – Wykonawca uzyskał 97 pkt;

Pakiet nr 52 – Wykonawca uzyskał 86 pkt;

Pakiet nr 46 – Wykonawca uzyskał 67 pkt;

**„ASCLEPIOS” S.A.**

**Ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław**

*Pakiet nr 7, 13, 15, 28, 41, 46, 48 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną w zakresie pakietu nr 13, 41) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 95 pkt;

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 96 pkt;

Pakiet nr 30 – Wykonawca uzyskał 87 pkt;

**PROMED SA**

**Ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa**

*Pakiet nr 37 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**KONSORCJUM:**

**BAYER Sp. z o. o.; Al. Jerozolimskie 158; 02-326 Warszawa**

oraz

**URTICA Sp. z o. o.; Ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław**

*Pakiet nr 62 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**BIALMED Sp. z o. o.**

**Ul. Kazimierzowska 46/48/35; 02-546 Warszawa**

*Pakiet nr 10, 38 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 74 pkt;

**Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED Spółka Akcyjna**

**Al. Sosnowa 8; 30-224 Kraków**

*Pakiet nr 59 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

**Ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń**

*Pakiet nr 6, 52 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 93 pkt;

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 98 pkt;

Pakiet nr 26 – Wykonawca uzyskał 63 pkt;

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 1 podlega odrzuceniu:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

- w pak 1 poz. 154 Wykonawca zaoferował lek Lisiprol HTC 10mg+12,5mg, podczas gdy Zamawiający doprecyzował i prosił o wycenę zgodnie z odpowiedziami (pyt. 50) z dnia 04.04.2019 r. leku w dawce lisinopril 0,02+hydrochlorothiazid 0,025 tbl \*28.

- w pak 1 poz. 187 i 188 Wykonawca zaoferował lek odpowiednio pregabalin accord 25mg i 50 mg. Zgodnie z odpowiedziami (pyt. 52) z dnia 04.04.2019 r. Zamawiający doprecyzował i prosił o wycenę w tym miejscu dawek kolejno 75mg i 150 mg .

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.**

**Ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice**

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 90 pkt;  
Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 74 pkt;  
Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 95 pkt;  
Pakiet nr 25 – Wykonawca uzyskał 95 pkt;  
Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 93 pkt;  
Pakiet nr 30 – Wykonawca uzyskał 85 pkt;  
Pakiet nr 42– Wykonawca uzyskał 99 pkt;  
Pakiet nr 48 – Wykonawca uzyskał 75 pkt;  
Pakiet nr 52 – Wykonawca uzyskał 85 pkt;  
Pakiet nr 60 – Wykonawca uzyskał 99 pkt;

**UNITRANS M. i W. Fijał Spółka Jawna**

**Ul. Borsucza 9; 05-410 Józefów-Michalin**

Pakiet nr 9 – Wykonawca uzyskał 89 pkt;

**MIP Pharma Polska Sp. z o. o.**

**Ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk**

*Pakiet nr 50, 51 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną w zakresie pakietu nr 50) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 47 – Wykonawca uzyskał 91 pkt;

**LEK S.A.**

**Ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków**

*Pakiet nr 3 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Pakiet nr 51 – Wykonawca uzyskał 65 pkt;

**ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED**

**One Georgie's Quay Plaza; Dublin 2, Irlandia**

*Pakiet nr 17, 22 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę (jedyną) uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt,*

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż postępowanie przetargowe w zakresie pakietu nr 19 podlega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie wskazanego pakietu nie złożono żadnej oferty.

**Data zawarcia umowy: 04.06.2019 r.**

[podstawa prawna: art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)]

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Wojewódzkiego Szpitala  
Specjalistycznego w Bytomiu  
*lek. Janusz Milewski*