



Projekt pt. Budowa demonstracyjnych instalacji PV produkujących prąd na użytek własny zakładów przetwórstwa ryb – FOTOWOLTAIKA”
(umowa nr 00005-6520.13-OR1600002/20 z dnia 12.10.2020).

Zam. 36/2023/TP/FOTOWOLTAIKA

Olsztyn, dnia 07.08.2023 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant I pt. **Usługa przeprowadzenia badań i analizy wyników z realizacji projektu pn. „Budowa demonstracyjnych instalacji PV produkujących prąd na użytek własny zakładów przetwórstwa ryb – FOTOWOLTAIKA”, finansowanego z Programu - Wsparcie w Programie Operacyjnym "Rybactwo i Morze" na lata 2014-2020 - Umowa zawarta w ramach działania 1.13 Innowacje, w zakresie Priorytetu 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy (umowa nr 00005-6520.13-OR1600002/20 z dnia 12.10.2020)**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza – Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert powziął informacje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na niepełnym opisie przedmiotu zamówienia. W *Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia* Specyfikacji Warunków Zamówienia błędnie został wskazany zakres opracowania. W punkcie 3.2. ww rozdziału, Zamawiający określił wymóg przeprowadzenia badań w zakresie wydajności pracy instalacji fotowoltaicznych dla mikro i małych instalacji z okresu od 04.2022 do 03.2023 dla 4 lokalizacji: 1) woj. Zachodniopomorskie, Darłowo 2) woj. Zachodniopomorskie, Rusinowo 3) woj. Zachodniopomorskie, Białogard 4) woj. Warmińsko mazurskie, Pieczarki.

Jednakże lokalizacja 3) woj. Zachodniopomorskie, Białogard winna być wskazana dwukrotnie, gdyż obejmuje dwie odrębne instalacje PV zlokalizowane w dwóch różnych miejscach miasta Białogard.

Podkreślenie wymaga, że opis przedmiotu zamówienia stanowi podstawę właściwej kalkulacji i określenia ceny oferty składanej przez Wykonawców. Co więcej, zgodnie z wymaganiami SWZ, wskazana w formularzu ofertowym cena oferty musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, zgodnie z zakresem

i opisem przedmiotu zamówienia określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W cenie oferty muszą być uwzględnione wszelkie należne opłaty i podatki wraz z podatkiem od towarów i usług, ewentualne rabaty, upusty oraz potencjalne rodzaje ryzyka ekonomicznego które mogą zaistnieć, a których strony mimo dochowania wszelkiej staranności nie można było przewidzieć. Nie ulega zatem wątpliwości, iż cena oferty obejmuje wycenę pełnego zakresu przedmiotu zamówienia w pełnym okresie jego realizacji.

Sporządzony natomiast przez Zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia, w niepełnym jego zakresie, uniemożliwia uzyskanie prawidłowej wyceny oferty, tym samym stanowi niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadę. Mając na uwadze, że po otwarciu ofert Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, tym samym nie ma możliwości wyeliminowania jej błędów na obecnym etapie postępowania. Oznacza to, że Zamawiający nie posiada żadnej możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta jest trwała, uniemożliwia wybór wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wskazać w tym miejscu należy, że niemożliwość usunięcia wady oraz dalsze prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia doprowadziłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu. Zgodnie, bowiem z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia.

Powyższe przesądza o zaistnieniu przesłanki unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Wskazana powyżej wada postępowania ma charakter istotny i jest nieusuwalna, zatem dla przywrócenia zgodności z przepisami prawa konieczne jest unieważnienie postępowania i ogłoszenie go ponownie z zachowaniem zasad wyrażonych w przepisach ustawy Pzp.

Zasadność powyższego potwierdza także stanowisko KIO w wyroku o sygn. akt KIO 2176/19, w którym Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Pouczenie: Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp.

ZASTĘPCA DYREKTORA
IIS NAUKOWYCH
A. Napidkwa
Napiórkowska - Krzepietke
(podpis osoby upoważnionej)

Sporządziła: Ilona Łojewska

..... Ilona Łojewska