

Protokół z postępowania ZO ID 500948

Kraków dn. 16.09.2021 r.

„Zapytanie ofertowe”

Załączniki do Zapytania ofertowego:

- Załącznik nr 1 – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
- Załącznik nr 2 – istotne postanowienia umowy
- Załącznik nr 3 – formularz ofertowy

A.

I. Nazwa i adres dostawy:

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

Katedra Gospodarki Przestrzennej i Architektury Krajobrazu w ramach projektu NAWA

Ul. Balicka 253c, 30-198 Kraków

II. Nazwa zamówienia:

„Realizacja i dostawa 20 filmów jako publikacji multimedialnej z numerem ISBN z przeniesieniem praw autorskich”.

III. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 27-08-2021 o godz. 13:25:00

2) Adres strony internetowej:

<https://platformazakupowa.pl/500948>

3) Termin składania ofert: 10-09-2021 - 10:00:00

IV. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
			spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
1	DOMINIK WITEK ART VITO STUDIO FILMU 32-085 Giebułtów,	02-09- 2021 21:55:40	spełnia	tak



	ul. Ojcowska 11 NIP 5130105763			
2	Paweł Popko Rollingstream.tv, NIP 5732265901	03-09- 2021 10:10:12	spełnia	tak
3	MEDIALORD SP. Z O.O., NIP 1182085763	07-09- 2021 16:57:02	spełnia	tak
4	Karolina Stawska Studio 02-495 Warszawa, ul. Aleksandra Prystora 4 NIP 6631857552	07-09- 2021 21:10:37	nie spełnia	nie
5	Dźwignia Handlu sp. z o.o., NIP 6762418600	09-09- 2021 16:46:17	spełnia	tak
6	APLAN MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 93-578 Łódź, ul. Walerego Wróblewskiego 18 NIP 7312045370	10-09- 2021 09:38:35	spełnia	tak
7	Damian Miszewski ul. Żeglarska 1, 05-270 Marki NIP 524-27-41-085	10-09- 2021 09:47	spełnia	tak
8	VCV SYSTEMS SP Z O O ul. Chmielna 73 00-801 Warszawa, województwo MAZOWIECKIE NIP 522-29-43-093	09.09.2021 15:32	spełnia	tak
9	PARKOS MEDIA 15-014 Białystok, Sobieskiego 6 lok. 17, woj. podlaskie NIP 543 107 98 36	10-09- 2021 09:46	spełnia	tak



a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

- i. Oferta nr 4: Karolina Stawska Studio
02-495 Warszawa, ul. Aleksandra Prystora 4
NIP 6631857552

Oferent nie przedstawił propozycji scenariusza (kryterium nr 3 „Koncepcja kreatywna filmu i scenariusz”).

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

- ii. Oferta nr 4 Karolina Stawska Studio
02-495 Warszawa, ul. Aleksandra Prystora 4
NIP 6631857552

Oferent nie przedstawił propozycji scenariusza (kryterium nr 3 „Koncepcja kreatywna filmu i scenariusz”).

V. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	DOMINIK WITEK ART VITO STUDIO FILMU 32-085 Giebułtów, ul. Ojcowska 11 NIP 5130105763	Kryterium 1- 24,90 Kryterium 2- 27,00 – kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 5,48– oferta uzyskała 5pkt z 21 możliwych do uzyskania – w zał tab.	57,38
2	Paweł Popko Rollingstream.tv, NIP 5732265901	Kryterium 1- 50,00 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	100,00

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznaných punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny).

*Niepotrzebne skreślić

** Uwagi: wpisać odpowiednio



3	MEDIALORD SP. Z O.O., NIP 1182085763	Kryterium 1- 44,26 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	94,26
4	Karolina Stawska Studio 02-495 Warszawa, ul. Aleksandra Prystora 4 NIP 6631857552	–	–
5	Dźwignia Handlu sp. z o.o., NIP 6762418600	Kryterium 1- 45,27 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	95,27
6	APLAN MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚ CIĄ 93-578 Łódź, ul. Walerego Wróblewskiego 18 NIP 7312045370	Kryterium 1- 19,60 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	69,60
7.	Damian Miszewski ul. Żeglarska 1, 05-270 Marki NIP 524-27-41-085	Kryterium 1- 49,8 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	99,80
8.	VCV SYSTEMS SP Z O O ul. Chmielna 73 00-801 Warszawa, województwo MAZOWIECKIE NIP 522-29-43-093	Kryterium 1- 32,67 Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab. Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.	82,67



9.	<p>PARKOS MEDIA 15-014 Białystok, Sobieskiego 6 lok. 17, woj. podlaskie NIP 543 107 98 36</p>	<p>Kryterium 1- 41,52</p> <p>Kryterium 2- 27,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.</p> <p>Kryterium 3- 23,00– kryterium w całości spełnione – w zał tab.</p>	91,52
----	---	---	-------

VI. Wybór oferty.

1) Nazwa i adres wykonawcy:

Paweł Popko Rollingstream.tv,
NIP 5732265901.

2) Uzasadnienie wyboru:

- oferta najkorzystniejsza cenowo,
- portfolio na wysokim poziomie,
- przedstawione scenariusze spełniają w całości przyjęte kryterium.

3) Osoby dokonujące wyboru oferty:

Prof. dr hab. inż. Józef Hernik – przewodniczący,

Dr hab. inż. Barbara Prus, prof. URK,

Dr inż. Karol Król.