

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Budowa gminnego budynku rekreacyjno-sportowego w miejscowości Władysławowo, gmina Elbląg”

Numer ogłoszenia o zamówieniu: 2023/BZP 00469194/01 z dnia 30.10.2023

Numer postępowania: ZP.271.18.2023

Działając na podstawie ~~art. 253 ust. 1*~~ /art. 253 ust. 2* Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Budowa gminnego budynku rekreacyjno-sportowego w miejscowości Władysławowo, gmina Elbląg” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Zakład Ogólnobudowlany inż. Mirosław Markiewicz z siedzibą ul. Siedlecka 3, 82-300 Elbląg za cenę brutto 2 480 556,50 zł.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w miejscowości Przezmark Osiedle, gmina Elbląg” dnia 30.10.2023 r. w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- 1) cena (C) – 80% max 80 pkt.
- 2) okres gwarancji jakości (GJ) – 20% max 20 pkt.

Zamawiający zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. zastosował kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, to znaczy przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowi opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Ponieważ przepis art. 246 ust. 2 Pzp. odnosi się do opisu wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, przyjmuje się, że prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane spełnia ten wymóg i możliwe było zastosowanie kryterium ceny o wadze 80%.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp. przed otwarciem ofert Zamawiający poinformował, że na przedmiotowe zadanie zamierza przeznaczyć kwotę brutto: 3 050 000 zł.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 21.11.2023r. do godz. 11:00 wpłynęło dziewięć ofert.

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty oraz nie wykluczył żadnego wykonawcy.

W tabeli Zamawiający wskazuje Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną ich ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto oferty w zł	Okres gwarancji jakości	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów (wszystkie kryteria)	Miejsce w rankingu oceny ofert
				Cena	Okres gwarancji		
1	Zakład Ogólnobudowlany inż. Mirosław Markiewicz ul. Siedlecka 3, 82-300 Elbląg	2 480 556,50	60 m-cy	80	20	100	1
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SEZAM” Małgorzata Pink ul. Kasprzaka 15, 82-300 Elbląg	2 498 494,85	60 m-cy	79,43	20	99,43	2
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KLASTER Karolina Klewek ul. Plk. Dąbka 102/III/3, 82-300 Elbląg	2 854 270,89	60 m-cy	69,53	20	89,53	6
4	JAK-BUD Jacek Gontarz ul. Wiejska 34, 14-500 Braniewo	2 886 234,67	60 m-cy	68,76	20	88,76	7
5	BUDOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Żelazna 5, 11-130 Orneta	2 799 856,17	60 m-cy	70,88	20	90,88	4
6	BUD-MAR Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Soboń ul. Bohaterów Westerplatte 8, 82-300 Elbląg	2 697 641,38	60 m-cy	73,56	20	93,56	3
7	BIT Dariusz Brodziak ul. K.I. Gałczyńskiego 12, 82-300 Elbląg	3 034 654,59	60 m-cy	65,39	20	85,39	8
8	Stanuch Jan Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JAN” ul. Świętojańska 5b, 14-500 Braniewo	2 820 918,14	60 m-cy	70,35	20	90,35	5
9	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „AGAD” Sp. z o.o. ul. Chrzanowskiego 23b, 87-100 Toruń	3 768 457,03	60 m-cy	52,66	20	72,66	9

Uzasadnienie oceny ofert:

- 1) oferta nr 1 Wykonawcy Zakład Ogólnobudowlany inż. Mirosław Markiewicz wskazanego w tabeli w wierszu 1 w kryterium cena otrzymała 80 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SEZAM” Małgorzata Pink wskazanego w tabeli w wierszu 2 w kryterium cena otrzymała 79,43 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 99,43 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KLASTER Karolina Klewek wskazanego w tabeli w wierszu 3 w kryterium cena otrzymała 69,53 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 89,53 pkt. i szóste miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 Wykonawcy JAK-BUD Jacek Gontarz wskazanego w tabeli w wierszu 4 w kryterium cena otrzymała 68,76 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 88,76 pkt. i siódme miejsce w rankingu ofert;
- 5) oferta nr 5 Wykonawcy BUDOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wskazanego w tabeli w wierszu 5 w kryterium cena otrzymała 70,88 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 90,88 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert;
- 6) oferta nr 6 Wykonawcy BUD-MAR Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Soboń wskazanego w tabeli w wierszu 6 w kryterium cena otrzymała 73,56 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 93,56 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 7) oferta nr 7 Wykonawcy BIT Dariusz Brodziak wskazanego w tabeli w wierszu 7 w kryterium cena otrzymała 65,39 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 85,39 pkt. i ósme miejsce w rankingu ofert;
- 8) oferta nr 8 Wykonawcy Stanuch Jan Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JAN” wskazanego w tabeli w wierszu 8 w kryterium cena otrzymała 70,35 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 90,35 pkt. i piąte miejsce w rankingu ofert;
- 9) oferta nr 9 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „AGAD” Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 9 w kryterium cena otrzymała 52,66 pkt., a w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 72,66 pkt. i dziewiąte miejsce w rankingu ofert.

Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany inż. Mirosław Markiewicz z siedzibą w Elblągu, ul. Siedlecka 3, który złożył najkorzystniejszą ofertę, spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wobec powyższego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt. 1 Pzp. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

* wybrać właściwe

Z up. WÓJTA
Roman Pawłowski
ZASTĘPCA WÓJTA