

PROJEKT BUDOWLANY

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

Zadanie: Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzbiegowej, c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła, oraz przebudową odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do istniejącego zbiornika bezodpływowego, przebudowa instalacji wodociągowej ze studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego, przebudowa zejm. odc. inst. wodociągowej częściowej rozbiórki budynku gospodarczego, budową utwardzeń terenu, przebudowa bud. gosp., budowa i przebud. rezerw. odc. inst. ciepłowniczej na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów

15 MAR. 2021

Kategoria obiektu budowlanego IX

Inwestor: Gmina Wielopole Skrzyńskie
Wielopole Skrzyńskie 200
39-110 Wielopole Skrzyńskie

Adres: DZIAŁKA NR 1165/9
obręb 0001 BRONISZÓW,
jednostka ewid. 181505_2 Wielopole Skrzyńskie – Gmina

Autorzy projektu:

BRANŻA	Pełniona funkcja, tytuł, imię i nazwisko, podpis	
ARCHITEKTURA	<p>GEOM. PROJEKTANT mgr inż. arch. SYLWIA MADEJSKA-MOSOR Projektant: uprawnione w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń MPOJA/007/2015 33-240 Żabno, ul. Kilińskiego 50 tel. 504-333-870</p>	<p>Sprawdzający: mgr inż. arch. Paweł Michoń upr. budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń Nr MPOJA/048/2007 tel. 608 661 488</p>
KONSTRUKCJA	<p>Projektant: mgr inż. MARCIN SŁOWIK UPRAWNIENIA BUDOWLANE do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ew. MAP/0533/PBkb/15</p>	<p>Sprawdzający: mgr inż. Waldemar Gwóźdź uprawnienia budowlane do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 181505/PWOK/15</p>
SIECI I INSTALACJE SANITARNE	<p>Projektant: mgr inż. inżynierii środowiska MAREK MATYJEWICZ Uprawniony do projektowania, kierowania, nadzorowania, kontrolowania, oceny i badań w zakresie sieci i instalacji sanitarnych BUA-8346/132 i 169/88</p>	<p>Sprawdzający: mgr inż. Artur Gawełczyk Upr. bud. do rob. w zakresie specjalności w specjalności inżynierii sanitarnych Nr 9-194/02</p>
SIECI I INSTALACJE ELEKTRYCZNE	<p>Projektant: mgr inż. TOMASZ WIĘCEK Upr. budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr ewid. MAP/0177/PWOE/07</p>	<p>Sprawdzający: mgr inż. ARTUR GAWELCZYK Upr. budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr ewid. MAP/0039/PWOE/11</p>



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

PROJEKT ZAWIERA:

STAROSTWO POWIATOWE

W RÓDŹNOSTACH

Lp.	Nazwa dokumentu	
1.	Strona tytułowa	1
2.	Spis zawartości projektu	2
3.	Załączniki formalno - prawne	3-29
a.	Oświadczenia Projektantów	4
b.	Izby i uprawnienia projektantów	5-24
c.	Pismo dot. wyłączenia z produkcji rolnej znak WG-Wn.6124.148.2020 z dnia 01.12.2020 r.	25
d.	Decyzja o udzieleniu zezwolenia na wycięcie drzew, znak WOŚ.613.33.2020 z dnia 15.12.2020 r.	26-27
e.	Postanowienie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RR.6220.4.4040 dnia 15.12.2020 r.	28-29
f.	Inne	
4.	Opinia geotechniczna (<i>Ekspertyza geologiczna</i>) <i>Dok. bad. podł. grunt., Proj. geotek.</i>	30-52
5.	Informacja BIOZ ; CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA	53-58C
6.	Charakterystyka energetyczna	59-60
7.	Analiza racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	61-62
8.	Ekspertyza techniczna	63-68
9.	Projekt zagospodarowania terenu	69-78
10.	Projekt rozbiórki	79-96
11.	Architektura- Projekt architektoniczno – budowlany	97-139
12.	Konstrukcja	140-216
13.	Sieci i instalacje sanitarne	217-241
14.	Sieci i instalacje elektryczne	242-285'

15 MAR 2021



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

DOKUMENTY FORMALNO - PRAWNE

OŚWIADCZENIE

STAROSTWO POWIATOWE

W ROPOTYCACH

Na podstawie art. 34, ust. 3d, pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane
(tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz 1333 z późniejszymi zmianami)

[Signature]
15 MAR. 2021

Oświadczam że projekt budowlany:

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNA NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

Zadanie: Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o salę gminastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzbiegowej, c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła, oraz przebudowa odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do istniejącego zbiornika bezodpływowego, instalacji wodociągowej ze studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego, częściowej rozbiórki budynku gospodarczego, budową utwardzeń

terenu, *przebudowa budynku gospodarczego*
na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów

[Signature]
15 MAR. 2021

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

przebudowa rezerw. odcinka inst. wodociągowej, przebudowa rezerw. odcinka inst. ciepłowniczej

Autorzy projektu:

15 MAR. 2021 *[Signature]*

BRANŻA	Pełniona funkcja, tytuł, imię i nazwisko, podpis	
ARCHITEKTURA	<i>mgr inż. arch. Sylwia Mioduska-Mosor</i> Projektant: mgr inż. arch. Sylwia Mioduska-Mosor upr. budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń MPOIA/007/2005 33-240 Żabno, ul. Kilińskiego 50 tel. 504-433-870	Sprawdzający: mgr inż. arch. Paweł Michoń upr. budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń Nr MPOIA/048/2007 tel. 608 661 488
KONSTRUKCJA	<i>mgr inż. Marcin Słowik</i> Projektant: mgr inż. MARCIN SŁOWIK UPRAWNIENIA BUDOWLANE do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ew. MAP/0533/PBKb/15	Sprawdzający: mgr inż. Waldemar Gwóźdź uprawnienia budowlane do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. PLB/001/PWOK/15
SIECI I INSTALACJE SANITARNE	<i>mgr inż. Marek Matyjewicz</i> Projektant: MAREK MATYJEWICZ mgr inż. inżynierii środowiska Uprawniony do: projektowania, kierowania, nadzorowania, kontrolowania, oceny i badań w zakresie sieci i instalacji sanitarnych BUA-8346/132 i 169/88	Sprawdzający: <i>mgr inż. Adam Paweł Szawdził</i> mgr inż. Adam Paweł Szawdził Upr. budowlane w specjalności inżynierskiej w specjalności inżynierskiej sanitarnie Nr S-194/07
SIECI I INSTALACJE ELEKTRYCZNE	<i>mgr inż. Tomasz Więcek</i> Projektant: mgr inż. TOMASZ WIĘCEK Upr. budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr ewid. MAP/0177/PWOE/07	Sprawdzający: mgr inż. Artur Gawelczyk mgr inż. ARTUR GAWELCZYK Upr. budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr ewid. MAP/0039/PWOE/11



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP/B/10/15/MP

Kraków, dnia 15.06.2015 r.

DECYZJA nr MPOIA/007/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz.1946.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że:

Pani mgr inż.arch. Sylwia Madejska

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

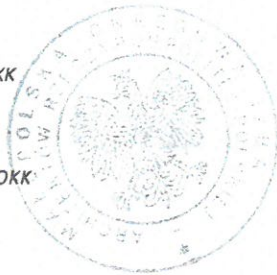
mgr inż. arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Stanisław Nesterki, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Dorota Zaucha-Rybka, Sekretarz OKK

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski, Członek OKK

mgr inż. arch. Andrzej Rymarczyk, Członek OKK



mgr inż. arch. Jan Skopiński, Członek OKK

mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK

dr inż. arch. Mariusz Twardowski, Członek OKK

mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

otrzymują:

1. Sylwia Madejska,
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. SYLWIA KAROLINA MADEJSKA-MOSOR

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/007/2015**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2098**.

Członek czynny od: 04-11-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-01-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2098-CEAF-783E-Y3E2-5357

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. SYLWIA KAROLINA MADEJSKA-MOSOR

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/007/2015**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2098**.

Członek czynny od: 04-11-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-01-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2098-E37D-ABY7-9C4A-92F7

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. arch. Sylwia Madejska-Mosor

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZASWIADCZENIE - ORYGINAL
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. PAWEŁ BOLESŁAW MICHON

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MP01A/048/2007**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1348**.

Członek czynny od: 30-01-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-07-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021** r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1348-55DF-F63B-D17A-A2E9

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. arch. *Syrena Mańdejka-Ilbosor*

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Radą Architektów RP.



**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Signature att: OK000b06107/MP

Kraków, dnia 14 grudnia 2007 r.

DECYZJA nr MPOIA / 048 / 2007

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy z 2006 r. Nr 159, poz. 1118 ostatnia zmiana Dz.U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Dz.U. z 2007 r. Nr 89, poz. 897, Nr 127, poz. 889), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2003 r. o samorządowej zawodowości architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. z 2003 r. Nr 5, z późn. zmianami: Dz.U. z 2004 r. Nr 42, z 2004 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 180, poz. 1894, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; ostatnia zmiana: Dz.U. z 2001 r. Nr 48, poz. 503, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 189, poz. 1307, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1682 oraz z 2005 r. Nr 84, poz. 585 i Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Paweł Michon

posiada odpowiednio wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i zasięga się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

W specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzję niniejszą jako uwzględniającą w całości zażalenie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Płatnikowi odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

[Signature]
mgr inż. arch. *[Signature]*, Przewodniczący OKK

[Signature]
mgr inż. arch. prof. PK Wiesław Chojdyn, Vice Przewodniczący OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Witold Szurek, Vice Przewodniczący OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Marek Romczyński, Sekretarz OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Jerzy Gładkiewicz, członek OKK



[Signature]
mgr inż. arch. Dorota Jagiemińska, członek OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Józef Sienicki, członek OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Andrzej Tompała, członek OKK

[Signature]
mgr inż. arch. Jolanta Młodek, członek OKK

Otrzymał:

1. Pan Paweł Michon
2. Gdy decyzja stanie się ostateczną:
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. ul.

30-110 Kraków, ul. Koszarzyska 56, Tel./fax: (0-13) 427 26 47, E-mail: info@izbaarchitektow.pl / www.izbaarchitektow.pl
NIP: 677-31-89-383 Regon: 017466335-00160 Konto: PEO Bf II O/Kraków Nr 94 10202906 110132343

GIADOSTWO POWIATOWE

W ROPCZYCACH

SECRETARY OF THE
STATE





**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. PAWEŁ BOLESŁAW MICHON

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/048/2007**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1348**.

Członek czynny od: 30-01-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-01-2020 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2020 r.**

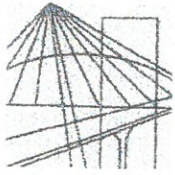
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1348-BEDY-66YE-8973-47YD

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. arch. Sylwia Aludzińska-Niszon

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 28 grudnia 2015 r.

MAP OIIB/KK/0054-0663/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946.*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Marcin Łukasz Słowik

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0533/PBKb/15

do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

[Signature]
[Signature]
[Signature]



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

[Signature]
[Signature]

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy §12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:
projektowania konstrukcji obiektu.

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

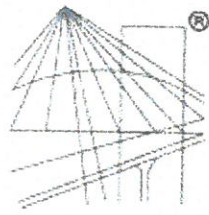
.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Marcin Słowik
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

za zgodności z oryginałem



® P O L S K A
I Z B A
I N Z Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-W9F-D7X-C78 *

Pan Marcin Łukasz Słowik o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0055/16
adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

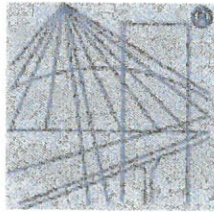
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-QFQ-XTM-XMM *

Pan Marcin Łukasz Słowik o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0055/16
adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-04 roku przez:

Mirostław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Handwritten signature and stamp of the Małopolska Regional Chamber of Engineers and Architects (PIIB).



**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0062/15

Rzeszów, 2015-06-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Waldemar Gwóźdź

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0045/PWOK/15**

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

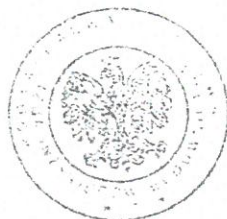
- Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Staw
Zgodność z oryginałem

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

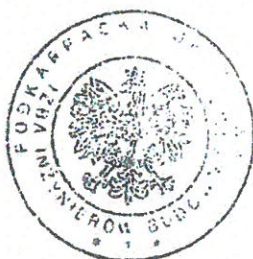
Pan Waldemar Gwóźdź

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

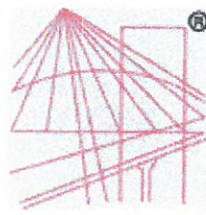
inż. Andrzej Tarczyński.....

Qtrzymują:

1. Pan Waldemar Gwóźdź

2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego

3. aa



® P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-1XW-6I4-1KF *

**Pan Waldemar Gwóźdź o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0171/15
adres zamieszkania**

**jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.**

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

N/z-BUA-8346/132/88

Tarnów 1988-11-18

Na podstawie § 2 ust.1 pkt.1, § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.
pkt.4 lit.b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie / Dz.U.Nr 8, poz.46 /

s t w i e r d z a s i ę , z e

Obywatel Marek MATYJEWICZ
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzony

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania
samodzielnej funkcji

w specjalności projektanta oraz kierownika budowy i robót
instalacyjno - inżynierskiej
w zakresie instalacji sanitarnych .

Obywatel Marek MATYJEWICZ jest upoważniony do :

- 1/ sporządzania projektów instalacji sanitarnych ,
- 2/ kierowania , nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych
elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu
technicznego w zakresie instalacji sanitarnych .

otrzymuje :

1x- Ob.Marek Matyjewicz

1x- a/a.-

AC.-

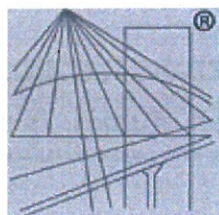
DYREKTOR WYDZIAŁU

mgr inż. Lucyna Kłus-Ławcioraka

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Marek Matyjewicz

Za zgodność z oryginałem



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-L32-YEX-G1E *

Pan Marek Matyjewicz o numerze ewidencyjnym MAP/IS/6366/02

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-05 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

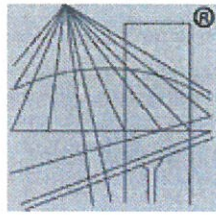
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Marek Matyjewicz

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Marek Matyjewicz

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

STANOWISKO POWIATOWE

W BOPCZYŃCACH

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-KL5-M6U-DC6 *

Pan Marek Matyjewicz o numerze ewidencyjnym MAP/IS/6366/02

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-15 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. arch. Sylwia Madejska-Moscar

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WOJEWODA PODKARPACKI
35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297
ul. Grunwaldzka 15
R.XII.A-7131/59/02

Rzeszów, 2002 - 11 - 07

DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1, pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 i ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.) oraz art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2001r i zm. Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002r) i § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995r. z późn. zm.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan GRZEGORZ PABJAN

magister inżynier

/kierunek studiów - inżynieria środowiska/

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. S - 199/02

do projektowania bez ograniczeń,
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Grzegorz Pabjan

2. a/a

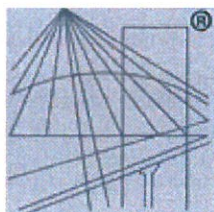


Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

[Signature]
mgr inż. arch. Władysław Woźniak
Z-CIA DYREKTORA WYDZIAŁU
ROZWOJU REGIONALNEGO
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

[Handwritten signature]
Za zgodność z oryginałem
mgr inż. Marek Matyjasz

Za zgodność z oryginałem
[Handwritten signature]
17



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-IFB-FPW-Z4U *

Pan Grzegorz Andrzej Pabjan o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0325/08

adres zamieszkania

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-04 roku przez:

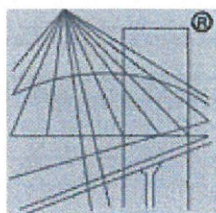
Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Marek Matyjewicz

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-BWA-2W5-VAB *

Pan Grzegorz Andrzej Pabjan o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0325/08

adres zamieszkania

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-18 roku przez:

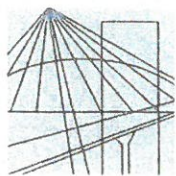
Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. arch. Sylwia Madejska-Śleska

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0067/07

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.), w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364), § 3 ust. 1, § 12 ust 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan inż. **Tomasz Więcek**

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0177/PWOE/07

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Więcek posiada odpowiednie wykształcenie dla specjalności, w której nadano uprawnienia objęte niniejszą decyzją oraz praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Borsukowska - Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys

.....

.....

.....



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Więcek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

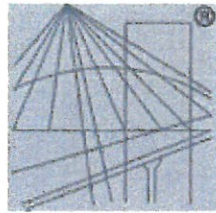
I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-AHJ-KT7-2AN *

Pan Tomasz Więcek o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0489/07

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-08-31.

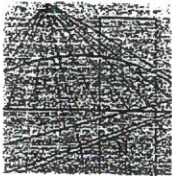
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-13 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM
ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0043/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. Artur Gawelczyk

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0039/PWOE/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Artur Gawelczyk posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Artur Gawelczyk
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

.....
.....
.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

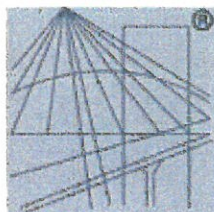
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan

.....
.....
.....





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

OTWARTOŚĆ POWIATOWE

W RODOWEJ

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-VQF-71Z-QG5 *

Pan Artur Gawętczyk o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0291/11

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-07 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM
ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



STAROSTWO POWIATOWE W ROPCZYCACH

WG-WN.6124.148.2020

Ropczyce, dnia 01.12.2020 r.

ArtiArch Pracownia Projektowa
Sylwia Madejska-Mosor
ul. Mościckiego 47
33-100 Tarnów

W odpowiedzi na Wasze pismo z dnia 23.11.2020 r. w sprawie informacji dotyczącej wyłączenia z produkcji rolnej działki nr 1165/9 położonej w Broniszowie – Starostwo Powiatowe w Ropczycach informuje, że wyżej opisana działka stanowi użytki rolne wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego zaliczone do klas IV, V i VI, a więc zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.) grunty te z tego tytułu nie są chronione i nie podlegają wyłączeniu z produkcji rolnej. Nadmienić jednak należy, że wyłączeniu podlegają również grunty o których mowa w art. 2 ust.1 pkt 2-10 wyżej cytowanej ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Otrzymują:

- ① Adresat
2. a/a

z up. Starosty

Katarzyna Rybka
Kierownik

zast. Dyrektora Nieruchomości

Sporz. Paulina Papiernik

Na podstawie art. 90 ww. ustawy czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - wykonuje starosta.

Na mocy art. 86 ust 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651), nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia (...).

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzewa, w tym: na pniu, w koronie oraz w obrębie systemu korzeniowego (art.83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Starosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w Ropczycach, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.)
2. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić po terminie, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajdują się ich miejsca lęgowe.
4. Ochrona roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową występujących w obrębie drzew lub krzewu obowiązuje także podczas realizacji wycinki tego drzewa lub krzewu.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a k.p.a.).

Otrzymują:

1. ARTI – ARCH Sylwia Madejska – Mosor, ul. Moseickiego 47, 33-100 Tarnów - pełnomocnik
2. A/a



z up. Starosty
Alfred Kulak
 Dyrektor Wydziału
 Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie

Opłata skarbową:
 Zwolnienie w związku z art. 7 pkt. 3
 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku
 o opłacie skarbowej
 (jt.Dz.U. z 2016r. Poz 1827. z późn.zm.)

Sporządziła : P.Charchut

Ropczyce, dn. 15.12.2020r.

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 7, art 77, oraz art 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257),
- art. 90 ust.1 w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku ARTI – ARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska – Mosor, ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów - działająca z pełnomocnictwa Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie z dnia 23.11.2020 r. (data wpływu 24.11.2020 r.), w sprawie wydania zezwolenia, na wycięcie 7 szt. drzew rosnących na działce nr 1165/9 w obrębie geodezyjnym Broniszów, której właścicielem jest Gmina Wielopole Skrzyńskie,

orzekam :

- 1. udzielam dla Gminy Wielopole Skrzyńskie zezwolenia na wycięcie:**
 - **7 szt. drzew gat. Świerk (*Picea*) o obwodzie pni: od 60 do 80 cm,**
- 2. nie ustaliam opłaty za usunięcie drzew i krzewów zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody,**
- 3. ustaliam termin usunięcia drzew ujętych w pkt 1 decyzji do 31.03.2021 r.**

UZASADNIENIE

Pracownia Projektowa ARTI – ARCH Sylwia Madejska – Mosor, ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów - działająca z pełnomocnictwa Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie zwróciła się z wnioskiem z dnia 23.11.2020r., do tutejszego organu o wydanie zezwolenia na wycięcie 7 sztuk drzew rosnących na działce nr ewid. 1165/9 w obrębie geodezyjnym Broniszów, której właścicielem jest Gmina Wielopole Skrzyńskie.

Zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy o ochronie przyrody do wniosku zostało załączone oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością. Organ potwierdził zgodnie z ewidencją gruntów tytuł prawny do władania nieruchomością. Wniosek zawierał także pozostałe informacje wymienione w art. 83b ust. 1 ww ustawy. Tak więc zasadne stało się jego rozpatrzenie. W czasie przeprowadzonych oględzin wnioskowanych do wycinki drzew stwierdzono że, drzewa stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia przy istniejącym budynku szkolnym oraz kolidują z jej rozbudową oraz z istniejącą infrastrukturą techniczną.

Podstawę prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust.1 oraz art. 83a ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości lub właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. -Kodeks cywilny – jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

Postanowienie

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zmianami), po analizie wniosku Gminy Wielopole Skrzyńskie z dnia 24 listopada 2020r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Broniszowie wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 1165/9 w miejscowości Broniszów”

Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2020r. Gmina Wielopole Skrzyńskie wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Broniszowie wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 1165/9 w miejscowości Broniszów”

Z treści wniosku oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie należy do katalogu przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). W szczególności przedsięwzięcie nie spełnia warunków opisanych w § 3 pkt 55 ww. rozporządzenia (*zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.*)

Organ w wyniku analizy przedstawionej przez wnioskodawcę dokumentacji, celem stwierdzenia czy w analizowanej sprawie istnieje podstawa do wszczęcia postępowania ustalił co następuje:

1. W zakresie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia:

Inwestycja polegać będzie na rozbudowie budynku Szkoły Podstawowej w Broniszowie o salę gimnastyczną z zapleczem szatniowym oraz sale lekcyjne. Projektowana część budynku złożona będzie z dwóch kondygnacji nadziemnych i jednej podziemnej. W piwnicach zlokalizowane będą szatnie obsługujące szkołę oraz zaplecze szatniowe Sali gimnastycznej, a także pomieszczenia gospodarczo techniczne. Na kondygnacjach nadziemnych zlokalizowane będą sale lekcyjne oraz sala gimnastyczna.

Powierzchnia użytkowa poszczególnych części rozbudowy:

- piwnice (parking) około 480 m²,
- parter około 560 m² w tym powierzchnia około 290 m² powierzchni na salę gimnastyczną,

W skład powierzchni wliczona jest również powierzchnia komunikacji.

Powierzchnia zabudowy około 660 m².

Powierzchnia budynku po rozbudowie łącznie 1050 m².

Budynek będzie budowany w systemie tradycyjnym – murowany, wieżba dachowa nad salą gimnastyczną stalowa a nad pozostałą częścią budynku drewniana.

Budynek będzie wyposażony w instalację gazową – do ogrzewania, wodno-kanalizacyjną (tylko ścieki bytowe), elektryczną + fotowoltaika, wentylacyjną.

Pozostałą część działki poza istniejącym budynkiem gospodarczym i placem zabaw oraz utwardzeniami terenu planuje pozostawić się jako zieloną.

Miejsca postojowe w ramach istniejących.

Budynek nie będzie oddziaływał na środowisko w zakresie transgranicznym.

Brak możliwości awarii przedmiotowej inwestycji.

Odpady nieszkodliwe będą utylizowane na zasadach określonych w Gminie. Odpady szkodliwe nie występują.

Prace rozbiórkowe (częściowa rozbiórka budynku gospodarczego) występują w zakresie zminimalizowanym.

Brak oddziaływania przedsięwzięcia pod kątem wykroczenia poza zainwestowanie terenu.

W związku z powyższym nie ma podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Broniszowie wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr ewid. 1165/9 w miejscowości Broniszów”**

Biorąc pod uwagę, iż ustalony stan faktyczny i prawny wypełnia dyspozycję art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zmianami) tj. postępowanie nie może być wszczęte z innych uzasadnionych przyczyn (*brak kwalifikacji przedsięwzięcia do katalogu przedsięwzięć określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*) orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie **7 dni** od daty otrzymania postanowienia.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Łukasz Dziób

Otrzymuje:

- 1) Wnioskodawca.
- 2) Aa.

DUET Bartosz Hess
 ul. Krajobrazowa 28/17
 35-119 Rzeszów
 tel.: 609 350 700
 e-mail: bhess@wp.pl

**PROTOKÓŁ BADANIA WYDAJNOŚCI
 ORAZ DOROCZNEGO PRZEGLĄDU
 I KONSERWACJI HYDRANTÓW WEWNĘTRZNYCH**

Rodzaj hydrantów:	Zewnętrzne
Obiekt:	Sieć wodociągowa w miejscowości Broniszów
Adres:	Broniszów, gmina Wielopole Skrzyńskie
Data przeglądu:	2019-06-10
Data następnego przeglądu:	2020-06
Osoba kontaktowa:	
Telefon:	
Platnik - dane do faktury lub uwagi:	Zakład Instalacyjno-Budowlany Edward Kwiek 38-120 Czudec, ul. Rzeszowska 60

Spis treści

- I. Informacje ogólne
- II. Wymagania normowe
- III. Metodyka pomiarów
- IV. Doroczne przeglądy i konserwacje
- V. Parametry przeglądów

Hydrant 1 Szkoła Podstawowa

Hydrant 2 OSP

Hydrant 3 Budynek nr 65A

- VI. Wnioski

I. INFORMACJE OGÓLNE

Badania wykonano w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz U nr 121, poz. 1137, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.07. 2009r w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę i dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)
 - Norma PN-EN 14339:2005
 - Norma PN-EN 14384:2005
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz U. nr 109, poz.719).
- PN-EN ISO 5167:2005Pomiary strumienia płynu za pomocą zwężek pomiarowych wbudowanych w całkowicie wypełnione rurociągi o przekroju kołowym.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. nr 75 poz.690; zm.: z 2009r. Nr 56, poz. 461)

II. WYMAGANIA PRZEPISÓW I NORM

Ciśnienie na zaworach hydrantowych

Dla zapewnienia wymaganego zasięgu hydrantów wewnętrznych DN19, DN25, DN33, DN52, podczas poboru normatywnej ilości wody, ciśnienie na zaworze hydrantowym, położonym najniekorzystniej ze względu na wysokość i opory hydrauliczne, nie może być niższe niż 0,2MPa.

Wydajność nominalna hydrantów i zaworów hydrantowych

Obowiązują następujące wartości wydajności minimalnej hydrantów wewnętrznych i zaworów hydrantowych mierzonej na wylocie prądownicy podczas poboru wody:

- hydrantu wewnętrznego DN19 – 0,5 dm³/s
- hydrantu wewnętrznego DN25 – 1,0 dm³/s
- hydrantu wewnętrznego DN33 – 1,5 dm³/s
- hydrantu wewnętrznego DN52 – 2,5 dm³/s
- zaworu hydrantowego DN52 – 2,5 dm³/s

Wydajność i ciśnienie na hydrancie zewnętrznym

Obowiązują następujące minimalne wydajności hydrantów zewnętrznych:

- 5,00 dm³/s – nadziemny/podziemny DN80 – j. osadnicze
- 10,00 dm³/s – podziemny DN80
- 10,00 dm³/s – nadziemny DN80
- 15,00 dm³/s – nadziemny DN100
- 20,00 dm³/s – nadziemny DN150

III. METODYKA POMIARÓW URZĄDZENIEM HYDRO-TEST

Metodykę pomiarów określa Dokumentacja Techniczno – Ruchowa wydana przez producenta w oparciu o Świadectwo badań Wydziału Mechanicznego Politechniki Białostockiej.

Budowa urządzenia HYDRO-TEST

- wąż tłoczny z wykładziną gumową W75/2,0m zakończony łącznikami tłocznymi 75 – 1 szt.
- wąż tłoczny z wykładziną gumową W52/1,5m zakończony łącznikami tłocznymi 52 – 1 szt.
- wąż tłoczny z wykładziną gumową W25/1,5m zakończony łącznikami tłocznymi 25 – 1 szt.
- kolektor z uchwytem, nasadami 52 i szybkozłączem typu żeńskiego z zaworem kulowym – 1 szt.
- kolektor z uchwytem, nasadami 25 i szybkozłączem typu żeńskiego z zaworem kulowym – 1 szt.
- pokrywa nasady 75 – 1 szt.
- dysze równowazne wzorcowane z wyznaczonym współczynnikiem K i wydajnością Q
 - DR10 / K=42 / Q=60 dm³/min – 1 dm³/s 0,2 MPa – 1 szt.
 - DR12 / K=64 / Q=90 dm³/min – 1,5 dm³/s 0,2 MPa – 1 szt.
 - DR13 / K=85 / Q=120 dm³/min- 2 dm³/s 0,2 MPa – 1 szt.
 - DR13 / K=110 / Q=150 dm³/min- 2,5 dm³/s 0,2 MPa – 1 szt.
- dysze pomiarowe wzorcowane z wyznaczoną wydajnością Q
 - DP26 / Q=600 dm³/min – 10 dm³/s 0,2 MPa (Q=300 dm³/min – 5 dm³/s 0,1 MPa) – 2 szt.
 - DP32 / Q=900 dm³/min – 15 dm³/s 0,2 MPa – 2 szt.
 - DP37 / Q=1200 dm³/min – 20 dm³/s 0,2 MPa – 1 szt.
- przełącznik 25 /52 – 1szt.
- przełącznik 75 /52 – 1szt.

- kompletne szybkozłącze – 1 szt.
- walizka profesjonalna (kufer) 1 szt.
- kolano z łącznikami 75 kierujące strumień wody do hydrantów zewnętrznych – 1 szt.
- materiały pomocnicze w języku polskim – 1 kpl.

Odczyt ciśnienia pracy

Obliczenia punktu pracy hydrantu realizowane są za pomocą manometrów w klasie 1.6, oprogramowaniem elektronicznymi urządzeniami pomiarowymi HT-02, i zapewniają dokładność pomiaru określoną w Świadectwie Wzorcowania.

Parametry techniczne

Zastosowana technika pomiaru wydajności przyrządem oparta jest na zjawisku i klasycznej metodzie pomiaru dyszami, zwężkami i kryzami stosowanymi powszechnie w technice pomiarowej laboratoryjnej i przemysłowej. Zastosowane wzorcowane dysze równoważne odpowiadają wymaganiom stawianym przy tego typu pomiarach a szczegółowo określonych w normach.

Błąd pomiaru wydajności wzorcowanymi dyszami równoważnymi wynosi odpowiednio:

- Dla błędu wzorcowania dyszy równoważnej wynoszącego $\Delta K = 2\%$ błąd pomiaru wydajności wynosi $\Delta Q = 2\%$.
- Przy błędzie dokładności pomiaru ciśnienia wynoszącego $\Delta K = 1,6\%$ błąd pomiaru wydajności wynosi odpowiednio $\Delta Q = 0,8\%$.

Maksymalny błąd pomiaru wydajności hydrantu wzorcowanymi dyszami równoważnymi przy zakładanych maksymalnych błędach wzorcowania dysz równoważnych i wskazań manometru obliczony ze wzoru $\Delta Q = f(\Delta K, \Delta p)$ wynosi odpowiednio :

- $\Delta K = 2,0\%$ i $\Delta p = 1,6\%$ błąd pomiaru $\Delta Q = 2,79\%$
- $\Delta K = 0,0\%$ i $\Delta p = 1,6\%$ błąd pomiaru $\Delta Q = 0,80\%$
- $\Delta K = 0,5\%$ i $\Delta p = 0,5\%$ błąd pomiaru $\Delta Q = 0,80\%$

IV. DOROCZNE PRZEGLADY I KONSERWACJE HYDRANTÓW ZEWNĘTRZNYCH

Przeeglady i konserwacje przeprowadzane sa przez osobe kompetentna.

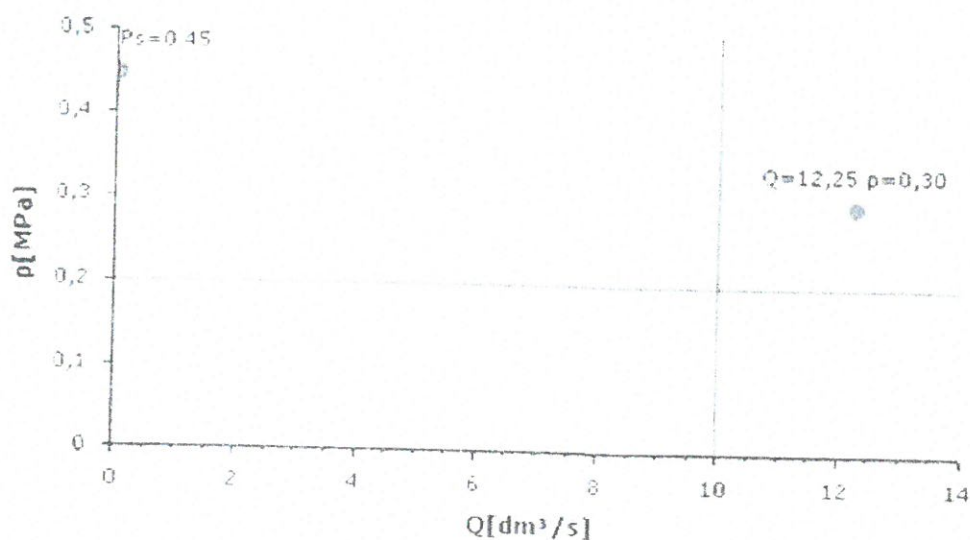
- a) Ogledziny zewnetrzne hydrantu nadziemnego i podziemnego;
- b) Uruchomienie i przepłukanie stojaka i komory hydrantów;
- c) Sprawdzenie zasowy hydrantowej;
- d) Dokonanie pomiaru ciśnienia hydrostatycznego i wydajności;
- e) Sprawdzenie skuteczności odwodnienia;

V. PARAMETRY PRZEGLĄDÓW

Lokalizacja: Hydrant 1 Szkoła Podstawowa [DN80]

Data wykonania pomiaru: 2019-06-10 00:00

Ciśnienie hydrostatyczne:	ps[MPa]=	0,45
Parametry obliczeniowe:	DP	26,00
Ciśnienie hydrodynamiczne:	p[MPa]	0,30
Wydajność hydrantu	Q[dm ³ /s]	12,25



Schemat czynności: Hydranty zewnętrzne

Czynności

a b c d e

Wyposażenie

Typ sprzętu	Ilość	Producent

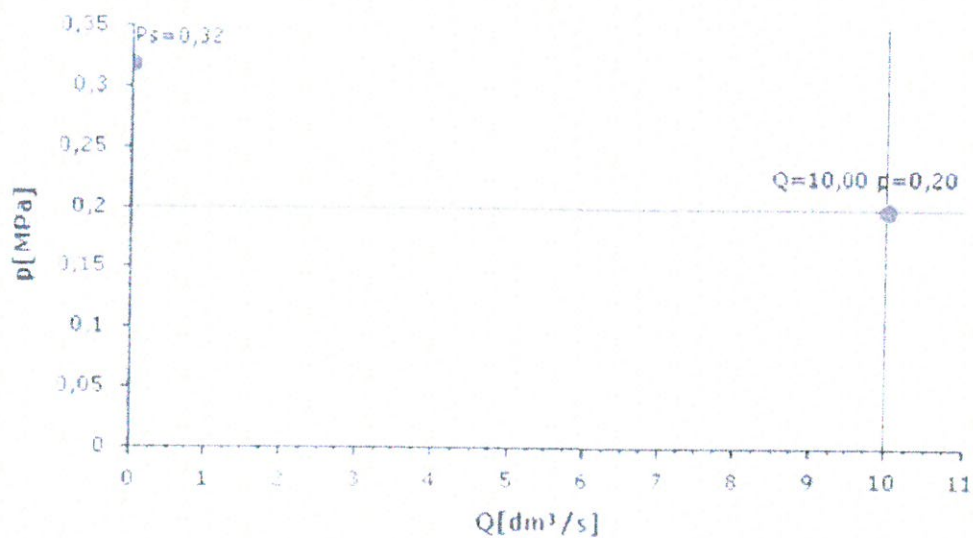
Uwagi

Oznaczenia: DR-dysza równoważna, K-współczynnik, p-ciśnienie, Q-wydajność

Lokalizacja: Hydrant 2 OSP [DN80]

Data wykonania pomiaru: 2019-06-10 00:00

Ciśnienie hydrostatyczne:	ps[MPa]=	0,32
Parametry obliczeniowe:	DP	26,00
Ciśnienie hydrodynamiczne:	p[MPa]	0,20
Wydajność hydrantu:	Q[dm ³ /s]	10,00



Schemat czynności: Hydranty zewnętrzne

Czynności

a b c d e

Wyposażenie

Typ sprzętu	Ilość	Producent
-------------	-------	-----------

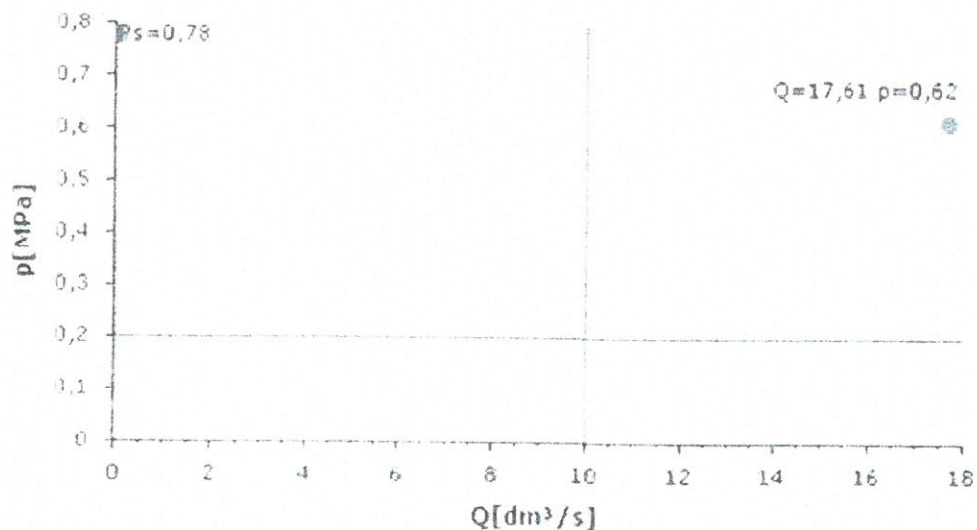
Uwagi

Oznaczenia: DR - dysza równoważna, K - współczynnik, p - ciśnienie, Q - wydajność

Lokalizacja Hydrant 3 Budynek nr 65A [DN80]

Data wykonania pomiaru: 2019-06-10 00:00

Ciśnienie hydrostatyczne:	ps[MPa]=	0,78
Parametry obliczeniowe:	DP	26,00
Ciśnienie hydrodynamiczne	p[MPa]	0,62
Wydajność hydrantu	Q[dm ³ /s]	17,61



Schemat czynności: Hydranty zewnętrzne

Czynności

a b c d e

Wyposażenie

Typ sprzętu	Ilość	Producent
-------------	-------	-----------

Uwagi

Oznaczenia: DR-dysza równoważna, K-współczynnik, p-ciśnienie, Q-wydajność

VII. WNIOSKI

VII.1 ANALIZA PRZEGLĄDU I WYNIKÓW POMIARÓW

- Zmierzona wydajność hydrodynamiczna hydrantu zewnętrznego została uzyskana przy średnicy dyszy pomiarowej 26 dla najbardziej niekorzystnego urządzenia przeciwpożarowego (hydrantu zewnętrznego) i jest **większa** od wartości nominalnej co najmniej 10,00 dm³/s przy ciśnieniu nominalnym 0,2 MPa, zatem parametry techniczne hydrantów określa się jako **pozytywne**.
- Badanie hydrantów przeciwpożarowych przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Źródłem zasilania jest **sieć gminna**.
- Przeprowadzono badanie **3** hydrantów.
- Pomiaru dokonano urządzeniem z ważnym **Świadectwem Wzorcowania nr świadectwa: BIATECH10.12.2018/1349** oraz **Certyfikatem nr: 1349/2018, ważne do: 10.12.2020**.

VII.2 WNIOSKI I ZALECENIA

Badane hydranty przeciwpożarowe na terenie miejscowości Broniszów **SPEŁNIAJĄ** wymagania wydajności oraz ciśnienia hydrodynamicznego

Pomiary zostały dokonane przez Bartosz Hess

Protokół zawiera 10 stron

KONSERWATOR
SPRZĘTU PPOŻ

Bartosz Hess

pieczęć i podpis
wykonawcy badania



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377


W ROZCZYCIACH

OPINIA GEOTECHNICZNA

(ekspertyza geologiczna)

DOKUMENTACJA BADAŃ PODKOŻA
GRUNTOWEGO

PROJEKT GEOTECHNICZNY


15 MAR. 2021

OPINIA GEOTECHNICZNA

do budowy budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie szkoły podstawowej w Broniszowie Gmina Wielopole Skrzyńskie
działka nr 1165/9

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest określenie warunków gruntowo – wodnych dla projektowanego budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną w miejscowości Broniszów.

2. Warunki geotechniczne

Przedmiotowy teren charakteryzuje się jednorodnymi genetycznie i litologicznie warstwami gruntowymi, równoległymi do poziomu terenu. Brak niekorzystnych zjawisk geologicznych. Podczas prowadzonych badań nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych. Natrafiono na sączenia międzywarstwowe.

Zgodnie z powyższym w podłożu występują **proste warunki gruntowe**.

W poziomie posadowienia znajdują się gliny pylaste w stanie plastycznym $IL=0,5$. Miąższość niniejszej warstwy pod płytą fundamentową waha się w granicy od 100cm do 130cm. Zgodnie obliczeniami zamieszczonymi w załączniku obliczeniowym, nośność uwarstwionego podłoża dla warunków z odpływem, wyznaczono na poziomie 186,3 kPa, natomiast dla warunków bez odpływu na poziomie 77,8 kPa.

W związku z powyższym inwestycję zaliczono do **II kategorii geotechnicznej**, zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r., Dz.U. 2012 poz. 463

3. Wnioski i zalecenia

1. Wykopy pod fundamenty należy wykonać w okresie bezdeszczowym. Nie dopuszczać do nawodnienia i rozluźnienia podłoża.
2. W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy bezwzględnie wyeliminować kontakt gruntu z wodą, aby nie doprowadzić do uplastycznienia podłoża, co z kolei pogorszy parametry fizykomechaniczne gruntu.
3. Podłoże charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowymi.
4. Inwestycję zaliczono do II kategorii geotechnicznej.
5. Nie stwierdzono występowania niekorzystnych warunków geodynamicznych i geologicznych.
6. Inwestycja polegająca na budowie budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną nie będzie wpływała w sposób niekorzystny na podłoże gruntowe w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także na inne obiekty sąsiadujące.

mgr inż. MARCIN SŁOWIK
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania bez ograniczeń
w szczególności konstrukcyjno-budowlanych
nr ew. MAP/0533/PBK/11

opracował mgr inż. Marcin Słowik

OPINIA GEOTECHNICZNA
(ekspertyza geologiczna)
DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA
GRUNTOWEGO
PROJEKT GEOTECHNICZNY

TEMAT: Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 1165/9 w m. Broniszów.

INWESTOR : Gmina Wielopole Skrzyńskie
Wielopole Skrzyńskie 200, 39 - 110 Wielopole Skrzyńskie

MIEJSCOWOŚĆ: Broniszów

GMINA: Wielopole Skrzyńskie

POWIAT: ropczycko - sędziszowski

WOJEWÓDZTWO: podkarpackie

WYKONALI:

mgr inż. Zbigniew Dudek

upr. geol. IX 0353

.....


mgr inż. Aneta Dudek

.....


Tarnów, maj 2020

OPINIA GEOTECHNICZNA

SPIS TREŚCI:

1. DANE OGÓLNE.
2. OPIS TERENU.
3. CHARAKTERYSTYKA GEOLOGICZNA I GEOTECHNICZNA PODŁOŻA.
4. BADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO.
5. WNIOSKI I ZALECENIA.

1. DANE OGÓLNE

Do rozpoznania w/w warunków posłużyło:

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,
- wizja terenu,
- materiały archiwalne i literatura,
- profile geotechniczne otworów,
- wstępna ocena warunków gruntowo - wodnych.

Niniejsza opinia powstała dla udokumentowania warunków gruntowo - wodnych podłoża terenu wraz z ustaleniem geotechnicznych warunków posadowienia pod projektowaną rozbudowę i przebudowę Szkoły Podstawowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów, w gminie Wielopole Skrzyńskie, w powiecie ropczycko - sędziszowskim.

Celem opracowania jest określenie budowy geologicznej podłoża gruntowego, ocena warunków gruntowo - wodnych oraz ocena jego przydatności dla potrzeb projektowania inwestycji.

2. OPIS TERENU

Wykonano trzy wiercenia S1 - S3, w miejscu planowanej rozbudowy i przebudowy Szkoły Podstawowej, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów. Miejsce przeznaczone pod zabudowę jest płaskie. Część działki z budynkami jest ogrodzona. W miejscu wykonanych wierzeń przedmiotowy teren jest porośnięty trawą. Na omawianej działce znajduje się budynek użyteczności publicznej: szkoła z infrastrukturą charakterystyczną dla tego typu obiektów.

3. CHARAKTERYSTYKA GEOLOGICZNA I GEOTECHNICZNA PODŁOŻA

Badany teren położony jest w obrębie jednej z jednostek tektonicznych Karpat Zewnętrznych – płaszczowiny skolskiej. Zbudowana jest ona ze skał osadowych wieku kredowego i paleogeńskiego, składających się z naprzemianległych piaskowców i łupków typowych utworów fliszowych. Na omawianym terenie w podłożu występują piaskowce cienkoławicowe, łupki, margle i łupki pstre - warstw inoceramowych nierozdzielnych, wieku senońsko – paleoceńskiego. Nad podłożem kredowo – paleogeńskim zalega warstwa osadów miocenu transgresywnego na jednostce skolskiej, wykształconych w postaci ilu, miejscami z smugami humusu i szczątkami organicznymi. Utwory paleogeńsko - kredowe i miocenijskie głębszego podłoża przykryte są zwietrzelinowymi osadami czwartorzędowymi, wykształconymi w postaci zwietrzelin oraz deluwialnych i koluwialnych glin, ilów i pakietów mułowca i łupka ilastego.

W rejonie planowanej inwestycji nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych.

4. BADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Badania polowe wykonano zgodnie z normą PN-EN-1997-1.

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych ustalono zgodnie

z normą PN-EN 1997-1. Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych, a także wybrane parametry pomierzone w terenie zebrano i zestawiono w tabeli, która znajduje się w dokumentacji badań podłoża gruntowego.

5. WNIOSKI I ZALECENIA

1. Podłoże stanowią grunty spoiste: glina pylasta, glina pylasta zwięzła, zwietrzelina gliniasta (warstwy geotechniczne Ia - Ic).
2. W otworach nie nawiercono zwierciadła wód gruntowych. Natrafiono natomiast na sączenia.
3. Natrafiono na występowanie gruntów antropogenicznych w sondowaniu S1 i S3, które zostały zaliczone do nasypów niekontrolowanych. Miąższość nasypów wahała się od 0,80 m do 1,00 m.
4. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych warunki gruntowo-wodne omawianego terenu **należy określić jako proste.**
5. Stwierdzone warunki wskazują na występowanie warstw gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie przy jednoczesnym braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych i procesów geodynamicznych związanych z powierzchniowymi ruchami mas ziemnych.
6. Projektowana inwestycja należy do II kategorii geotechnicznej.

STADYSTYKA POWIATOWA

W BRONISZOWIE

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

SPIS TREŚCI:

1. PODSTAWA OPRACOWANIA.
2. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY OPRACOWANIU DOKUMENTACJI.
3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.
4. OPIS TERENU.
5. BADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO.
6. CHARAKTERYSTYKA GEOLOGICZNA I GEOTECHNICZNA PODŁOŻA.
7. WNIOSKI I ZALECENIA.

1. WSTĘP

Niniejsza dokumentacja powstała dla określenia warunków gruntowo - wodnych podłoża terenu wraz z ustaleniem geotechnicznych warunków posadowienia pod projektowane zagospodarowanie działki nr 1165/9, położonej w miejscowości Broniszów, w gminie Wielopole Skrzyńskie, w powiecie ropczycko - sędziszowskim.

Na przedmiotowej działce zaprojektowano rozbudowę i przebudowę Szkoły Podstawowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Do rozpoznania w/w warunków posłużyło Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

2. MATERIAŁY WYKORZYSTANE PRZY OPRACOWANIU DOKUMENTACJI.

- „Zarys geotechniki” Z. Wiłun
- „Hydrogeologia ogólna” Z. Pazdro
- „Geografia fizyczna Polski” pod red. A. Richling, K. Ostaszewska
- literatura
- wizja terenu
- aktualnie wykonane prace i badania
- normy: PN-EN-1997-1 oraz PN-EN-1997-2.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest określenie budowy geologicznej podłoża gruntowego, ocena warunków gruntowo - wodnych oraz ocena jego przydatności dla potrzeb projektowania inwestycji.

Zakres opracowania obejmuje:

- wykonanie wierceń kontrolnych,
- wykonanie badań terenowych w zakresie niezbędnym do ustalenia podstawowych parametrów fizyko - mechanicznych gruntów budujących dokumentowane podłoże,
- opracowanie przekroju geologiczno - inżynierskiego,
- wnioski i zalecenia.

4. OPIS TERENU

Wykonano trzy wiercenia S1 - S3, w miejscu planowanej rozbudowy i przebudowy Szkoły Podstawowej, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów. Miejsce przeznaczone pod zabudowę jest płaskie. Część działki z budynkami jest ogrodzona. W miejscu wykonanych wierceń przedmiotowy teren jest porośnięty trawą. Na omawianej działce znajduje się budynek użyteczności publicznej: szkoła z infrastrukturą charakterystyczną dla tego typu obiektów.

Rzędna terenu dla otworów wynosi odpowiednio:

S1 ~ 304,10 m n.p.m.

S2 ~ 304,30 m n.p.m.

S3 ~ 304,70 m n.p.m.

Liczbę i głębokość sondowań oraz zakres badań ustalono ze Zleceniodawcą. Pobrano próbki do badań makroskopowych w celu określenia stanu i rodzaju gruntów, przeprowadzono również obserwacje kształtowania się poziomu wód gruntowych. W oparciu o wykonane prace opracowano profile geotechniczne.

Lokalizację miejsc wierceń przedstawiono na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 10 000 załącznik nr 1, a szczegółową na mapie dokumentacyjnej w skali 1 : 500 załącznik nr 2.

5. BADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO

5.1 Prace geodezyjne

Wykonane otwory geotechniczne wytyczono w terenie w dowiązaniu do istniejących miejsc charakterystycznych. Jako podkład geodezyjny wykorzystano fragment mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1: 500. Rzędne wylotów otworów przyjęto na podstawie interpolacji najbliższych pikiet geodezyjnych (wartości odczytane z mapy).

5.2 Badania terenowe

Na terenie planowanej inwestycji wykonano trzy sondowania małośrednicowym próbnikiem przelotowym RKS: S1 - do głębokości 4,00 m ppt, S2, S3 - do głębokości 7,00 m ppt.

Posiłowano się wynikami uzyskanymi z penetrometru tłoczkowego PW - 1.

Badania polowe wykonano zgodnie z normą PN-EN-1997-1.

Miejsce wiercenia przedstawiono na mapie dokumentacyjnej w skali 1 : 500 załącznik nr 2.

5.3 Badania makroskopowe prób gruntowych

W trakcie wiercenia badawczego dokonano szczegółowej analizy makroskopowej przewierczanych gruntów, zwracając uwagę na rodzaj gruntu, barwę, wilgotność. Podziału dokonano biorąc pod uwagę genezę, rodzaj i stan oraz opisywano zgodnie z obowiązującymi normami. Dodatkowo pobrano próbki w celu powtórnej analizy przewiercanego gruntu.

W oparciu o wykonane prace opracowano profile geotechniczne otworów – załączniki nr 3.1 - 3.3. Po odwierceniu, wykonaniu niezbędnych obserwacji otwory zostały zlikwidowane wydobywym urobkiem, starając się zachować kolejność przewierczanych warstw gruntów.

Dokonano również obserwacji zachowania się obiektów sąsiednich oraz analizy innych danych dotyczących podłoża badanego terenu i jego otoczenia.

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych ustalono zgodnie z normą PN-EN 1997-1. Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych, a także wybrane parametry pomierzone w terenie zebrano i zestawiono w tabeli.

6. CHARAKTERYSTYKA GEOLOGICZNA I GEOTECHNICZNA PODŁOŻA

6.1. Budowa geologiczna

Badany teren położony jest w obrębie jednej z jednostek tektonicznych Karpat Zewnętrznych – płaszczowiny skolskiej. Zbudowana jest ona ze skał osadowych wieku kredowego i paleogeńskiego, składających się z naprzemianległych piaskowców i łupków typowych utworów fliszowych. Na omawianym terenie w podłożu występują piaskowce cienkoławicowe, łupki, margle i łupki pstre - warstw inoceramowych nierozdzielnych, wieku senońsko – paleoceńskiego. Nad podłożem kredowo – paleogeńskim zalega warstwa osadów miocenu transgresywnego na jednostce skolskiej, wykształconych w postaci iltu, miejscami z smugami humusu i szczątkami organicznymi. Utwory paleogeńsko - kredowe i miocenne głębszego podłoża przykryte są zwietrzelinowymi osadami czwartorzędowymi, wykształconymi w postaci zwietrzelin oraz deluwialnych i koluwalnych glin, iltów i pakietów mułowca i łupka iltastego.

6.2. Warunki wodne

Na rozpatrywanym terenie, w sondowaniach nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych. Natrafiono natomiast na sączenia w otworach na głębokości: w S1 - 0,80 m ppt, w S3 - 1,40 m ppt.

Obszar badań znajduje się na terenie zlewni Wisłoki. Najbliższym ciekim jest potok Gogołówka, prawobrzeżny dopływ rzeki Wielopolki, przepływający w północno zachodniej granicy omawianej działki.

Występowanie wód podziemnych jest uzależnione od panujących warunków atmosferycznych i należy się liczyć ze spadkiem lub wzrostem poziomu wraz z pojawieniem się nagłych roztopów lub długotrwałych i intensywnych opadów atmosferycznych. Ponadto na gruntach słabo-przepuszczalnych (gliny, niektóre pyły) mogą pojawić się okresowo wody przypowierzchniowe (jako zawieszane, lub jako sączenia czy wysięki w obrębie tych warstw).

6.3. Charakterystyka geotechniczna podłoża.

Na przedmiotowym terenie do końcowej głębokości wykonanych sondowań stwierdzono występowanie gleby, utworów antropogenicznych, utworów czwartorzędowych.

Utwory antropogeniczne

W sondowaniu S1 i S3 w warstwie przypowierzchniowej zlokalizowano nasyp niekontrolowany, który zbudowany jest z:

- w S1 - gleby, kamieni, gruntu gliniastego: gliny pylastej,
- w S3 - gleby, gruntu gliniastego: gliny pylastej.

Nasyp ten występuje odpowiednio do głębokości:

- w S1 - 0,80 m ppt,
- w S3 - 1,00 m ppt.

Poniżej gruntów antropogenicznych lub gleby występują utwory czwartorzędowe wykształcone w postaci:

– **Gruntów spoistych:**

- **warstwa geotechniczna Ia - glina pylasta** na pograniczu pyłu, **zwietrzelina gliniasta** przewarstwiona gliną pylastą zwięzłą, piaskiem zaglinionym w stanie półzwartym, $I_L = 0$
- **warstwa geotechniczna Ib - glina pylasta, glina pylasta zwięzła** w stanie twardoplastycznym, $I_L = 0,25$
- **warstwa geotechniczna Ic - glina pylasta** w stanie plastycznym, $I_L = 0,50$

Grunty spoiste

Do tej grupy zaliczono grunty spoiste rodzime mineralne, w których zawartość części organicznych jest równa lub mniejsza niż 2%.

Warstwa geotechniczna Ia

Warstwa ta reprezentowana jest przez **glinę pylastą** na pograniczu pyłu, **zwietrzelinę gliniastą** przewarstwowaną gliną pylastą zwięzłą, piaskiem zaglinionym w stanie półzwartym, $I_L = 0$. Występuje ona na głębokości:

- S2 - od 0,20 m do 1,80 m ppt,
- od 4,70 m do 7,00 m ppt,
- S3 - od 4,80 m do 7,00 m ppt.

Uśrednione parametry warstwy :

Wilgotność naturalna	$W_n = 17 - 18 \%$
Gęstość objętościowa	$\rho = 2,15 \text{ t/m}^3$
Stopień plastyczności	$I_L = 0$
Kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 18^\circ$
Spójność	$c_u = 30 \text{ kPa}$
Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu	$E_o = 34 \text{ MPa}$
Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej (ogólnej)	$M_o = 48 \text{ MPa}$

Warstwa geotechniczna Ib

Warstwa ta reprezentowana jest przez **glinę pylastą, glinę pylastą zwięzłą** w stanie twardoplastycznym, $I_L = 0,25$. Występuje ona na głębokości:

- S1 - od 0,80 m do 1,60 m ppt,
- S2 - od 1,80 m do 2,40 m ppt,
- od 4,20 m do 4,70 m ppt,
- S3 - od 1,00 m do 2,40 m ppt,
- od 4,30 m do 4,80 m ppt.

Uśrednione parametry warstwy:

Wilgotność naturalna	$W_n = 20 - 22 \%$
Gęstość objętościowa	$\rho = 2,00 - 2,10 \text{ t/m}^3$

Stopień plastyczności	$I_L = 0,25$
Kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 14^\circ$
Spójność	$c_u = 15 \text{ kPa}$
Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu	$E_o = 18 \text{ MPa}$
Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej (ogólnej)	$M_o = 26 \text{ MPa}$

Warstwa geotechniczna Ic

Warstwa ta reprezentowana jest przez **glinę pylastą** w stanie plastycznym, $I_L = 0,50$.
Występuje ona na głębokości:

- S1 - od 1,60 m do 4,00 m ppt,
- S2 - od 2,40 m do 4,20 m ppt,
- S3 - od 2,40 m do 4,30 m ppt.

Uśrednione parametry warstwy :

Wilgotność naturalna	$W_n = 25 \%$
Gęstość objętościowa	$\rho = 2,00 \text{ t/m}^3$
Stopień plastyczności	$I_L = 0,50$
Kąt tarcia wewnętrznego	$\varphi_u = 10^\circ$
Spójność	$c_u = 8 \text{ kPa}$
Moduł pierwotnego odkształcenia gruntu	$E_o = 10 \text{ MPa}$
Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej (ogólnej)	$M_o = 15 \text{ MPa}$

TABELA GEOTECHNICZNA - tab. nr 1

Lokalizacja: Broniszów, dz. nr 1165/9

Numer warstwy geotech.	Stan gruntu	W_n [%]	I_L	ρ [t/m^3]	φ_u [$^\circ$]	c_u [kPa]	E_o [MPa]	M_o [MPa]
Ia	pzw	17-18	0	2,15	18	30	34	48
Ib	tpl	20-22	0,25	2,00-2,10	14	15	18	26
Ic	pl	25	0,50	2,00	10	8	10	15

Objaśnienia:

W_n – wilgotność naturalna

ρ – gęstość objętościowa

I_L – stopień plastyczności

I_D – stopień zagęszczenia

φ_u – kąt tarcia wewnętrznego

c_u – spójność

M_o – edometryczny moduł ścisłości

E_o – moduł odkształcenia pierwotnego gruntu

Stany gruntów:

zw – zwarty

pzw – półzwarty

tpl – twaroplastyczny

pl – plastyczny

mpl – miękkoplastyczny

ln – luźny

szg – średniozagęszczony

nw – nawodniony

Profile geologiczne wraz z wydzielonymi warstwami geotechnicznymi znajdują się na kartach otworów zał. nr 3.1÷3.3.

7. WNIOSKI I ZALECENIA.

1. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych warunki gruntowo-wodne omawianego terenu **należy określić jako proste.**

Projektowana inwestycja należy do II kategorii geotechnicznej.

2. Na rozpatrywanym terenie, w sondowaniach nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych. Natrafiono natomiast na sączenia w otworach na głębokości: w S1 - 0,80 m ppt, w S3 - 1,40 m ppt.

Występowanie wód podziemnych jest uzależnione od panujących warunków atmosferycznych i należy się liczyć ze spadkiem lub wzrostem poziomu wraz z pojawieniem się nagłych roztopów lub długotrwałych i intensywnych opadów atmosferycznych. Ponadto na gruntach słabo-przepuszczalnych (gliny, niektóre pyły) mogą pojawić się okresowo wody przypowierzchniowe (jako zawieszane, lub jako sączenia czy wysięki w obrębie tych warstw).

3. Stwierdzone w podłożu sondowania S1, S3 grunty antropogeniczne zostały zaliczone do nasypów niekontrolowanych. Nasypu niekontrolowanego ze względu na to, że nie jest gruntem budowlanym nie objęto podziałem na warstwy geotechniczne. Miąższość nasypu wahała się od 0,80 m do 1,00 m.

4. Podłoże stanowią grunty spoiste: glina pylasta, zwietrzelina gliniasta w stanie półzwałtym, glina pylasta, glina pylasta zwięzła w stanie twaroplastycznym i glina pylasta w stanie plastycznym (warstwy geotechniczne Ia - Ic). Są one wrażliwe i podatne na zmianę struktury i swych właściwości pod wpływem zmian wilgotności, obciążeń dynamicznych i urabialności.

Prowadzenie prac budowlanych w gruntach spoistych, wiąże się z ich zabezpieczeniem przed kontaktem z wodą opadową lub napływem wód podziemnych. Może to doprowadzić do uplastycznienia, a nawet upłynnienia budujących ją gruntów, a tym samym pogorszenia ich parametrów geotechnicznych.

5. Wykopy zaleca się wykonywać w okresie możliwie suchym, bezdeszczowym.
- Przy prowadzeniu prac w obrębie gruntów spoistych należy bezwzględnie wykopy zabezpieczyć przed dopływem wód opadowych, a ewentualne sączenia powstające w czasie intensywnych opadów muszą być niezwłocznie usunięte przez ich odpompowanie.

6. Należy uregulować gospodarkę wodami opadowymi z połąci dachowych i powierzchni utwardzonych tak, aby nie infiltrowały w podłoże i nie wpływały na pogorszenie parametrów geotechnicznych.

7. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050.

8. Rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych w rejonie projektowanej inwestycji wykonano punktowo (zał. nr 2). W związku z tym nie można wykluczyć zmienności budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych w obszarze nie objętym wierceniami.

9. W przypadku napotkania odmiennych warunków gruntowo-wodnych w trakcie prowadzenia wykopów należy bezzwłocznie konsultować się z geologiem.

STARSZYSTWO POWIATOWE

W BRONISZOWIE

PROJEKT GEOTECHNICZNY

SPIS TREŚCI:

1. OPIS INWESTYCJI.
2. PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO W CZASIE.
3. OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH.
4. OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA.
5. OKREŚLENIE ODDZIAŁYWAŃ OD GRUNTU.
6. MODEL OBLICZENIOWY PODŁOŻA GRUNTOWEGO.
7. OBLICZENIE NOŚNOŚCI I OSIADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO ORAZ OGÓLNEJ STATECZNOŚCI.
8. USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA POSADOWIENIA FUNDAMENTÓW.
9. WYKONAWSTWO WYKOPÓW.
10. WPLYW WODY GRUNTOWEJ.
11. SPECYFIKACJA BADAŃ NIEZBĘDNYCH DO ZAPEWNIENIA WYMAGANEJ JAKOŚCI ROBÓT ZIEMNYCH I SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT GEOTECHNICZNYCH.
12. OKREŚLENIA ZAKRESU NIEZBĘDNEGO MONITOROWANIA WYBUDOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO, OBIEKTÓW SĄSIADUJĄCYCH I OTACZAJĄCEGO GRUNTU, NIEZBĘDNEGO DO ROZPOZNANIA ZAGROŻEŃ, MOGĄCYCH WYSTĄPIĆ W TRAKCIE ROBÓT BUDOWLANÝCH LUB W ICH WYNIKU W CZASIE UŻYTKOWANIA OBIEKTU.

PROJEKT GEOTECHNICZNY

SPIS TREŚCI:

1. OPIS INWESTYCJI.
2. PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO W CZASIE.
3. OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH.
4. OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓLCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA.
5. OKREŚLENIE ODDZIAŁYWAŃ OD GRUNTU.
6. MODEL OBLICZENIOWY PODŁOŻA GRUNTOWEGO.
7. OBLICZENIE NOŚNOŚCI I OSIADANIA PODŁOŻA GRUNTOWEGO ORAZ OGÓLNEJ STATECZNOŚCI.
8. USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA POSADOWIENIA FUNDAMENTÓW.
9. WYKONAWSTWO WYKOPÓW.
10. ODDZIAŁYWANIE WÓD GRUNTOWYCH NA OBIEKT BUDOWLANY I SPOSOBY PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM.
11. SPECYFIKACJA BADAŃ NIEZBĘDNYCH DO ZAPEWNIENIA WYMAGANEJ JAKOŚCI ROBÓT ZIEMNYCH I SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT GEOTECHNICZNYCH.
12. OKREŚLENIA ZAKRESU NIEZBĘDNEGO MONITOROWANIA WYBUDOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO, OBIEKTÓW SĄSIADUJĄCYCH I OTACZAJĄCEGO GRUNTU, NIEZBĘDNEGO DO ROZPOZNANIA ZAGROŻEŃ, MOGĄCYCH WYSTĄPIĆ W TRAKCIE ROBÓT BUDOWLANYCH LUB W ICH WYNIKU W CZASIE UŻYTKOWANIA OBIEKTU.

1. Opis działki.

Niniejszy projekt powstał dla potrzeb projektowanej rozbudowy i przebudowy Szkoły Podstawowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr 1165/9 w miejscowości Broniszów, w gminie Wielopole Skrzyńskie, w powiecie ropczycko - sędziszowskim.

2. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie.

Zgodnie z dokumentacją badań podłoża gruntowego teren planowanej inwestycji nie znajduje się na terenach osuwiskowych, jednakże zaleganie w poziomie posadowienia gruntów spoistych może spowodować zmiany właściwości gruntów w czasie. Zmiany te mogą zachodzić w spągowej części warstwy geotechnicznej I spowodowane nawodnieniem. Roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem geotechnicznym, aby stwierdzić zgodność warunków gruntowo - wodnych zawartych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego oraz dokonać kontroli wymaganych parametrów geotechnicznych podłoża w poziomie posadowienia. Fundamenty należy chronić przed zalaniem wodami opadowymi, a rodzaj izolacji wodoszczelnej, przeciwwilgociowej dostosować do udokumentowanych warunków gruntowo - wodnych.

3. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.

Parametry geotechniczne zostały podane w opisie warstw geotechnicznych oraz zbiorczo w tabeli geotechnicznej. Parametry należy skorelować zgodnie z załącznikiem A do normy EN 1997-1: 2008 - Eurokod 7.

4. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa.

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z załącznikiem B do normy EN 1997-1: 2008 - Eurokod 7.

5. Określenie oddziaływań od gruntu.

Oddziaływanie negatywne od gruntu na projektowaną inwestycje nie powinny wystąpić ze względu na posadowienie obiektu poniżej granicy przemarzania gruntu, czyli 1,00 m ppt.

6. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego.

Model obliczeniowy należy rozpatrywać w warunkach „z odpływem” i „bez odpływu” zgodnie z normą EN 1997-1:2008 - Eurokod 7.

7. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności.

Obliczenia te wykonuje Konstruktor i zawarte są w projekcie budowlanym. Osiadania należy dokonywać zgodnie z załącznikami F i H do normy EN 1997-1:2008 - Eurokod 7.

8. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania posadowienia fundamentów.

Dane te zawarte są w tabeli nr 1 ujętej w Dokumentacji badań podłoża gruntowego.

I. Rodzaj podłoża gruntowego:

Warstwa geotechniczna Ia – to grunty spoiste w postaci gliny pylastej, zwietrzliny gliniastej w stanie półzwałnym o $I_L = 0$

Warstwa geotechniczna Ib – to grunty spoiste w postaci gliny pylastej, gliny pylastej związanej w stanie twaroplastycznym o $I_L = 0,25$

Warstwa geotechniczna Ic – to grunty spoiste w postaci gliny pylastej w stanie plastycznym o $I_L = 0,50$

II. Wody gruntowe

W wyniku wykonanych odwiertów badawczych, na rozpatrywanym terenie, w sondowaniach nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych. Natrafiono natomiast na sączenia w otworach na głębokości: w S1 - 0,80 m ppt, w S3 - 1,40 m ppt.

9. Wykonawstwo wykopów fundamentowych.

Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą PN-B-06050.

- Przy prowadzeniu prac w obrębie gruntów spoistych należy bezwzględnie wykopy zabezpieczyć przed dopływem wód opadowych, a ewentualne sączenia powstające w czasie intensywnych opadów muszą być niezwłocznie usunięte przez ich odpompowanie.

10. Oddziaływanie wód gruntowych na obiekt budowlany i sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom.

W wyniku wykonanych odwiertów badawczych, na rozpatrywanym terenie, w sondowaniach nie zostało nawiercone zwierciadło wód gruntowych, zatem nie przewiduje się szkodliwego oddziaływania wód gruntowych na obiekt.

11. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych.

Należy przeprowadzić następujące badania niezbędne do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych:

- kontrola rodzaju i stanu gruntu występującego w miejscach planowanych robót, aby stwierdzić zgodność warunków gruntowo - wodnych zawartych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego, która jest dokumentem poprzedzającym niniejsze opracowanie.

12. Określenia zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń, mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku w czasie użytkowania obiektu.

Jeśli odległość obiektów sąsiadujących od krawędzi wykopu będzie mniejsza niż $3h_w$ (gdzie h_w oznacza głębokość wykopu) należy określić potencjalne zagrożenie i założyć repery, które umożliwią geodezyjne monitorowanie ewentualnych przemieszczeń. Częstotliwość i czas trwania pomiarów powinna zostać określona przez Konstruktora zgodnie z załącznikiem J do normy EN 1997-1:2008 - Eurokod 7.

WYKONALI: mgr inż. Zbigniew Dudek - upr. geol. IX 0353


mgr inż. Aneta Dudek

STAROSTWO POWIATOWE

W BRONISZOWIE

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

1. MAPA SYTUACYJNA W SKALI 1 : 10 000
2. MAPA DOKUMENTACYJNA W SKALI 1 : 500
- 3.1 - 3.3 KARTY OTWORÓW
4. PRZEKRÓJ GEOLOGICZNY
5. OBJAŚNIENIA

Mapa sytuacyjna Badania podłoża gruntowego w m. Broniszów, dz. nr 1165/9.	
 - teren prowadzonego badania geotechnicznego	Skala 1: 10 000
	Wykonawca: Firma geologiczna Geo-Log ul. Kilińskiego 2, 33-101 Tarnów
	Data: 28.05.2020.



Mapa dokumentacyjna

Zał.2.

Badania podłoża gruntowego w m. Broniszów, dz. nr 1165/9.

- **S1** - miejsce wykonania sondowania
- **I-I** - miejsce przekroju geotechnicznego

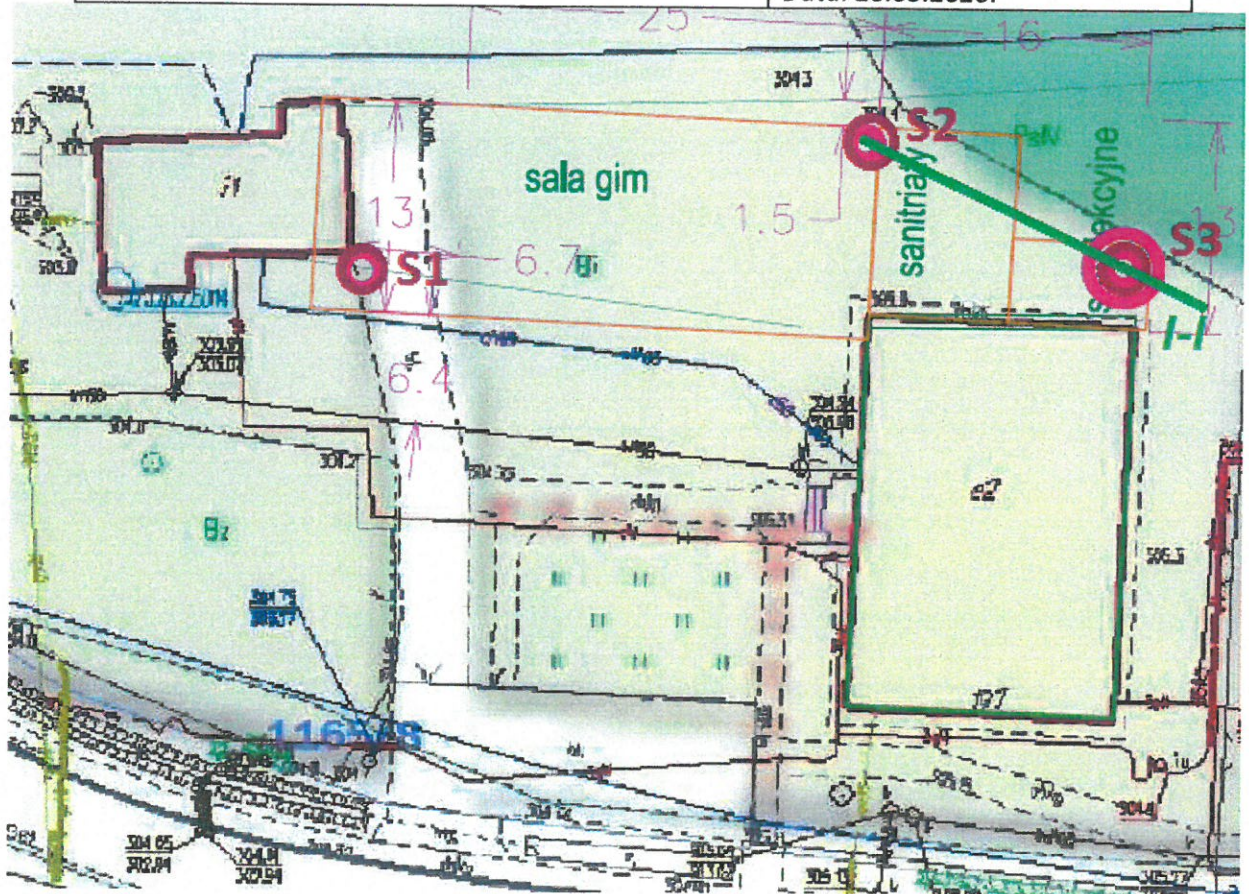
Skala 1: 500

Wykonawca: Firma geologiczna

Geo-Log

ul. Kilińskiego 2, 33-101 Tarnów

Data: 28.05.2020.



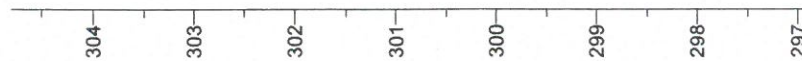
Geo-Log 33-101 Tarnów Ul. Kilińskiego 2			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer S1				Zał.Nr: 3.1			
Miejscowość: Broniszów Gmina: Wielopole Skrzyńskie Powiat: ropczycko-sędziszowski Województwo: podkarpackie			Objekt: Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej Inwestor: Gmina Wielopole Skrzyńskie Wiercenie: Geo-Log Dozór geol.:				System wiercenia: Mechaniczny			
							Rzędna: 304.10 m n.p.m.			
							Skala 1 : 50	Data wiercenia: 2020-05-28		
1	Głębokość zwiędziadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
	[m.p.p.t]		[m]	[m]						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	0.80	Nasypany Nasypany				nasyp niekontrolowany brunatnożółty (gleba, kamienie, glina pylasta)	nN			
			1.0		0.80	glina pylasta żółta		lb		tpl
		Czwartorzęd Czwartorzęd	2.0		1.60	glina pylasta żółta	Gπ		w	
			3.0					lc		pl
			4.0		4.00					

Geo-Log		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.Nr: 3.2			
33-101 Tarnów Ul. Kilińskiego 2		Profil numer S2					Wiertnica: RKS			
Miejscowość: Broniszów		Obiekt: Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej			System wiercenia: Mechaniczny					
Gmina: Wielopole Skrzyńskie		Inwestor: Gmina Wielopole Skrzyńskie			Rzędna: 304.30 m n.p.m.					
Powiat: ropczycko-sędziszowski		Wiercenie: Geo-Log			Skala 1 : 50					
Województwo: podkarpackie		Dozór geol.:			Data wiercenia: 2020-05-28					
1	Głębokość z wierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
	[m.p.p.t]		[m]	[m]						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					0.20	gleba brunatna	Gb			
						głina pylasta jasnobieżowa na pograniczu pyłu				
					1.0		Gπ//Π	la		pzw
					1.80	głina pylasta beżowa		lb		tpl
					2.40	głina pylasta beżowa				
					3.0		Gπ	lc		pl
					4.0				w	
					4.20	głina pylasta zwięzła szara	Gπz	lb		tpl
					4.70	zwietrzelina gliniasta beżowoszara przewarstwiona gliną pylastą zwięzłą i piaskiem zaglinionym				
					5.0		KWg Gπz Pg	la		pzw
					6.0					
					7.0					
					7.00					

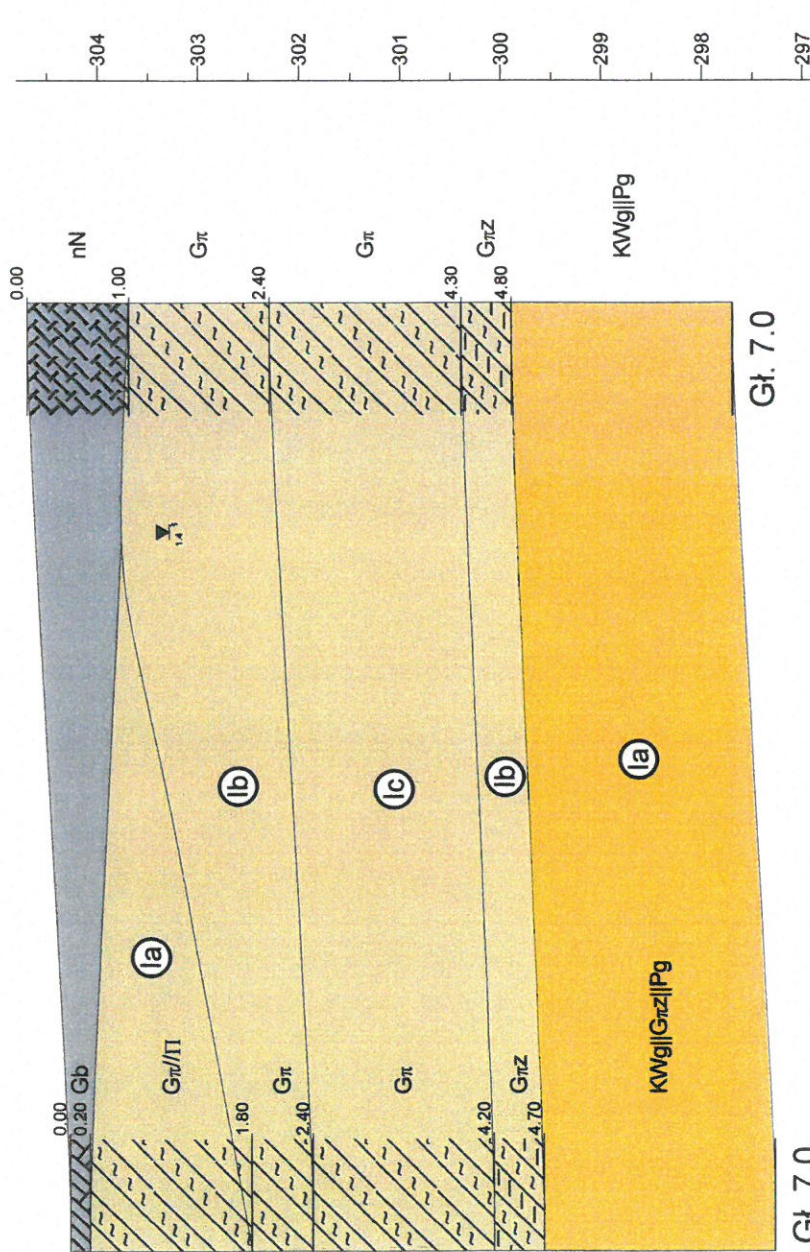
Geo-Log		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.Nr: 3.3			
33-101 Tarnów Ul. Kilińskiego 2		Profil numer S3					Wiertnica: RKS			
Miejscowość: Broniszów		Obiekt: Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej			System wiercenia: Mechaniczny					
Gmina: Wielopole Skrzyńskie		Inwestor: Gmina Wielopole Skrzyńskie			Rzędna: 304.70 m n.p.m.					
Powiat: ropczycko-sędziszowski		Wiercenie: Geo-Log			Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2020-05-28			
Województwo: podkarpackie		Dozór geol.:								
1	Głębokość zwiędziadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
	[m.p.p.t]		[m]	[m]						
		Nasyp				nasyp niekontrolowany brunatnobeżowy (gleba, glina pylasta)	nN			
		Nasyp			1.00	glina pylasta beżowa				
	1.40									
					2.00	glina pylasta beżowa		lb		tpl
					2.40	glina pylasta beżowa	G π			
					3.00					
					3.30			lc		pl
		Czwartorzęd			4.00				w	
		Czwartorzęd			4.30	glina pylasta zwięzła szara	G π z	lb		tpl
					4.80	zwietrzelnina gliniasta szarociemnobeżowa przewarstwiona piaskiem zaglinionym				
					5.00					
					6.00		KWg Pg	la		pzw
					7.00					

S2
304.30

m n.p.m.



Skala
1: $\frac{75}{150}$



m n.p.m.

S3
304.70

16.8m

S2

S3

Geo-Log				Zał.Nr
33-101 Tamów Ul. Klińskiego 2				4
Przekrój geotechniczny I-I				Skala
Opracował	Data	Nazwisko	Podpis	1: $\frac{75}{150}$
Weryfikował	28.05.2020	A. Dudek	<i>AD</i>	
	28.05.2020	Z. Dudek	<i>ZD</i>	

STARSZYSTWO POWIATOWE

W ROKU 2012

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW GEOTECHNICZNYCH	
Symbole geotechniczne gruntów wg normy PN-86/B-02480	
GRUNTY NASYPOWE	
nB	nasyp budowlany
nN	nasyp niebudowlany
GRUNTY ORGANICZNE RODZIME I_{om} > 2%	
H	grunt próchniczny
Nm	namuł Nmp namuł piaszczysty Nmg namuł gliniasty
Gy	gytia / namuł o zawartości CaCO ₃ > 5%
T	torf I _{om} > 30%
GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)	
KW	wietrzelnina
KWg	wietrzelnina gliniasta
KR	rumosz
KRg	rumosz gliniasty
KO	otoczaki
Ż	żwir
Żg	żwir gliniasty
Po	pospółka
Pog	pospółka gliniasta
Pr	piasek gruboziarnisty
Ps	piasek średnioziarnisty
Pd	piasek drobnoziarnisty
PII	piasek pylasty
Pg	piasek gliniasty
PIp	pył piaszczysty
PI	pył
Gp	glina piaszczysta
G	glina
GPII	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
GPIz	glina pylasta zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
III	ił pylasty
GRUNTY SKALISTE	
ST	skała twarda
SM	skała miękka
ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW	
+	domieszki
//	przewarstwienia (wkładki)
/	na pograniczu
()	w nawiasie określenia uzupełniające dotyczące składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych petrografii skał
4	numer wiercenia
189,70	rzędna terenu
OPRÓBOWANIE WIERCENIA	
	próbka o naturalnej strukturze (NNS)
	próbka o naturalnej wilgotności (NW)
	próbka wody gruntowej (WG)
OZNACZENIE WODY W WIERCENIU	
	wyinterpretowany max poziom wody gruntowej (piezometryczny)
	piezometryczny poziom wody (PPW) ustalony w czasie wiercenia i rzędna
190,50	nawiercony poziom wody gruntowej i rzędna
189,60	grunt nawodniony
188,90	sączenie wody
OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ I SONDOWAŃ	
	penetrometr tłoczkowy (PP)
	ścinarka obrotowa (TV)
	sonda cylindryczna (SPT)
	sonda ścinająca obrotowa (VT)
	badania presjometrem (P)
	rodzaj sondowania i strefa przebadana sondą:
ZW	udarowo - obrotowa
SL	lekka wbijana
SW	wciskana
ST	wkręcana
OZNACZENIE STANU GRUNTU	
I _D = 0,50	- stopień zagęszczenia
I _L = 0,20	- stopień plastyczności
INNE OZNACZENIA	
III	nr warstwy geotechnicznej
3 VIII	rzut projektowanego obiektu na przekrój
	z numerem (nazwa) obiektu z ilością kondygnacji
—	projektowany poziom posadowienia
~	podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

STANOWISKO POZYTYWNE

ROZPOCZYŃCZON

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

STAROSTWO POWIATOWE
W BOPCZYCACH

STRONA GŁÓWNA

1. Nazwa i lokalizacja projektowanego obiektu budowlanego:

**BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ
WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE**
Zadanie: Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o
salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i
urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody,
kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzobiegowej,
c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z
rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła,
oraz przebudową odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do
istniejącego zbiornika bezodpływowego, instalacji wodociągowej ze
studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego,
częściowej rozbiórki budynku gospodarczego, budową utwardzeń
terenu, *przebudowę budynku gospodarczego*
na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów

DZIAŁKA NR 1165/9
obręb 0001 BRONISZÓW,
jednostka ewid. 181505_2 Wielopole Skrzyńskie - Gmina

15 MAR. 2021
[Signature]

2. Imię i nazwisko oraz adres inwestora:

Gmina Wielopole Skrzyńskie
Wielopole Skrzyńskie 200
39-110 Wielopole Skrzyńskie

3. Imię i nazwisko projektanta sporządzającego informację:

mgr inż. arch. Sylwia Madejska - Mosor
UPR. BUD. DO PROJ. BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
NR MPOIA/007/2015

Zam. ul. Kilińskiego 50, 33-240 Zabno
[Signature]
15 MAR. 2021

mgr inż. arch. SYLWIA MADEJSKA-MOSOR
upr. budowlane w spec. architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń
MPOIA/007/2015
33-240 Zabno, ul. Kilińskiego 50
tel. 504-353-870

CZĘŚĆ OPISOWA
Do informacji dotyczącej
Bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

STARSZYSTWO POWIATOWE

W ROPCZYCACH

1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Tematem niniejszego opracowania jest projekt branży architektonicznej do projektu:

**BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ
WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNA
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE**
Zadanie: Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o
salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i
urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody,
kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzobiegowej,
c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z
rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła,
oraz przebudową odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do
istniejącego zbiornika bezodpływowego, instalacji wodociągowej ze
studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego,
częściowej rozbiórki budynku gospodarczego, budową utwardzeń

terenu, *przebudowę budynku gospodarczego*
na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów
gmina Wielopole Skrzyńskie, powiat ropczycko-sędziszowski,
województwo rzeszowskie.

5 MAR. 2021
[Signature]

2. PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE INWESTYCJI

- ❖ Inwestor: Gmina Wielopole Skrzyńskie
Wielopole Skrzyńskie 200
39-110 Wielopole Skrzyńskie
- ❖ Lokalizacja inwestycji: DZIAŁKA NR 1165/9
obręb 0001 BRONISZÓW,
jednostka ewid. 181505_2 Wielopole Skrzyńskie -
Gmina
- ❖ Obiekt: Budowa budynku sali gimnastycznej wraz z częścią
dydaktyczną na terenie szkoły podstawowej w
Broniszowie wraz z infrastrukturą techniczną
- ❖ Jednostka projektowa: ARTiARCH Pracownia Projektowa
Sylwia Madejska-Mosor
ul. Kilińskiego 50, 33-240 Żabno

3. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA ORAZ KOLEJNOŚCI REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.

Zakres robót obejmuje budowę budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie szkoły podstawowej w Broniszowie wraz z infrastrukturą techniczną. Kolejność poszczególnych robót budowlanych należy ww. obiekcie należy wykonać zgodnie z dokumentacją budowlaną, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, pod nadzorem osoby pełniącej funkcję kierownika budowy.

4. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

Na przedmiotowej działce znajduje się budynek szkoły podstawowej oraz budynek gospodarczo-techniczny.

5. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Przedmiotowej inwestycji brak elementów zagospodarowania działki, które mogłyby stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wykonujących poszczególne prace budowlane. Nie wyklucza się istnienia innych instalacji i elementów uzbrojenia podziemnego w rejonie przebudowy budynku.

Do elementów mogących stwarzać zagrożenie podczas realizacji robót należą:

- Montaż i roboty prowadzone na rusztowaniach i przy użyciu sprzętu budowlanego
- Roboty prowadzone przy użyciu urządzeń elektrycznych
- Roboty spawalnicze
- Podczas wykonywania cięcia elementów stalowych przy użyciu palników gazowych należy zwrócić szczególną uwagę na aby nie zaprószyć ognia i nie nastąpiło oparzenie pracowników.
- Zagrożenie stwarzają też urządzenia elektryczne tj. betoniarka, wiertarki, szlifierki, mieszadła i piły do cięcia.
- zetknięcie z ostrymi i wystającymi częściami maszyn, narzędzi i materiałów.
- transport pionowy materiałów związany z wyładunkiem i montażem
- porażenia prądem elektrycznym (przy uszkodzeniu przewodów),
- nadmierny hałas (prace przy zagęszczaniu)
- drgania i wibracje (przy obsłudze zagęszczarek i wibratorów),
- prace w wymuszonej pozycji ciała (układanie kostki)
- prace związane z przemieszczaniem ręcznym i dźwiganiem ciężarów
- potknięcie się, poślizgnięcie, upadek na płaszczyźnie,

6. WYKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS ROBÓT BUDOWLANYCH OKREŚLAJĄCYCH SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS WYSTĄPIENIA.

Z uwagi na rodzaj i charakter robót budowlanych w trakcie wykonywania robót będą występować typowe zagrożenia dla robót wykonywanych na małych budowach takie jak:

- Zagrożenia spowodowane niewłaściwym posługiwaniem się narzędziami, sprzętem oraz niewłaściwą obsługą maszyn budowlanych, środków transportu.
 - Zagrożenia związane z wykonywaniem robót na wysokości (demontaże, wyburzenia, wykonanie nowej warstwy tynków).
 - Zagrożenia spowodowane niewłaściwym sposobem składowania materiałów.
 - Zagrożenie porażenia prądem.
 - Zagrożenia pożarem -wynikające z niestosowania przepisów ochrony p-poż.
 - Zagrożenia zatruciem substancjami chemicznymi, wynikające ze stosowania preparatów, preparatów izolacyjnych, rozpuszczalników, farb i lakierów.
- Stopień występowania zagrożeń - z uwagi na charakter budowy- jest niewielki a skala zagrożeń - właściwa dla małej budowy.

7. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIIE NIEBEZPIECZNYCH.

Wszyscy pracownicy zatrudnieni na budowie powinni mieć być przeszkoleni w zakresie zachowania bezpieczeństwa i higieny na poszczególnych stanowiskach pracy ze szczególnym zwróceniem uwagi na stanowiska pracy związane z realizacją robót bardzo niebezpiecznych w tym zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia pracowników. Poinstruowanie o pracach związanych ze stosowaniem niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych, zawarte w kartach charakterystyki powyższych substancji i preparatów. Każda zmiana stanowiska pracy wymaga osobnego przeszkolenia. Odbycie szkolenia powinno być potwierdzone przez każdego pracownika w dzienniku szkoleń.

8. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIĘDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII LUB INNYCH ZAGROŻEŃ.

- Teren prac należy ogrodzić i odpowiednio oznakować, zabezpieczając przed dostępem osób postronnych.
- Kierownik Budowy przed przystąpieniem do prac zapewni poinstruowanie pracowników o ewentualnych zagrożeniach i określi zasady postępowania w przypadku ich wystąpienia.
- Zastosowanie środków technicznych minimalizujących uciążliwości związane z prowadzeniem budowy(np. pył, hałas, ograniczenie dostępu do mediów).
- Oznakowanie (znaki informacyjne i ostrzegawcze) i wydzielenie (siatki, bariery) stref niebezpiecznych na terenie prowadzonych robót.
- Oznakowanie dróg transportowych i komunikacyjnych oraz zapewnienie ich odpowiedniej szerokości, nachylenia, nośności i wytrzymałości zgodnej z normami i przepisami (wysokość i szerokość drabin, balustrad, pomostów, schodów itp.).
- Oznakowanie, ogrodzenie lub zamknięcie otworów i zagłębień,
- Zapewnienie nadzoru środków zabezpieczających i instruktażu nad pracami szczególnie niebezpiecznymi.
- Oświetlenie elektryczne miejsc pracy i dróg komunikacyjnych.

- Eksploatacja instalacji i urządzeń elektrycznych w sposób nie narażający pracowników na porażenie prądem elektrycznym i nie stwarzający zagrożenia pożarowego.
- W czasie robót elektrycznych należy zwracać szczególną uwagę na bezpieczeństwo pracy prowadzonej na wysokości
- Podczas montażu instalacji elektrycznej stosować pomosty montażowe.
- Podłączenie nowej instalacji do tablic rozdzielczych wykonać przez osoby posiadające upoważnienia do wykonywania prac pod napięciem.
- W czasie prac przyłączeniowych wyłączać i uziemiać urządzenia energetyczne, wywieszać tablice ostrzegawcze o treści „ Nie Załączać”
- Zapewnienie pracownikom odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej (kaski ochronne, szelki bezpieczeństwa itp.).
- Systematyczne kontrole stanu bezpieczeństwa i higieny pracy, stanu technicznego maszyn i urządzeń technicznych.
- Zapewnienie pracownikom pierwszej pomocy w razie wypadku.
- Transport ładunków na budowie zgodnie z wymaganiami przepisów dotyczących bezpieczeństwa pracy.
- Obsługa urządzeń transportu zmechanizowanego wyłącznie przez osoby o właściwych kwalifikacjach do obsługi określonych urządzeń.
- Magazynowanie materiałów w pomieszczeniach i miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych i w sposób określony w instrukcjach.
- Zakaz wstępu pracowników niezatrudnionych i osób postronnych do miejsc zagrożonych.
- Na terenie budowy nie przewiduje się przechowywania i przemieszczania materiałów i substancji niebezpiecznych.
- Działka, na której będą prowadzone roboty budowlane, usytuowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych.

Pełna dokumentacja budowy oraz wszystkie niezbędne do jej prowadzenia dokumenty będą dostępne u Kierownika Budowy. Kierownik Budowy, wprowadzając niezbędne zmiany wynikające z postępu robót budowlanych, a dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w opisie planu BIOZ, dokonuje adnotacji o przyczynach wprowadzenia zmian.

mgr inż. arch. SYLWIA MADEJSKA-MOSOR
 upr. budowlane w spec. architektonicznej
 do projektowania bez ograniczeń
 MPOI 00072015
 33-240 Żabno, ul. Kilińskiego 50
 tel. 504-633-870



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNA
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE
wraz z infrastrukturą techniczną, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów

Charakterystyka ekologiczna

1. OPIS OGÓLNY

Przedmiotem opracowania jest BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE (Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzobiegowej, c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła, oraz przebudową odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do istniejącego zbiornika bezodpływowego, instalacji wodociągowej ze studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego, częściowej rozbiórki budynku gospodarczego, budową utwardzeń terenu na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów).

2 ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

2.1. Zapotrzebowanie wody

Zasilanie z sieci wodociągowej z istniejącego przyłącza wodociągowego oraz z instalacji wodociągowej ze studni.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002r w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, zestawienia projektowanych przyborów sanitarnych:

- dobowe zapotrzebowanie wody - $Q_{\text{śrd}} = 4.05\text{m}^3/\text{d}$
- maksymalne zapotrzebowanie dobowe - $Q_{\text{max.d.}} = 5.67\text{m}^3/\text{d}$
- maksymalne zapotrzebowanie godzinowe: - $Q_{\text{max.h.}} = 0.43\text{m}^3/\text{h}$

2.2. Odprowadzanie ścieków - do istniejącego zbiornika bezodpływowego

Średnia ilość odprowadzanych ścieków sanitarnych gospodarczo bytowych $Q_{\text{ścd}} = 4.05\text{m}^3/\text{d}$.

3. WODY OPADOWE

Wody opadowe zbierane w projektowanym zbiorniku wód opadowych o poj. 16.0m^3 , wykorzystywane do spłukiwania w płuczkach zbiornikowych i pisuarach.

4. ODPADY STAŁE

Odpady są lokalizowane w budynku gospodarczym w pomieszczeniu wydzielonym i ku temu przystosowanym.

5. OGRZEWANIE BUDYNKU

Ogrzewanie za pomocą pompy ciepła firmy typu powietrze/woda oraz z dwóch kotłów gazowych kondensacyjnych z zamkniętą komorą spalania o mocy 90kW i 65kW .

6. ENERGIA ELEKTRYCZNA

Zasilanie z proj. przyłącza wg odrębnego opracowania.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną niższe od podanej w warunkach energetycznych.

7. HAŁAS

Inwestycja w żaden sposób nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego. Charakter obiektu nie rodzi uciążliwych źródeł hałasu, a zatem oddziaływanie akustyczne będzie się mieściło w normie i na terenie działki inwestora.

8. CHARAKTERYSTYKA PRZEGRÓD BUDOWLANYCH

- ściany zewnętrzne $U_c=0.16W/m^2K < U_{cmax}=0.20W/m^2K$
- ściany wewnętrzne ($\Delta t_i \geq 8^\circ C$) $U_c=1.00W/m^2K < U_{cmax}=1.00 W/m^2K$
- strop pod nieogrzewanym poddaszem $U_c=0.13W/m^2K < U_{cmax}=0.15W/m^2K$
- podłoga na gruncie $U_c=0.20W/m^2K < U_{cmax}=0.30W/m^2K$
- okna zewnętrzne $U_c=0.9W/m^2K = U_{cmax}=0.9W/m^2K$
- drzwi zewnętrzne $U_c=1.3 W/m^2K = U_{cmax}=1.3W/m^2K$

9. SZATA ROŚLINNA

W związku z przedmiotową inwestycją przewiduje się wycinkę 7 drzew iglastych zgodnie z Decyzją Starosty Ropczycko - Sędziszowskiego znak WOS.613.33.2020 z dnia 15.12.2020r.

10. OCENA EKOLOGICZNA

Realizowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe, podziemne, jak również nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz hałasu. Oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter lokalny o ograniczonym - do pobliskiego otoczenia zasięgu. Działalność obiektu nie grozi zanieczyszczeniem bądź naruszeniem powierzchni ziemi i gleby. Nie ma zagrożenia dla świata roślinnego. Nie notuje się zagrożeń ani uciążliwości w zakresie gospodarki odpadami dzięki właściwym ustaleniom w ich zagospodarowaniu. Oddziaływanie na środowisko podczas realizacji inwestycji ma charakter przejściowy i odwracalny, natomiast czas tych działań kończy się wraz z zakończeniem robót budowlanych. Wymagania ochrony środowiska na tym etapie należy osiągnąć poprzez: odpowiednią organizację robót dobór materiałów, sprzętu i środków transportowych spełniających wymagania ochrony środowiska, dopuszczające je do produkcji, obrotu o najmniejszym oddziaływaniu na środowisko stosowanie materiałów lub prefabrykatów posiadających atesty i certyfikaty. Prace budowlane powinny być prowadzone zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sprawnym sprzętem i pod nadzorem budowlanym

W zakresie stosowanej technologii przewidziano powszechnie znane i sprawdzone rozwiązania nie stanowiące uciążliwości dla środowiska i ludzi.

Ze względu na brak szkodliwego oddziaływania na środowisko - tereny (działki) otaczające

dokumentowaną inwestycję nie odnotowują uciążliwości, szkodliwości ani wprowadzenia ograniczeń w użytkowaniu, zagospodarowaniu itp.

11. POTENCJALNE AWARIE MOGĄCE WYSTĄPIĆ W TRAKCIE REALIZACJI INWESTYCJI

Z uwagi na zakres robót inwestycyjnych nie przewiduje się poważniejszych awarii.

Opracował: mgr inż. arch. Sylwia Madejska-Mosor

mgr inż. arch. SYLWIA MADEJSKA-MOSOR
upr. inżynierska w spec. architektonicznej
do projektowania i nadzoru nad
budowlami
14.07.2015
33-240 Ropczycko, ul. Kilińskiego 50
50 030 000



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

STAROSTWO POWIATOWE

* ROPOSTYBACH

CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA

Charakterystyka energetyczna

a) bilans mocy urządzeń elektrycznych dla instalacji – 25.00kW

b) właściwości cieplne przegród:

- ściany zewnętrzne $U_c=0.16\text{W/m}^2\text{K} < U_{c\text{max}}=0.20\text{W/m}^2\text{K}$
- ściany wewnętrzne ($\Delta t_i \geq 8^\circ\text{C}$) $U_c=1.00\text{W/m}^2\text{K} < U_{c\text{max}}=1.00\text{W/m}^2\text{K}$
- strop pod nieogrzewanym poddaszem $U_c=0.13\text{W/m}^2\text{K} < U_{c\text{max}}=0.15\text{W/m}^2\text{K}$
- podłoga na gruncie $U_c=0.20\text{W/m}^2\text{K} < U_{c\text{max}}=0.30\text{W/m}^2\text{K}$
- okna zewnętrzne $U_c=0.9\text{W/m}^2\text{K} = U_{c\text{max}}=0.9\text{W/m}^2\text{K}$
- drzwi zewnętrzne $U_c=1.3\text{W/m}^2\text{K} = U_{c\text{max}}=1.3\text{W/m}^2\text{K}$

c) parametry sprawności energetycznej instalacji c.o. i c.w.u.

centralne ogrzewanie

- sprawność wytwarzania – 0.92
- sprawność regulacji – 0.82
- sprawność przesyłu – 0.96
- sprawność akumulacji – 1.0
- sprawność całkowita – 0.72

ciepła woda użytkowa

- sprawność wytwarzania – 0.88
- sprawność przesyłu – 0.80
- sprawność akumulacji – 0.85
- sprawność całkowita – 0.60

d) dane o spełnieniu wymagań dotyczących oszczędzania energii

Wskaźnik rocznego zapotrzebowania na energię pierwotną budynku projektowanego do ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody użytkowej $EP=38.29\text{kWh/m}^2\text{rok}$.

Wskaźnik rocznego zapotrzebowania na energię pierwotną budynku referencyjnego do ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody użytkowej $EP=45.00\text{kWh/m}^2\text{rok}$.

Przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania budowlane i instalacyjne spełniają wymagania dotyczące oszczędności energii.

MAREK MATYJEWICZ
mgr inż. inżynierii środowiska
Uprawniony do: projektowania, kierowania,
nadzorowania, kontrolowania, oceny i badań
w zakresie sieci i instalacji sanitarnych
BUA-8346/132 i 169/88



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

STACJA ROZWIĄZOWE

W BRONISZOWIE

ANALIZA RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA WYSOKOEFEKTYWNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE
wraz z infrastrukturą techniczną, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów

Analiza porównawcza źródeł zaopatrzenia w energię

STAROSTWO POWIATOWE
W RUPCZYŃCU

a) roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej: 22621kWh/rok

b) dostępne nośniki energii

- węgiel kamienny, gaz ziemny

c) warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych

- zasilanie w energię elektryczną z istniejącej sieci niskiego napięcia
- zasilanie w wodę z istniejącej instalacji wodociągowej
- odprowadzenie ścieków bytowych do istniejącego zbiornika bezodpływowego

d) wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię

- przyjęty system – zaopatrzenie w energię za pomocą pompy ciepła i kotłów gazowych kondensacyjnych
- system alternatywny – zasilanie wyłącznie za pomocą kotłów gazowych

e) obliczenia optymalizacyjno-porównawcze

Obliczenia wykonano za pomocą programu

Roczny wskaźnik zapotrzebowania na energię pierwotną:

- dla przyjętego rozwiązania: $EP=38.29\text{kWh/m}^2\text{rok}$,
- dla systemu alternatywnego $EP=108.69\text{kWh/m}^2\text{rok}$.

Całkowite koszty eksploatacyjne przy aktualnie obowiązujących cenach nośników energii:

- dla przyjętego rozwiązania: 8597zł/rok
- dla systemu alternatywnego 24562zł/rok

f) wyniki analizy porównawczej

Porównanie wybranych systemów zaopatrzenia w energię wskazuje, że wybór przyjętego rozwiązania spełnia warunek o maksymalnym wskaźniku rocznego zapotrzebowania na energię pierwotną, a zasilanie alternatywne ten współczynnik przekracza. Biorąc pod uwagę koszty eksploatacyjne również korzystniej wypada przyjęte rozwiązanie. Z powyższego wynika, że przyjęty system zasilania z projektowanej pompy ciepła i kotłów gazowych kondensacyjnych jest rozwiązaniem optymalnym.

MAREK MATYJEWICZ
mgr inż. inżynierii środowiska
Uprawniony do projektowania, kierowania,
nadzorowania, kontrolowania, oceny i badań
w zakresie sieci i instalacji sanitarnych
BUA-8346/132 i 169/88



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

STAROSTWO POWIATOWE

w BOPCZYCACH

EKSPERTYZA TECHNICZNA

**BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE
wraz z infrastrukturą techniczną, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów 63**

EKSPERTYZA TECHNICZNA

BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE

sierpień 2020r.

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena stanu technicznego elementów konstrukcyjnych budynku zlokalizowanego na działce 1165/9 w miejscowości Broniszów. Ocenę wykonano w związku z planowaną budową budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie Szkoły Podstawowej w Broniszowie. Nowoprojektowany budynek ma być zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie budynku istniejącego.

2. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest:

1. Oględziny konstrukcji obiektu wykonane w maju 2020 r.
2. Literatura techniczna z zakresu objętego niniejszym opracowaniem.
3. art. 71 ust. 2 pkt. 5 Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jednolity: Dz.U. 2006 r. Nr 156 poz. 1118 + zmiany);
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z dnia 15 czerwca 2002 r.);

3. Sposób wykonania oceny stanu technicznego

3.1. Skala ocen elementów konstrukcyjnych.

Do oceny konstrukcji zastosowano następujące klasy stanu technicznego:

KLASA A	dobry stan techniczny , pożądany stan techniczny elementu konstrukcyjnego, brak jakichkolwiek oznak uszkodzeń i/lub korozji;
KLASA B	zadawalający stan techniczny , spełnione stany graniczne nośności i użytkowania, widoczny wpływ środowiska na element, lecz bez konieczności prowadzenia napraw i prac zabezpieczających, zalecana jest okresowa ocena stanu technicznego elementu;
KLASA C	dostateczny stan techniczny , spełnione stany graniczne nośności i użytkowania, wystąpiło czasowe zużycie materiałów, widoczny wpływ środowiska, konieczność wykonania prac zabezpieczających przed dalszą degradacją elementu lub okresowe przeglądy stanu technicznego, brak konieczności ingerencji w konstrukcję;
KLASA D	zły stan techniczny , element nie spełnia warunków granicznych użytkowania, nie ma niebezpieczeństwa awarii konstrukcji, element powinien zostać wzmocniony w najbliższym możliwym terminie;
KLASA E	awaryjny stan techniczny , element nie spełnia warunków granicznych nośności, konieczne natychmiastowe wykonanie prac wzmocniających i/lub ograniczenie obciążenia elementu, w pewnych przypadkach konieczność ograniczenia użytkowania całości lub części obiektu.

3.2. Dokładność wykonanej oceny

Rzeczywiste parametry konstrukcyjne oraz użytkowe mogą w nieznaczny sposób odbiegać od przedstawionych w niniejszym opracowaniu z uwagi na obecne użytkowanie obiektu, wzrokową ocenę wykonania oględzin.

Odchyłki te nie wpływają w znaczący sposób na sformułowane w dalszej części opracowania wnioski i zalecenia dotyczące elementów konstrukcyjnych.

4. Opis stanu istniejącego konstrukcji

Istniejący budynek jest to obiekt dwukondygnacyjny niepodpiwniczony. Główny układ konstrukcyjny budynku stanowi mieszany układ ścian murowanych posadowionych na betonowych ławach fundamentowych. Budynek zwieńczony dwuspadowym dachem o drewnianej konstrukcji więźby dachowej. Biegi schodowe jako żelbetowe monolityczne.

4.1. Fundamenty

Fundamenty są zachowane w dobrym stanie. Nie zaobserwowano rys czy pęknięć. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono także oznak świadczących o nieprawidłowej pracy fundamentów, takich jak zarysowanie czy pęknięcie ścian danego budynku, spowodowanych nierównomiernym osiadaniem fundamentów.

W związku z powyższym fundamenty w istniejącym budynku zaliczono do klasy

B- zadowalający stan techniczny,

wg pkt. 3.1 niniejszego opisu

Posadowienie nowo projektowanych fundamentów należy przewidzieć w poziomie posadowienia fundamentów istniejących. W przeciwnym razie należy wykonać zabezpieczenie fundamentów istniejących poprzez ich podbicie lub zastosowanie palisady z pali wierconych.

4.2. Ściany konstrukcyjne

Ściany konstrukcyjne wykonano jako murowane z na zaprawie cementowo-wapiennej. Nie zaobserwowano pionowych ciągłych rys czy pęknięć mogących świadczyć o nieprawidłowej pracy konstrukcji. Nie dostrzeżono zawilgocenia ścian mogących świadczyć o podciąganiu kapilarnym wody. Zaobserwowano czasowe zużycie materiałów. Ściany wykonano zgodnie ze sztuką budowlaną.

W związku z powyższym ściany konstrukcyjne budynku zaliczono do klasy

B- zadowalający stan techniczny

wg pkt. 3.1 niniejszego opisu

4.3. Stropy konstrukcyjne

Stropy rozparty na ścianach podłużnych podłużnych i poprzecznych, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych. Nie zaobserwowano nadmiernych ugięć czy rys świadczonych o przekroczeniu stanów granicznych nośności czy użytkowości.

W związku z powyższym stropy budynku zaliczono do klasy

B- zadowolający stan techniczny

wg pkt. 3.1 niniejszego opisu

4.4. Biegi schodowe

W budynku zlokalizowano biegi schodowe o konstrukcji żelbetowej monolitycznej. Nie zaobserwowano oznak nieprawidłowej pracy elementów konstrukcyjnych. Nie zaobserwowano nadmiernych ugięć konstrukcji schodów.

W związku z powyższym schody budynku zaliczono do klasy

B- zadowolający stan techniczny

wg pkt. 3.1 niniejszego opisu

4.5. Konstrukcja więźby dachowej

Podczas przeprowadzonych oględzin nie stwierdzono pęknięć czy nadmiernych ugięć świadczących o nieprawidłowej pracy więźby dachowej. Na powierzchni elementów drewnianych widoczny jest wpływ środowiska zewnętrznego, przebarwienia lub skurczowe podłużne pęknięcia

W związku z powyższym konstrukcję więźby zaliczono do klasy

B- zadowolający stan techniczny

wg pkt. 3.1 niniejszego opisu

5. Stan podłoża gruntowego

Na podstawie wizji w terenie stwierdza się, że w poziomie posadowienia występują gliny pylaste. Grunty te stanowią stabilne i wystarczająco nośne podłoże dla projektowanej przebudowy budynku.

6. Wnioski i zalecenia

Stan techniczny budynku dobry. Nie występują rysy i spękania konstrukcyjne.

Elementy konstrukcyjne budynku w dobrym stanie. Spełnione są stany graniczne nośności i użytkowania. Widoczny jest wpływ środowiska na elementy konstrukcyjne, lecz bez konieczności prowadzenia napraw i prac zabezpieczających. Zalecana jest okresowa ocena stanu technicznego elementów konstrukcyjnych.

mgr inż. MARCIN SŁOWIK
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ew. MAP/0533/PBKb/15

opracował mgr inż. Marcin Słowik
sierpień 2020r.

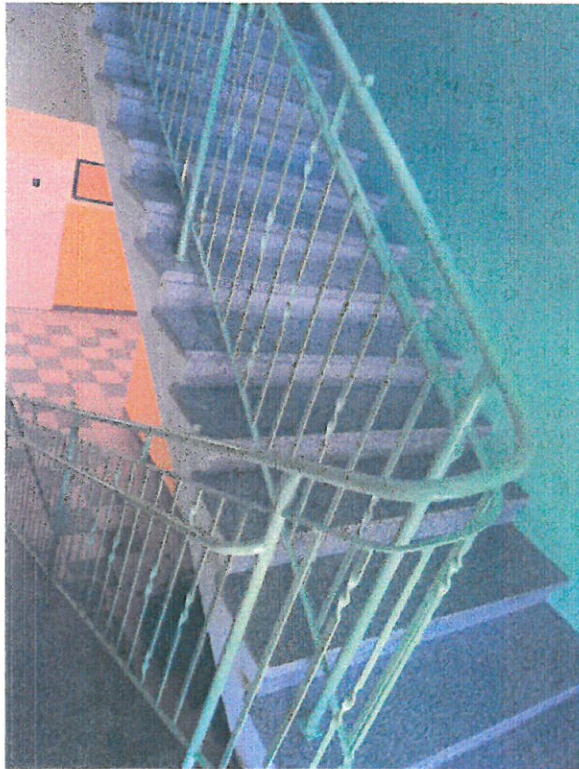
5. Dokumentacja fotograficzna



FOT. 1 WIDOK BUDYNKU – wejście główne



FOT. 2 WIDOK BUDYNKU



FOT. 3 KONSTRUKCJA SCHODÓW



FOT. 4 WIDOK WIĘZBY DACHOWEJ



PRACOWNIA PROJEKTOWA
SYLWIA MADEJSKA-MOSOR

ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
1) ul. Kilińskiego 50; 33-240 Żabno; 2) ul. Mościckiego 47, 33-100 Tarnów
tel. 504 333 870 e-mail: biuro@artiarch.pl NIP 9930590377

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ Z CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNĄ
NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE
wraz z infrastrukturą techniczną, na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów



OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Tematem niniejszego opracowania jest projekt zagospodarowania terenu do projektu:

BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNA NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE

Zadanie: Rozbudowa i przebudowa budynku szkoły podstawowej o salę gimnastyczną z częścią dydaktyczną wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi w tym instalacje wewnętrzne: wody, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej wewnątrzobiegowej, c.o., gazu z kotłowni gazowej zewnętrznej, wentylacji mechanicznej z rekuperacją, fotowoltaiki, elektryki, pompy ciepła, oraz przebudową odcinków zewnętrznych instalacji kanalizacji do istniejącego zbiornika bezodpływowego, instalacji wodociągowej ze studni, instalacji elektrycznej oraz budowy oświetlenia zewnętrznego, częściowej rozbiórki budynku gospodarczego,

budowę utwardzeń terenu, *przebudowę budynku gosp.*
na działce nr 1165/9 w miejscowości Broniszów
Kategoria obiektu budowlanego IX

2. PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE INWESTYCJI

- ❖ **Obiekt:** BUDOWA BUDYNKU SALI GIMNASTYCZNEJ WRAZ CZĘŚCIĄ DYDAKTYCZNA NA TERENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W BRONISZOWIE
- ❖ **Adres / Lokalizacja:** DZIAŁKA NR 1165/9
obręb 0001 BRONISZÓW,
jednostka ewid. 181505_2 Wielopole Skrzyńskie - Gmina
- ❖ **Inwestor:** Gmina Wielopole Skrzyńskie
Wielopole Skrzyńskie 200
39-110 Wielopole Skrzyńskie
- ❖ **Jednostka projektowa:** ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor
Ul. Kilińskiego 50, 33-240 Żabno

15 MAR. 2021

3. PODSTAWA OPRACOWANIA

- ❖ Zlecenie Inwestora
- ❖ Mapa sytuacyjno - wysokościowa do celów projektowych
- ❖ Inwentaryzacja stanu działki
- ❖ Koncepcja zaakceptowana przez Inwestora
- ❖ Uchwała nr xxx/165/98 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 30.03.1998r
- ❖ Ustawa z dnia 14.12.2012r. o odpadach (Dz.U.2020.797)
- ❖ Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 16 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2020 poz. 1608)
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414) (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333)

4. STAN ISTNIEJĄCY

4.1 OPIS OGÓLNY - LOKALIZACJA OBIEKTU

Przedmiotem inwestycji na działce nr 1165/9 położonej w miejscowości Broniszów jest budowa budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie Szkoły Podstawowej w Broniszowie (dalej: SP)

Działka nr 1165/9, na której zlokalizowana jest niniejsza inwestycja:

- w chwili obecnej jest zabudowana budynkiem Szkoły Podstawowej oraz budynkiem gospodarczo - technicznym
- Posiada istniejący zjazd z drogi publicznej nr 616/11 poprzez działkę 1165/8 będącej w posiadaniu inwestora

4.2 ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU

Przez działkę nr 1165/9 przebiegają sieci wodociągowa i teletechniczna oraz przyłącz elektroenergetyczny, wodociągowy, gazowy, zewnętrzny odcinek instalacji wewnętrznej ciepłowniczej, kanalizacji sanitarnej do zbiorników bezodpływowych, oraz przyłącz istniejącego boiska na działce sąsiedniej do sieci kanalizacji deszczowej.

5. STAN PROJEKTOWANY

Budynek objęty niniejszym opracowaniem został zlokalizowany zgodnie z Uchwałą nr xxx/165/98 Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 30.03.1998r.

- 1) Budowa budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie Szkoły Podstawowej w Broniszowie (dalej: SP) jako rozbudowa istniejącego budynku o skrzydło zawierające: salę gimnastyczną, cztery sale lekcyjne, szatnie szkolne i sportowe, sanitariaty, magazyny, pom. techniczne, oraz pomieszczenia towarzyszące (zgodnie z MPZP).
- 2) Rozbudowa została dokonana po uzyskaniu opinii geotechnicznej wykonanej przez mgr inż. Zbigniewa Dudek w maju 2020 roku na podstawie badań geologicznych i wykonanej ekspertyzy geologicznej (zgodnie z MPZP)
- 3) Rozbudowa została przeznaczona głównie na cele sportowe z dominacją funkcji sali gimnastycznej oraz zapleczem towarzyszącym i funkcjami dodatkowymi (zgodnie z MPZP)



- 4) Linia zabudowy istniejącego budynku - 12,65m
Linia zabudowy projektowanego budynku - 25,73m
Wymóg z MPZP - 12m (Zgodność z MPZP)

Odległości budynku szkoły dla nowej części od granic inwestycji wynosić będą:

- od granicy północnej - 5,21 - 5,29m
- od granicy wschodniej - 15,03 - 40,90 m
- od granicy południowo - zachodniej - 16,73 - 20,98 m

Odległości budynku gospodarczo - technicznego po częściowej rozbiórce od granic inwestycji wynosić będą:

- od granicy północnej - 12,78 - 13,77 m
- od granicy wschodniej - 60,72 m
- od granicy południowo - zachodniej - 21,18 - 22,20 m

Projektowana budowa niniejszego obiektu nawiązuje do istniejącej lokalnej zabudowy i tradycji budowlanej pod względem formy, kształtu oraz użytych materiałów budowlanych, harmonizuje z sąsiadującą zabudową i krajobrazem.

Projektowany budynek jest budynkiem NRO (nierozpraszającymi ognia).

6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TERENU I BILANS TERENU

Bilans:

Powierzchnia terenu inwestycji- dz. nr 1165/9	14807,00	m ²	Stosunek % do pow. terenu inwest.
Powierzchnia zabudowy proj. części bud. SP	663,15	m ²	4,48%
Powierzchnia zabudowy ist. części bud. SP	396,49	m ²	2,68%
Powierzchnia ist. bud gosp. - tech. po rozbiórce	86,48	m ²	0,58%
Powierzchnia wszystkich budynków łącznie	1146,12	m ²	7,74%
Powierzchnia użytkowa proj. części bud. SP	1350,09	m ²	-
Powierzchnia użytkowa ist. części bud. SP	621,65	m ²	-
Powierz. użyt. ist. bud gosp. - tech. po rozbiórce	62,21	m ²	-
Kubatura proj. części bud. SP	7584,63	m ³	-
Kubatura ist. części bud. SP	3530,32	m ³	-
Kubatura ist. bud gosp. - tech. po rozbiórce	345,06	m ³	-
Powierzchnia proj. schodów zewn. i podestów	43,77	m ²	0,30%
Powierzchnia ist. schodów zewn. i podestów	9,03	m ²	0,06%
Łączna powierzchnia schodów i podestów	52,74	m ²	0,36%
Powierzchnia projektowanych dróg i chodników (utwardzonego terenu)	233,04	m ²	1,57%
Powierzchnia istniejących dróg i chodników (utwardzonego terenu)	398,02	m ²	2,69%
Łączna powierzchnia utwardzeń terenu	631,06	m ²	4,26%
Powierzchnia trwałego zainwestowania	1829,92	m ²	12,36 %
Pow. biologicznie czynna	12977,08	m ²	87,64 %
Szerokość elewacji frontowej	46,15	m	-
Wysokość budynku	11,92	m	-



Tabela parametrów i zgodności z MPZP dla linii rozgraniczających o nazwie UO /US/:

Podstawowe dane projektowanego budynku	Parametry inwestycji	Wymogi dla proj. inwestycji w obszarze inwestowanej działki
Linia zabudowy	12,65 / 25,73 m od krawędzi jezdni drogi publicznej nr 616/11	-Nieprzekraczalna 12,0m od krawędzi jezdni drogi publicznej nr 616/11
Szerokość elewacji frontowej	46,06 m	-
Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej/ gzyms, okap, attyka/	8,46 - 9,62m	-
Kąt nachylenia głównych połaci dachowych	18°-22°	-
Wysokość kalenicy	11,m (od poziomu terenu)	-
Układ połaci dachowych	Dach wielospadowy	-
Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w obszarze inwestycji (ABCD)	18,36%	-
Wielkość powierzchni biologicznie czynnej w obszarze inwestycji (ABCD)	52,61 %	-

7. DROGI, DOJŚCIA I TARASY - NAWIERZCHNIE UTWARDZONE

Działka posiada dostęp istniejącym zjazdem publicznym z drogi publicznej, dz. nr 616/11 poprzez działkę 1165/8. Posiada również istniejące miejsca postojowe w ilości 2 miejsc postojowych 2,5x5,0m oraz 1 o wym. 3,6x 5,0 m dla osób niepełnosprawnych. Przewiduje się budowę utwardzenia terenu na działce objętej niniejszym opracowaniem polegającej na uzupełnieniu istniejących ciągów pieszych.

8. ZIELEŃ PROJEKTOWANA

Przewiduje się zieleni wysoką, niską, trawniki, żywopłoty - wg odrębnego projektu zazielenienia terenu jaki Inwestor może zlecić odrębnym zleceniem. W związku z przedmiotową inwestycją przewiduje się wycinkę 7 drzew iglastych zgodnie z Decyzją Starosty Ropczycko - Sędziszowskiego znak WOS.613.33.2020 z dnia 15.12.2020r.

9. OGRODZENIA

Istniejące, bez zmian.

10. ŚMIETNIK NA ODPADY STAŁE

Lokalizacja miejsca gromadzenia odpadów stałych na wyznaczonym utwardzeniu terenu na działce 1165/9 będącej w posiadaniu Inwestora. Odbiór odpadów jak dotychczas na zasadach przyjętych w Gminie.



11. PROJEKTOWANA INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

- **energia elektryczna**- z ist. w terenie słupa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, na warunkach właściciela sieci poprzez istniejący przyłącz; Projektuje się przebudowę przyłącza i zewnętrznych odcinków instalacji elektroenergetycznej
- **zaopatrzenie w wodę**- z ist. w terenie sieci wodociągowej na warunkach właściciela sieci istniejącym przyłączem; Projektuje się przebudowę alternatywnego zasilania budynku w wodę ze studni.
- **zaopatrzenie w gaz**- z ist. w terenie sieci na warunkach zarządcy sieci istniejącym przyłączem;
- **odprowadzanie ścieków sanitarnych**- do ist. zbiorników bezodpływowych poprzez istniejący zewnętrzny odcinek instalacji poddany przebudowie;

12. UWARUNKOWANIA LOKALNE

- Teren nie podlega ochronie konserwatora zabytków
- Teren znajduje się poza obszarem szkód górniczych
- Projektowana inwestycja nie zagraża środowisku naturalnemu
- W ramach projektowanej inwestycji planuje się wycinkę 7 drzew na mocy decyzji znak: WOŚ.613.33.2020 z dnia 15.12.2020
- Wody opadowe z dachu, rynien, powierzchni utwardzonych, odprowadzone na teren działki
- Projektowany budynek zalicza się do drugiej kategorii geotechnicznej
- Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze Natura 2000, na danym terenie nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt
- Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000
- Przedmiotowa inwestycja nie obejmuje działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki i siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone w/w obszary Natura 2000
- Inwestycja zapewnia poszanowanie interesów osób trzecich poprzez nie utrudnianie dostępu do drogi publicznej właścicielom działek sąsiednich, nie pozbawia możliwości korzystania z mediów, nie pozbawianie dostępu do światła dziennego, nie powodowanie uciążliwości przez hałas, drgania, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby
- W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji zapewnione będzie oszczędne korzystanie z terenu
- W trakcie prac budowlanych Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych
- Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne
- Inwestycja nie stoi i nie będzie stać w sprzeczności z Art. 74 i 75 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.

W myśl Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego - Uchwała Nr XXX/165/98 rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 30 marca 1998r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/97 terenu szkoły z urządzeniami sportowo - rekreacyjnymi i budownictwa jednorodzinnego we wsi Broniszów, konieczne jest uzyskanie opinii geotechnicznej (ekspertyzy geologicznej).

Takową opinię wykonano (patrz. str. 30-52). Warunek uznaje się za spełniony.

13. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

Przedmiotowa inwestycja polegająca na: "Budowie budynku sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną na terenie Szkoły Podstawowej w Broniszowie na działce 1165/9 w Broniszowie gm. Wielopole Skrzyńskie" lokalizuje się w całości na działce budowlanej na zasadach ogólnych (min. 3m, gdy zwrócony jest w stronę granicy ścianą bez otworów okiennych, 4 m, gdy od strony granicy jest ściana z otworami okiennymi lub drzwiowymi) - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. z 2019, poz. 1065) § 12.

ODDZIAŁYWANIE OBIEKTU KUBATUROWEGO W ZAKRESIE BRYŁY

- a) Przesłanianie - zgodnie z §13.1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projektowany budynek objęty opracowaniem nie przesłania sąsiadującej zabudowy istniejącej oraz nie jest przez nie przesłaniany.
- b) Zacienienie - zgodnie z §40.1 i §60.1 i 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projektowany budynek objęty opracowaniem nie zacienia sąsiadującej zabudowy istniejącej oraz nie jest przez nie przesłaniany.
- c) Uwarunkowania, wynikające z przesłanek lokalnych i warunków zabudowy - po realizacji przedmiotowej inwestycji, na sąsiednich działkach, nie zmieni się możliwość uzyskania wskaźnika intensywności zabudowy oraz funkcja zabudowy wynikającej z potencjalnych Warunków Zabudowy.

ANALIZA W ZAKRESIE ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

- a) Usytuowanie budynku - zgodnie z §12.2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- b) Ukształtowanie terenu inwestycji - projektowany budynek nie wpływa na zmianę stosunków wodnych w obrębie projektowanej inwestycji oraz nie powoduje zalewania wodą opadową działek sąsiednich.
- c) Miejsca postojowe dla samochodów osobowych - zgodnie z §18 i §19 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Lokalizacja miejsc postojowych wg graficznej części opracowania, zgodnie wymogami WT.
- d) Miejsca gromadzenia odpadów stałych - zgodnie z §23.1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Lokalizacja miejsca pojemnika na odpady stałe istniejące, bez zmian.
- e) Studnie - nie występują
- f) Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe - istniejące bez zmian, brak obszaru oddziaływania
- g) Infrastruktura techniczna - Budynek przyłączony do sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej (do zbiorników bezodpływowych), gazowej, elektroenergetycznej - przyłącza istniejące lub przebudowywane wg opracowań branżowych
- h) Usytuowanie budynku z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe - zgodnie z §271, §272 i §273 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projektowany część budynku należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL III i jako odrębna strefa pożarowa należy go rozpatrywać jako odrębny budynek. Istniejąca część budynku to kategoria zagrożenia ludzi ZL II - bez zmian. Odległości do sąsiednich budynków są zachowane. Zewnętrzny budynek gospodarczo - techniczny jest zlokalizowany



od projektowanej części budynku na odległość 5,93 - 6,55 m ścianą oddzielenia pożarowego REI 60.

ANALIZA UWARUNKOWAŃ FORMALNO - PRAWNYCH

- a) Ochrona przed hałasem - Projektowany budynek nie będzie generował hałasów uciążliwych dla zabudowy sąsiadującej
- b) Lokalizacja inwestycji na terenie objętym ochroną - obiekt nie znajduje się na terenie objętym ochroną konserwatorską; nie występują natomiast formy ochrony przyrodniczej, nie znajduje się w rejonie wpływu eksploatacji górniczej, ani nie leży w strefie narażonej na niebezpieczeństwo powodzi lub osuwania się mas ziemnych; w systemie ekologicznych obszarów chronionych rejon będący przedmiotem opracowania nie znajduje się w granicach parków i rezerwatów przyrody oraz ich otulin, ani obszarów chronionego krajobrazu; prace budowlane nie będą prowadzone w otoczeniu zabytku
- c) Komunikacja - Projektowany budynek posiada dostęp do drogi publicznej poprzez drogę wewnętrzną
- d) Odległość od ujęć wody - w najbliższym otoczeniu nie występują ujęcia wody
- e) Zanieczyszczenia pyłowe, gazowe i płynne - prace związane z budową obiektu będą miały niewielki wpływ na zanieczyszczenie powietrza, a ewentualne emitowane zanieczyszczenia nie będą uciążliwe dla człowieka, ich stężenie nie przekroczy standardów, jakości środowiska.
- f) Oddziaływanie na środowisko gruntowo - wodne - projektowana inwestycja nie wprowadza zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych; charakter użytkowania obiektu nie będzie wpływał negatywnie na zachowanie biologicznie czynnego terenu poza obrębem opracowania, zapewniono maksymalną retencję wód opadowych na terenie objętym planem.
- g) Promieniowanie elektromagnetyczne i jonizujące - projektowana inwestycja nie spowoduje szkodliwego oddziaływania na środowisko w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, nie przewiduje się również instalowania urządzeń emitujących promieniowanie jonizujące.

PODSUMOWANIE ANALIZY 15 MAR. 2021

Biorąc pod uwagę ww punkty, inwestycja oddziałuje na obszar inwestycji - działka nr 1165/9 będącej w posiadaniu Inwestora, na której znajduje się Inwestycja i ~~nie~~ oddziałuje na działkę sąsiednią, ^{nr 1165/9} ~~której~~ nie obejmuje się obszarem oddziaływania, przez który (Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935) w rozumieniu art. 3 pkt. 20 Ustawy o Prawie Budowlanym) należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu. Obszar oddziaływania inwestycji ~~nie~~ wykracza poza obszar działki, na której znajduje się inwestycja.

14. UWAGI KOŃCOWE

Projekt budowlany należy rozpatrywać łącznie z pozostałymi projektami branżowymi i inwentaryzacją budowlaną. Wszystkie prace budowlane należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami technicznymi, pod nadzorem osób uprawnionych z zachowaniem przepisów bhp i p. poż.



Obiekt budowlany należy budować i utrzymywać zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane i ich usytuowanie oraz warunkami technicznymi użytkowania obiektów budowlanych.

O zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Inwestor jest obowiązany zawiadomić właściwy organ oraz projektanta sprawującego nadzór autorski.

Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy i uzyskaniu decyzji.

Wszystkie materiały budowlane, instalacyjne wykończeniowe powinny posiadać aprobaty, kryteria techniczne pod kątem dopuszczenia ich do stosowania pod wzg. zdrowotnym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 8.11.2004r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2497).

Wszystkie roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej i przepisami BHP i pod nadzorem osoby do tego uprawnionej, przy użyciu wyrobów budowlanych dopuszczonych do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy zapoznać się z przebiegiem uzbrojenia terenu.

W miejscach kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu roboty ziemne nie mogą być prowadzone przy użyciu sprzętu ciężkiego.

Ze względu na złożoność projektu wszystkie elementy żelbetowe (fundamenty, belki, słupy, podciągi) oraz konstrukcji dachu należy bezwzględnie czytać z projektu konstrukcyjnego.

Autorzy zastrzegają sobie prawo do wszelkich rozwiązań architektonicznych zastosowanych w projekcie. Ewentualne zmiany mogą być dokonywane tylko po uzgodnieniu z autorami projektu.

Wszystkie problemy i wątpliwości należy konsultować z Projektantem.

Uwaga!

Projekt stanowi własność intelektualną ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor. Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Dokumentacja techniczna może być wykorzystana jednorazowo do realizacji przedmiotowego budynku.

Kopiowanie lub wprowadzanie zmian do projektu jedynie za pisemną zgodą ARTiARCH Pracownia Projektowa Sylwia Madejska-Mosor.

Podstawa prawna:

- 1) Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny;
- 2) Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 3) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane.

mgr inż. arch. SYLWIA MADEJSKA-MOSOR
upr. budowlana w spec. architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń
MPC/A/007/2015
33-240 Żabno, ul. Kilińskiego 50
tel. 504-333-870