

Wielopole Skrzyńskie, dnia 24-11-2023 r.

Zamawiający:
Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pn.: **„Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nawsie i Wielopole Skrzyńskie”** – oznaczonego symbolem **RRz.271.37.2023**

Działając na podstawie:

- art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Gmina Wielopole Skrzyńskie informuje, iż zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”, **unieważnia postępowanie na zadanie pn. „Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nawsie i Wielopole Skrzyńskie”**.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowej sprawie Zamawiający opublikował ogłoszenie o wszczęciu postępowania pod nr 2023/BZP 00450404/01 w dniu 2023-10-18, informując o prowadzeniu postępowania na stronie <https://platformazakupowa.pl/transakcja/824098>, gdzie opublikowano treść SWZ wraz z załącznikami wśród których był wzór umowy określający warunki na jakich będzie realizowane przedsięwzięcie.

W przedmiotowym postępowaniu wzór umowy jest dokumentem, który niewątpliwie opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejasny, zawiera elementy sprzeczne, które powodują, iż nie jest możliwe zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wskazany wcześniej dokument zawiera sprzeczność w swej budowie polegająca na określeniu w art. 4.2 do 4.5 zapisów dotyczących możliwości dokonania odbioru częściowego zadania.

W szczególności w dokumencie wskazano, iż:

”
4.2. *Odbiory częściowe robót obejmują zakończone etapy robót ustalone zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.*

4.3. *Po zakończeniu wykonania części robót, Wykonawca zgłasza Zamawiającemu gotowość do odbioru części robót, powiadamia o gotowości do odbioru Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz przedstawia Inspektorowi nadzoru inwestorskiego dokumenty*

rozliczeniowe w postaci projektu protokołu odbioru częściowego, zestawienia wykonanych i przekazanych do odbioru prac oraz kosztorysu powykonawczego.

4.4. *Dokonanie odbioru częściowego następuje protokołem odbioru częściowego na podstawie sporządzonego przez Wykonawcę i zaakceptowanego przez Inspektora nadzoru inwestorskiego wykazu robót wykonanych częściowo, w terminie 10 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.*

4.5. *Dokumenty, o których mowa w pkt 4.3 i 4.4, są akceptowane i korygowane przez Inspektora nadzoru inwestorskiego na podstawie obmiaru rzeczywiście wykonanych i odebranych robót.”*

Przedmiotowe zapisy umowy wprost wskazują na możliwość wykonania i rozliczenia inwestycji na podstawie dokonywanych odbiorów i płatności częściowych.

Tymczasem w rozdziale 8 umowy Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonywania płatności częściowych. W szczególności w art. 8.1 do 8.5 dopuszczone jest jedynie zastosowanie minimalnej zaliczki w wysokości 2 % wartości kontraktu oraz płatność końcowa:

” 8.1. *Za wykonanie przedmiotu umowy określonego w art. 1 pkt 1.2 Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wynagrodzenie kosztorysowe w wysokości brutto zł (słownie złotych:.....). Wykonawca jest/nie jest płatnikiem podatku VAT.*

8.2. *Faktury powinny zawierać wskazanie nazwy przedmiotu zamówienia tj.: „**Rozbudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego w miejscowości Nawsie i Wielopole Skrzyńskie**”*

8.3. *Wypłata wynagrodzenia określonego w pkt 8.1 będzie następowała zgodnie z warunkami wypłaty Zamawiającemu dofinansowania inwestycji z Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (Polski Ład).*

8.4. *Zamawiający udziela Wykonawcy zaliczki na poczet wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy (odpowiadającej wysokości udziału własnego Zamawiającego w planowanej wartości inwestycji), o którym mowa w pkt 8.1. Płatność należności tytułem zaliczki będzie dokonana przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturze VAT w terminie do 30 dni od daty wystawienia faktury VAT. Wykonawca wystawi fakturę tytułem płatności zaliczki w terminie 14 dni od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo-finansowego na zasadach wskazanych w art. 2 pkt 2.5.*

8.5. *Pozostała część wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia będzie płatna po dokonaniu odbioru końcowego (zakończeniu realizacji inwestycji). „*

Omówione wyżej zapisy umowy opisują przedmiot zamówienia, a w szczególności warunki realizacji zamówienia w sposób niejasny, sprzeczny i niejednoznaczny. Co więcej tak dokonany opis przedmiotu zamówienia mógł wpłynąć na ilość i wartość ofert, które złożone zostały w przedmiotowym postępowaniu. Niewątpliwie bowiem możliwość dokonania płatności częściowej lub jej brak mógł w sposób istotny wpłynąć na wartość ofert składanych przez wykonawców w szczególności biorąc pod uwagę termin realizacji zamówienia tj. 140 dni.

Ponadto wykonawcy mogli przyjąć błędne założenia dokonując kalkulacji kosztów realizacji zadania w zależności od tego czy bazowali na zapisach rozdziału 4 umowy czy też rozdziału 8 umowy.

Etap postępowania, na którym Zamawiający zauważył błędy w powołanym dokumencie nie pozwala na ich usunięcie przez dokonanie jakiegokolwiek czynności z wyjątkiem zastosowania dyspozycji art. 255 ust. 6 ustawy.

Przyjmując za komentarzem „**Walkowiak Ewa, Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na jego wadę**” (Opublikowano: LEX/el. 2023) „aby możliwe było unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na jego wadę **muszą zaistnieć trzy przesłanki tj.**

a) wada

b) nieusuwalność wady

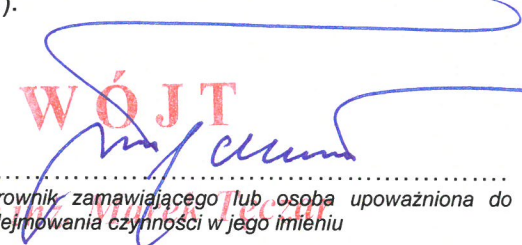
c) wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Zamawiający dokonując analizy przedmiotowego postępowania stwierdził, że jest ono objęte wadą, której na obecnym etapie nie da się usunąć, a która to wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w szczególności w związku z treścią art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Wobec tak przedstawiającego się stanu faktycznego i prawnego sprawy koniecznym i zasadnym było zastosowanie przez Zamawiającego dyspozycji art. 255 pkt 6 ustawy Pzp., a więc unieważnienie przedmiotowego postępowania.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

WÓJT

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podjęcia czynności w jego imieniu

