

Nowa Ruda, dnia 6 czerwca 2024 r.

Gmina Miejska Nowa Ruda
ul. Rynek 1
57-400 Nowa Ruda

Nr sprawy: **OR.271.09.2024**

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA – DLA CZĘŚCI NR 1**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. "Modernizacja dwóch obiektów Orlik w Gminie Miejskiej Nowa Ruda".

Zamawiający, Gmina Miejska Nowa Ruda, działając na podstawie art. 260, ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia dla części nr 1.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 14.03.2024 r. na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/BZP 00245244 z dnia 2024-03-14 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP). Postępowanie prowadzone było w trybie podstawowym na podstawie art. 275, pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – dla zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne. W ramach przedmiotowego postępowania dla części nr 1 złożone zostały 3 oferty:

1. Granit Sport Sp. z o.o., ul. Brązowa 3/4, 70-781 Szczecin.
2. KW LUPUS SPÓŁKA Z O. O., UL. HARCERSKA 60, 43-100 TYCHY.
3. Profintern International FC Sp. z o. o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa.

Po przeprowadzonych negocjacjach, w dniu 23 kwietnia 2024 r. zaproszono w/w Wykonawców do złożenia oferty dodatkowej. Ofertę dodatkową złożyła firma Profintern International FC Sp. z o. o., której cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 22.05.2024 r. na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do firmy Profintern International FC Sp. z o. o., ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny. Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, wobec

powyższego, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, na podstawie art. 224, ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP, które stanowią odpowiednio: *Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu oraz zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;*

Oferta Nr 1 i oferta Nr 2 złożona w przedmiotowym postępowaniu przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).*

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255, pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).*