

## DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie badania ewaluacyjnego „Ocena jakości i efektów realizacji Osi priorytetowej III PO WER – Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, w tym badanie zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia dzięki wsparciu z EFS”, nr postępowania 34\_23\_TPBN.**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przedstawiam poniżej ich treść wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego:

### **ZAPYTANIE I**

1. W Specyfikacji Warunków Zamówienia/SWZ, rozdział XIII. Kryteria oraz sposób oceny ofert, pkt 2) Kryterium II: Sposób realizacji zamówienia „S”, Podkryterium 1.c) Uzupelnienie koncepcji badania - Zamawiający wskazał, że przez modyfikację koncepcji badania rozumie: wprowadzenie dodatkowego obszaru/ pytania badawczego, doszczegółowienie lub rozszerzenie już istniejącego pytania badawczego, lub wykorzystanie istniejącej w minimum metodologicznym metody badawczej/ analitycznej dla dodatkowej grupy respondentów.

Pytanie 1. Wskazany przez Zamawiającego zakres/rodzaj możliwych modyfikacji koncepcji badania nie uwzględnia sytuacji, w której Wykonawca widzi zasadność włączenia do koncepcji badania: • nowej techniki badawczej (tj. nie ujętej w minimum metodologicznym), dla nowej (w znaczeniu dodatkowej) grupy respondentów lub dla grupy respondentów już wskazanej przez Zamawiającego. Jest to szczególnie istotne w kontekście wąsko nakreślonego w minimum metodologicznym katalogu metod / technik badawczych. W ocenie Wykonawcy odpowiedź na część z pytań badawczych SOPZ może nie być możliwa lub będzie możliwa w niepełnym zakresie w sytuacji nieuwzględnienia zupełnie nowych metod/ technik badawczych. Co więcej, Zamawiający w Tabeli 2 w SOPZ wskazał aż 11 konkursów, które dotychczas nie zostały objęte żadną ewaluacją – w ocenie Wykonawcy jest to kolejnym argumentem uzasadniającym rozszerzenie metodologii o inne metody/ techniki badawcze. Dlatego też uprzejmie prosimy o zmianę brzmienia wskazanego wyżej kryterium oceny i dopuszczenie również możliwości modyfikacji koncepcji badania poprzez włączenie do koncepcji zupełnie nowej metody / techniki badawczej i/lub analitycznej.

## **ODPOWIEDŹ**

Zakres/rodzaj możliwych modyfikacji badania jest zamknięty przez Zamawiającego. Zamawiający nie dopuszcza możliwość włączenia do koncepcji badania nowej techniki badawczej (tj. nie ujętej w minimum metodologicznym), dla nowej (w znaczeniu dodatkowej) grupy respondentów lub dla grupy respondentów już wskazanej przez Zamawiającego.

## **PYTANIE II**

2. Zamawiający w SWZ, w opisie Podkryterium 2 a) Koncepcja analizy danych zastanych w obszarze informacji zawartych w dotychczasowych raportach ewaluacyjnych dot. konkurów ogłoszonych w ramach III Osi PO WER wskazuje, że ocena dotyczyć będzie „wstępnej koncepcji diagnozy luk w obszarach badawczych”. Jednocześnie w SOPZ, w punkcie 2. Minimalne wymagania metodologiczne, podpunkt 1 (Analiza danych zastanych w obszarze treści dotychczasowych raportów ewaluacyjnych dot. konkurów ogłoszonych w ramach III Osi PO WER wraz z odniesieniem się do jej wyników w treści raportu) Zamawiający wskazał, że: „Efektem analizy danych zastanych ma być: a) Zestawienie wyników i wniosków wynikających z dotychczas opracowanych raportów ewaluacyjnych dot. konkurów ogłoszonych w ramach III Osi PO WER. b) Zestawienie dotychczasowych zidentyfikowanych na etapie przeprowadzonych ewaluacji efektów realizowanych/zrealizowanych projektów w ramach III Osi PO WER, c) Diagnoza luk w obszarach badawczych przeprowadzanych dotychczas ewaluacji, która będzie stanowić punkt wyjścia dla dalszych kroków w niniejszym badaniu, w tym doboru właściwych metod badawczych do pytań badawczych lub modyfikacji pierwszych założeń.”

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie oferty, w ramach Podkryterium 2 a), Wykonawca ma przedstawić wyłącznie koncepcję diagnozy luk w obszarach badawczych. Prosimy też o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach tego Podkryterium dokonując oceny nie będzie brał pod uwagę żadnych innych elementów koncepcji diagnozy wykraczających poza koncepcję diagnozowania luk.

## **ODPOWIEDŹ**

W ramach Podkryterium 2 a), Wykonawca ma przedstawić wstępną koncepcję diagnozy luk w obszarach badawczych. Zamawiający dokona oceny biorąc pod uwagę jej: trafność i użyteczność z punktu widzenia celów badania; spójność metodologiczną z punktu widzenia logiki badania oraz przejrzystość graficzną zgodnie z punktacją przedstawioną w „Kryteriach oceny ofert”.

## **ZAPYTANIE III**

3. Zamawiający na stronach 1-2 SOPZ zamieścił Spis treści SOPZ, w którym (w rozdziale 3 Produkty badania) widnieją takie pozycje jak „Ekspertyza branżowa” oraz „Publikacja (np. broszura informacyjna, broszura dobrych praktyk)”. Jednakże SOPZ w dalszej części nie zawiera opisu takich

produktów badania – Wykonawca nie posiada zatem wiedzy o tym, jakie są wymagania Zamawiającego co do ich zawartości i formy. Ma to zaś kluczowe znaczenie dla procesu organizacji badania, jego harmonogramu oraz przygotowania budżetu.

### **ODPOWIEDŹ**

Informacja zawarta przez Zamawiającego na stronach 1-2 SOPZ w Spisie treści (w rozdziale 3 Produkty badania) w postaci widniejących pozycji „Ekspertyza branżowa” oraz „Publikacja (np. broszura informacyjna, broszura dobrych praktyk)” jest omyłką pisarską.

„Ekspertyza branżowa” oraz „Publikacja” nie stanowią produktów badania pt. „Ocena jakości i efektów realizacji Osi priorytetowej III PO WER – Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, w tym badanie zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia dzięki wsparciu z EFS”.

Pytanie 4. Prosimy o informację na temat wszystkich produktów badania, jakie mają powstać w wyniku ewaluacji (w tym wymogów i oczekiwań Zamawiającego wobec ich formy i zawartości). Jakie są wymogi i oczekiwania Zamawiającego względem tych produktów, przede wszystkim Ekspertyzy branżowej i Publikacji?

### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z SOPZ, punktem 3. Produkty badania opisane na str. 19 w ramach realizacji niniejszego zamówienia Wykonawca opracuje (obowiązkowo lub na życzenie Zamawiającego): raport metodologiczny, prezentację multimedialną raportu metodologicznego, raport cząstkowy, prezentację multimedialną raportu cząstkowego, raport końcowy, tabelę rekomendacji oraz prezentację multimedialną raportu końcowego.

Informacje dotyczące wymogów i oczekiwań Zamawiającego wobec ich formy i zawartości są opisane szczegółowo w SOPZ, w punkcie 3. Produkty badania na stronach od 19 do 26.

### **ZAPYTANIE IV**

Pytanie 5. Ponadto - mając na uwadze powyższe kwestie (kluczowe dla przygotowania oferty merytorycznej wysokiej jakości i spełniającej oczekiwania Zamawiającego), trwający okres urlopowy oraz kompleksowość przygotowywanej oferty - zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert.

### **ODPOWIEDŹ**

W odpowiedzi Zamawiający przesuwają termin składania ofert i w związku z tym zmienia zapisy Rozdziału XI pkt. 1 oraz Rozdziału XII pkt. 1 i pkt 7 SWZ odpowiednio:

## **XI TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

1. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **26.09.2023 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

## **XII MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

1. Ofertę oraz dokumenty lub oświadczenia wymagane w SWZ, składane razem z ofertą należy złożyć za pośrednictwem Platformy, **do dnia 28.08.2023 r. do godziny 10:30.**

7. Otwarcie ofert, za pośrednictwem Platformy, nastąpi **w dniu 28.08.2023 r. o godz. 11:00**, zgodnie z art. 222 ustawy Pzp.

Pozostałe zapisy SWZ w Rozdziale XI i Rozdziale XII pozostają bez zmian.

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału XIII SWZ **KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT** następująco:

- **wykreśla się punkt 3 ppkt 5:** Zamawiający zastrzega brak możliwości objęcia tajemnicą przedsięwzięcia informacji i/lub dokumentów składanych w ramach kryteriów oceny ofert.

**Agnieszka Tokaj-Krzewska**

**Dyrektor**

**Działu Zarządzania Strategicznego**

*/podpisano elektronicznie/*