



URZĄD  
MIEJSKI  
W ŻNINIE

Żnin, dnia 17 lutego 2022 r.

Wykonawcy w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU I WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

IGPI.ZPP.5.2022

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zapytania ofertowego na zadania pn.:

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zadania pn.:

"Przebudowa przystani żeglarskiej w Rydlewie oraz Przebudowa pomostu i nabrzeża w ramach II etapu przebudowy przystani żeglarskiej nad Jeziorem Żnińskim Małym".

1) W powyższym postępowaniu złożono oferty z następującymi cenami:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena w zł
1	Inwestprojekt Sp. z o.o. Ul. Glinki 92 85 -861 Bydgoszcz	110 331,00 zł
2	BIURO PROJEKTÓW BUDOWLANYCH SPÓŁKA Z O.O. Al. Grunwaldzka 56/202 80 - 241 Gdańsk	73 800,00 zł
3	Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk Ul. Marco Polo 10 86 - 032 Niemcz	48 216,00 zł
4	Biuro Usług Budowlanych Maciej Polcyn ul. Poznańska 6, 89-210 Łabiszyn	66 880,00 zł
5	Biuro Usług Projektowych i Obsługi Inwestycji DWG Marcin Zwierzykowski ul. Plac Wolności 21 88 - 400 Żnin	79 998,00 zł

Urząd Miejski w Żninie

ul. 700-lecia 39, 88-400 Żnin, kontakt: 503 949 591 lub (+48) 52 30 31 301, e-mail: kontakt@gminaznin.pl

- 2) Zamawiający informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – zapytania ofertowego na realizację ww. zadania ofertę firmy:

Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT  
Rafał Chomiuk  
Ul. Marco Polo 10  
86 – 032 Niemcz

#### UZASADNIENIE

Biorąc pod uwagę postawione przez Zamawiającego wymagania w pkt. 3 ppkt. 3.1. sformułowane w Zapytaniu ofertowym, w którym określono precyzyjnie dwadzieścia sześć wymagań w ramach świadczenia przedmiotowej usługi, a dotyczące koniecznego zaangażowania pracy inspektorów nadzoru wielobranżowego oraz mając na uwadze szczególną specyfikę robót budowlanych o charakterze hydrotechnicznym na zadaniu „Przebudowa pomostu i nabrzeża w ramach II etapu przebudowy przystani żeglarskiej” oraz blisko roczny okres ich realizacji zaoferowana cena, w ocenie Zamawiającego nie jest adekwatna do tych właśnie uwarunkowań. Potwierdzeniem tego stanu są dwa aspekty:

1. analiza cenowa wszystkich ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, która wskazała że zaoferowana przez Pana cena ofertowa jest o ponad 36% niższa od średniej cenowej wszystkich ofert;
2. złożona oferta i zaoferowana cena również na gruncie ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w świetle art. 3 ust. 1 tejże ustawy stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Co prawda niniejsze postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. z późn. zmianami) nie mniej jednak Zamawiający jest zobowiązany do badania i oceny oferty również pod względem wypełnienia warunków i kwalifikacji pod kątem czynu nieuczciwej konkurencji, bowiem regulacje prawne w tej ustawie mają wymiar i walor do jej stosowania w szerokorozumianym obszarze obrotu gospodarczego. W ustawie o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji ustawodawca wymienił katalog czynów nieuczciwej konkurencji, który nie jest zamknięty. W uzasadnieniu do projektu ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji wskazano, że wyliczenie czynów nieuczciwej konkurencji ma cały czas charakter przykładowy. Rywalizacja przedsiębiorców w dobie gospodarki rynkowej i swobody gospodarczej może przybierać różne formy. Jak potwierdził Sąd Apelacyjny w Katowicach, wyrok z dnia 28.06.2007 r. sygn.. akt ACa 371/07, dobre obyczaje to normy moralne obyczajowe w stosunkach gospodarczych (tzw. uczciwość kupiecka), a więc znajdujące się poza normami systemu prawa. Nawet na gruncie Prawa zamówień publicznych gdyby Zamawiający był zobligowany do jej stosowania tj. badania i oceny ofert pod kątem racjonalizacji ceny to w przypadku zamawianej usługi jaka jest pełnienie nadzoru inwestorskiego nie przyniosłaby ona w formie składania wyjaśnień na uprzednio skierowane wezwanie, żadnych argumentów pozwalających uzasadnić zaoferowanie tak niskiej ceny dla pełnienia nadzoru w czterech specjalnościach.

Zważywszy również na fakt, że w opisanych uwarunkowaniach zaoferowana cena jest również niższa o blisko 40% od szacowanej wartości zamówienia obejmującej świadczenie usługi wielobranżowego nadzoru, Zamawiający w świetle powyższych argumentów utwierdza się w przekonaniu, że jest to cena nieadekwatna do przedmiotu zamówienia.

Pomimo iż w treści wewnętrznych regulacji wprowadzonych Zarządzeniem Burmistrza 1/2021 z dnia 4 stycznia 2021 r. brak jest określenia obowiązku informowania o przyczynach zarówno unieważnienia postępowania jak i odrzucenia oferty Zamawiający mając na uwadze wzajemne poszanowanie stron w sposób szczególny uzasadnia swoją decyzję.

3) Wynik badania i oceny ofert (streszczenie):

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium cena (100%)		Uwagi
		Cena w zł	Liczba punktów	
1.	Inwestprojekt Sp. z o.o. Ul. Glinki 92 85 -861 Bydgoszcz	110 331,00 zł	60,55%	
2.	BIURO PROJEKTÓW BUDOWLANYCH SPÓŁKA Z O.O. Al. Grunwaldzka 56/202 80 - 241 Gdańsk	73 800,00 zł	90,52%	
3.	Biuro Usług Budowlanych Maciej Polcyn ul. Poznańska 6, 89-210 Łabiszyn	66 800,00 zł	100%	
4.	Biuro Usług Projektowych i Obsługi Inwestycji DWG Marcin Zwierzykowski ul. Plac Wolności 21 88 - 400 Żnin	79 998,00 zł	83,51%	

4) Wybrano Wykonawcę:

Biuro Usług Budowlanych  
Maciej Polcyn  
ul. Poznańska 6,  
89-210 Łabiszyn

5) Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z wytycznymi do zapytania ofertowego, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium zaproponowanej ceny brutto, zgodnie z formularzem ofertowym złożonym przez Wykonawcę

z up. BURMISTRZA  
Paweł Kuźniak  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury,  
Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji

Sprawę prowadzi:

Dawid Kuźniak, główny specjalista ds. budownictwa inwestycyjnego

tel. (+48) 52 30 31 301 wew. 162, lub 516 994 710, e-mail: d.kuzniak@gminaznin.pl

Urząd Miejski w Żninie

ul. 700-lecia 39 | 88-400 Żnin | tel. +48 52 30 31 301 | www.gminaznin.pl | kontakt@gminaznin.pl

