

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Sukcesywne dostawy preparatów dezynfekcyjnych, antyseptycznych, kosmetyków oraz środków czystości dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu” (sprawa 10dezynfekcja/21).

Zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowaniu w **Zadaniu 4** w związku z dyspozycją art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)

UZASADNIENIE PRAWNE

Wypełniając dyspozycję art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w Zadaniu 4 jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiając zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W przedmiotowym postępowaniu, w zadaniu 4 wpłynęło pięć ofert, złożonych przez Wykonawców:

1. **Tuttomed Farmacja Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 62-002 Suchy Las**
2. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa**
3. **Biachem Sp. z o.o. ul. Alejkowa 21 lok.B9, 15-528 Białystok**
4. **Foxmedical Sp. z o.o. ul. Szkolna 1/125, 61-835 Poznań**
5. **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania ofert Zamawiający wezwał wszystkich Wykonawców do złożenia dokumentu producenta płynu wskazanego w Zadaniu 1 w poz. 24 potwierdzającego kompatybilność zaoferowanych chusteczek z zaoferowanym płynem w tej pozycji, w tym Zadaniu.

Wykonawcy w odpowiedzi na wezwanie przedłożyli informacje i dokumenty potwierdzające kompatybilność chusteczek z płynem wskazanym w Zadaniu 1 poz. 24 lecz nie były to potwierdzenia wystawione przez producenta. Czynność ta była niemożliwa do osiągnięcia albowiem na etapie

Dzień po dniu bliżej potrzeb pacjenta

składania ofert żaden z Wykonawców nie mógł przewidzieć jaki płyn zostanie zaoferowany w tym Zadaniu, tym samym wezwanie stało się nie skuteczne.

Zamawiający przygotowując opis przedmiotu zamówienia powinien unikać sformułowań, które miałyby charakter dyskryminacyjny, tj. wprowadzać nadmiernych wymogów prowadzących do eliminacji z postępowania określonej grupy wykonawców. Opisanie przedmiotu zamówienia jest czynnością podejmowaną przez zamawiających na etapie przygotowania postępowania. Czynność ta determinuje przebieg całego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stąd tak ważnym jest dokonanie go w sposób prawidłowy, zgodnie z ustawowymi zasadami, a w szczególności w sposób nie naruszający zasady uczciwej konkurencji w procesie udzielania zamówień publicznych.

Czynności te nie została pozostawiona swobodnemu uznaniu Zamawiającego, ale winna zostać dokonana z zachowaniem ustawowych reguł, a najważniejszym jest, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

W związku z postawionym warunkiem, który miał rzutować na wybór oferty najkorzystniejszej, skutkującym niemożliwość uzyskania potwierdzenia przez producenta płynu o kompatybilności chusteczek z zaoferowanym płynem, na obecnym etapie po złożeniu ofert Zamawiający nie jest w stanie ich porównać co skutkuje unieważnieniem postępowania w oparciu artykuł 255 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 . Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), a tym samym wybrać oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego należy orzec jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia Wykonawców, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, obejmującego ten sam zakres przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
ZOZ w Bolesławcu
Kamil Barczyk

Agnieszka URBANIAK mob. 571 223 504