

Świnoujście, dnia 30.06.2022 r.

Nr postępowania BZP.271.1.23.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.23.2022 pn. „Dostawa komputerów stacjonarnych oraz przenośnych wraz z niezbędnym oprogramowaniem”

Odpowiedz na pytanie wykonawców

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 284 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczące Załącznik nr. 5.1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu operacyjnego w pełni funkcjonalnego, którego potencjalne wcześniejsze użycie ew. aktywacja nie ma wpływu na przyszłe instalacje, i nie wymaga kontaktu z dostawcą/producentem, np. w celu odblokowania możliwości kolejnej instalacji. [Licencja na OS nieograniczona w czasie, pozwalająca na wielokrotne instalowanie na zakupionym sprzęcie, bez konieczności kontaktu z dostawcą/producentem]

Pytanie nr 2

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

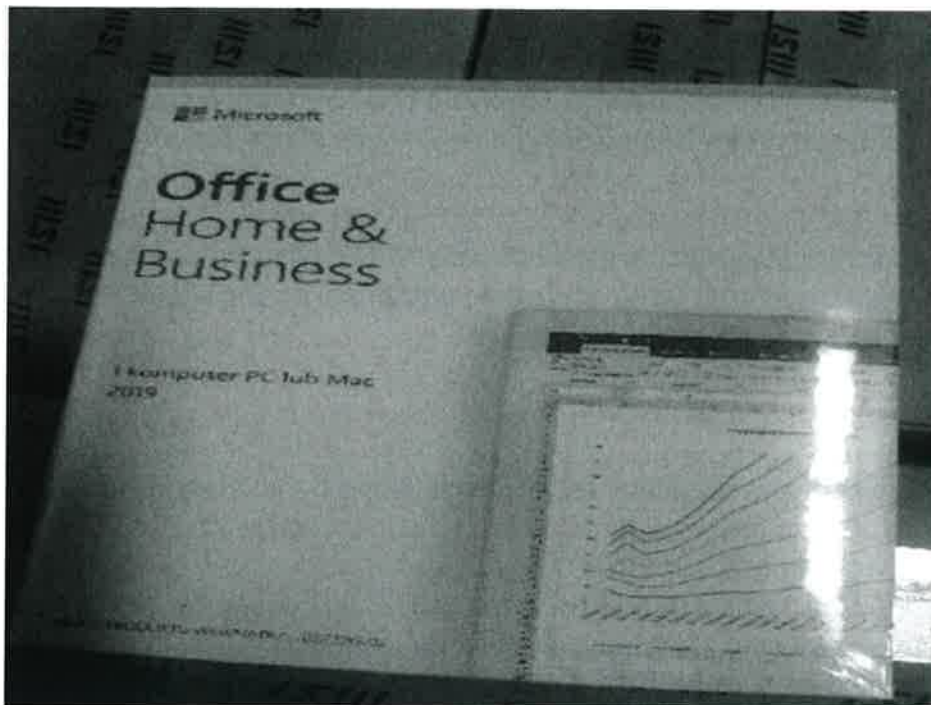
„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na dodanie do SWZ proponowanego zapisu. Nie wszystkie OS są dostarczane z naklejką hologramową.

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może

pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy. Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania, oraz braku potencjalnych ograniczeń np. w liczbie przysyłanych instalacji OS.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,
Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie systemowe uprawniało do pomocy technicznej producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga innych zapewnień, niż opisane w SWZ.

Pytanie nr 6

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprogramowanie zostało objęte gwarancją producenta oprogramowania na zasadach EULA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga innych zapewnień, niż opisane w SWZ.

Pytanie nr 7

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Wymaga, aby oprogramowanie było w pełni funkcjonalne (odp. p.1), a liczba potencjalnych przyszłych instalacji nie ograniczona przez dotychczasowe użycie. W związku z tym, nie jest w interesie zamawiającego, aby ograniczać sobie maksymalną ilość aktywacji.

Pytanie nr 8

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie żądał na etapie dostawy wspomnianych dokumentów.

Pytanie nr 9

Pytanie dotyczące Załącznik 5.1

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza zweryfikować tą informację bezpośrednio u producenta (w nawiązaniu do pyt 1)

Pytanie nr 10

Pytanie dotyczące: Załącznik 5.1

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy

Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:

- art. 24 ust. 2 pkt 3 oraz art. 24 ust. 2a Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.),
- art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz. U. z 1997, Nr 88, poz. 553, z późn. zm.),
- art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2006, Nr 90, poz. 631, z późn. zm.),
- art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?”

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zapis w załączniku nr 1 tj. „zmiana_zal_1_formularz oferty (002)”, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 11

Pytanie dotyczące: Załącznik 5.1

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza zweryfikować podczas procedury odbioru zgodność dostawy z deklaracją i przepisami prawa, jednocześnie zgodnie z sugestią, zamawiający dołączy wskazaną klauzulę.

Pytanie 12

Dotyczy części 1.

Czy zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu? Pozwoli to na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do zapisów SWZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z oferowanych parametrów sprzętu komputerowego jest trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt gorszej jakości, dużo tańszy i niezgodny z zapisami SWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 15-20% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ i OPZ. Są to bardzo często oferty wybierane jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu! Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia załącznik nr 5.1, 5.2 oraz 5.3 poprzez wstawienie w tabelach wiersza "Producent/model" i ujednotolica załącznik:

- Załącznik 5.1 wprowadzając załącznik „zmiana_zal_5_1_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1”
- Załącznik 5.2 wprowadzając załącznik „zmiana_zal_5_2_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 2”
- Załącznik 5.3 wprowadzając załącznik „zmiana_zal_5_3_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 3”

Zmiana nr 2

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisów art. 286 ust. 1 oraz 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.), uprawnień, zmienia treść zapisów SWZ jak poniżej i udostępnia zmiany na stronie internetowej.

1. Zamawiający wprowadza zmiany w SWZ, Rozdział XII Sposób przygotowania oferty w pkt. 6.5:
 - a) **było:** *dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentacji wykonawcy, w tym pełnomocnictwo ustanowione do reprezentowania wykonawcy, także wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego,*
 - b) **powinno być:** *Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1/ formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – dla części 1;
Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 2/ formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – dla części 2;
Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 3/ formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – dla części 3;*

2. Zamawiający wprowadza zmiany w załączniku nr 1 do SWZ – nazwa załącznika „zal_1 formularz oferty (002)”, w pkt. 11

a) **było:** *Załączam do niniejszej oferty wypełniony wykaz wycenionych elementów rozliczeniowych stanowiący załącznik nr 3 do SWZ*

b) **powinno być:** *Będąc świadomym konsekwencji wynikających w szczególności z poniższych przepisów prawa:*

- *art. 278 § 2 i art. 293 w związku z art. 291 i 292 Kodeksu karnego z dnia 6 czerwca 1997 r. (Dz. U. 2022, poz. 1138 ze zm.),*
- *art. 116 i art. 117 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2021, poz. 1062 ze zm.),*
- *art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. 2021, poz. 324 ze zm.),*

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. 2021, poz. 324 ze zm.), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania i inne elementy oprogramowania, są oryginalne.

Powyższe zmiany zostały zaznaczone kolorem żółtym.

Zamawiający publikuje nowy załącznik nr 1 do SWZ o nazwie „zmiana_zal_1 formularz oferty (002)”.

3. Zamawiający wprowadza zmiany w załączniku nr 5 do SWZ – nazwa załącznika „zal_5 projekt umowy” – dodając punkt 8 w § 2 Obowiązki stron:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane właściwym organom w celu wszczęcia stosownych postępowań”

Powyższe zmiany zostały zaznaczone kolorem żółtym.

Zamawiający publikuje nowy załącznik nr 5 do SWZ o nazwie „zmiana_zal_5 projekt umowy”.

4. Zamawiający wprowadza zmiany w załączniku nr 5.1 do SWZ – nazwa załącznika „zal_5_1 Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1” - poprzez wstawienie w tabelach wiersza "Producent/model".

Powyższe zmiany zostały zaznaczone kolorem żółtym.

Zamawiający publikuje nowy załącznik nr 5.1 do SWZ o nazwie

„zmiana_zal_5_1 Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1”.

5. Zamawiający wprowadza zmiany w załączniku nr 5.2 do SWZ – nazwa załącznika „zal_5_2_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 2” - poprzez wstawienie w tabelach wiersza "Producent/model".
Powyższe zmiany zostały zaznaczone kolorem żółtym.
Zamawiający publikuje nowy załącznik nr 5.2 do SWZ o nazwie „zmiana_zal_5_2_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 2”.
6. Zamawiający wprowadza zmiany w załączniku nr 5.3 do SWZ – nazwa załącznika „zal_5_3_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1” - poprzez wstawienie w tabelach wiersza "Producent/model".
Powyższe zmiany zostały zaznaczone kolorem żółtym.
Zamawiający publikuje nowy załącznik nr 5.3 do SWZ o nazwie „zmiana_zal_5_3_Specyfikacja techniczna zamówienia dla części 1”.
7. Pozostałe zapisy dokumentów zamówienia pozostają bez zmian.
8. Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany:
 - należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty i załączników,
 - prowadzą do zmiany ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

