

Sosnowiec, dnia 31 marca 2022 roku

L.dz.1/2022/TO/PZP/752-email/2022

Do wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „PRZEBUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW RADOCHA II
W SOSNOWCU – ETAP V” OZNACZENIE ZAMÓWIENIA: 1/2022/TO/PZP

Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

(podstawa: art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawy Pzp”)

W związku z otrzymaniem w dniu 30 marca br. wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), przekazuję treść zapytań oraz wyjaśniam:

Zapytanie 1:

„W przekazanym projekcie umowy – paragraf 17, pkt 12.4. – określono wysokość wskaźnika z pkt 12.1., który ulegnie zmianie przynajmniej o 10 punktów procentowych. Wnosimy o zmianę zapisu w tym miejscu i przyjęcie poziomu 2 punktów procentowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 w pkt:

- 12.2. projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: „Minimalny poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, wyliczony w oparciu o wskaźnik cen, o którym mowa w pkt 12.1., uprawniający do wystąpienia z wnioskiem o zmianę wysokości wynagrodzenia WYKONAWCY, wynosi ~~10~~ 7 punktów procentowych;”
- 12.4. projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: „STRONY są uprawnione do żądania kolejnej zmiany pod warunkiem, że wskaźnik z pkt 12.1. ulegnie zmianie o przynajmniej ~~10~~ 7 punktów procentowych w stosunku do miesiąca, w którym dokonano poprzedniej zmiany;”

Zapytanie 2:


„W przekazanym projekcie umowy – paragraf 17, pkt 12.6. – ustalono maksymalny pułap zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy na poziomie 5 % w stosunku do kwoty wynagrodzenia wstępnego netto. Wnosimy o wykreślenie pkt 12.6. z projektu umowy dla tego postępowania. Z punktu widzenia Wykonawcy, zapis ten jest wysoce niekorzystny w świetle aktualnej sytuacji gospodarczej spowodowanej trwającym konfliktem zbrojnym na terenie Ukrainy jak również skutkami 2 letniej pandemii wirusa Covid-19. Obserwowana destabilizacja rynku dostaw i produkcji, wzrost cen surowców i energii, drastyczne podwyżki cen materiałów oraz urzędzeń, wciąż rosnąca inflacja, sytuacja na rynku walut to główne zagrożenia i ryzyka, które wena siebie Wykonawca zadania w prowadzonym postępowaniu przetargowym. W świetle tego, wysokość zaproponowanych punktów procentowych, w perspektywie 30 miesięcznego okresu realizacji inwestycji, jest w naszej ocenie, nierealna i mocno niedoszacowana do poniesionych ryzyk i kosztów przez Wykonawcę. Prosimy o zrozumienie i przychylenie się do naszego wniosku.”

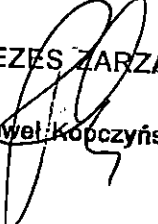
B


Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 17 pkt 12.6. projektu umowy; zapis ten otrzymuje nowe brzmienie: „Ustala się maksymalny pułap zmiany wysokości wynagrodzenia należnego WYKONAWCY w oparciu o reguły ustalone w niniejszym punkcie na ~~5%~~ 10 % w stosunku do kwoty wynagrodzenia wstępnego netto, określonego w § 3 pkt 1 umowy.”.

Przedmiotowe wyjaśnienia dotyczące treści SWZ stają się wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i stanowią integralną część tej specyfikacji, udostępnionej przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

CZŁONEK ZARZĄDU

Iwona Nawrocka

PREZES ZARZĄDU

Paweł Kopiczyński

KIEROWNIK
zespołu ds. zamówień publicznych

Beata Piachta-Durzyńska