



Grodzisk Mazowiecki, dnia 29.04.2024 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZWIK/MG/DOO.540.001279.2024.1/1504...

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa wiaty magazynowej na komunalny osad ściekowy wraz z budową instalacji do higienizacji komunalnych osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków w Chrzanowie Dużym”, znak sprawy: 20/DO/2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Grodzisku Mazowieckim działając na podstawie § 39 ust. 2 Polityki Zakupów, udziela następujących wyjaśnień:

UWAGA OGÓLNA

Przedmiar robót, z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej, stanowi dokument pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości prac należy traktować jako orientacyjne – nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiaru nie należy załączać do Oferty.

Pytanie nr 1

Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej oraz przeanalizowaniu Dokumentacji Geologiczno Inżynierskiej należy stwierdzić, że poziom wody gruntowej znajduje się powyżej poziomu posadowienia Wiaty, a także powyżej poziomu wierzchu platformy roboczej dla wzmocnienia podłoża co wiązać się będzie z koniecznością wykonania odwodnienia terenu podczas prac związanych z wzmocnieniem podłoża pod wiatę oraz podczas robót fundamentowych. Prosimy o określenie po czyjej stronie jest wykonanie odwodnienia na czas prowadzenia robót oraz czy Zamawiający jest w posiadaniu pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie wykopu oraz jak Zamawiający zamierza zagospodarować wodę odwodnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Prace odwodnieniowe realizować zgodnie z zapisem punktu 5.4. Odwodnienie wykopów – ST – 01.02. Roboty ziemne, ukształtowanie i odwodnienie terenu. Ponadto w punkcie - 2.3.2.2.1. Dokumentacja dla potrzeb realizacji robót, ST-00.01. Wymagania ogólne, Zamawiający określił ewentualne prace związane z opracowaniem dokumentacji uzupełniających – w tym projekt odwodnienia. Zamawiający umożliwi odprowadzenie wody z odwodnienia wykopów do kanalizacji deszczowej znajdującej się na terenie oczyszczalni ścieków. Koszt wykonania instalacji i prowadzenia ewentualnych prac odwodnieniowych Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 2

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 15 d.1.4 jest rozbieżność co do ilości betonów ław i murów, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru, czy wnikającą z projektu technicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 3

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 18 d.1.4 jest rozbieżność co do ilości betonu dla słupów, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru, czy wnikającą z projektu technicznego?



rk

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego. .

Pytanie nr 4

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 23 d.1.4 jest rozbieżność co do ilości dylatacji pozornej posadzki wiaty, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru, czy wynikającą z projektu technicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 5

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego poz. 25 d.1.4-34 d.1.5 jest rozbieżność co do ilości stali konstrukcyjnej dla Wity na osad, prosimy o wskazanie, czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru czy wynikającą z projektu technicznego? Brak również pozycji przedmiarowej odnoszącej się do 2570 szt. śrub koniecznych do zastosowania.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 6

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 26 d.1.4 jest rozbieżność co do ilości blachy trapezowej dla Wity na osad, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru czy wynikającą z projektu technicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 7

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 33 d.1.4 jest rozbieżność co do ilości poszycia osłony z poliwęglanu dla Wity na osad, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru czy wynikającą z projektu technicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 8

Prosimy o informacje czy dla urządzeń przenośników i mieszarki osadu opisanych w projekcie higienizacji należy przyjąć falowniki dla napędów? Analogicznie do wymogów projektu dotyczącego wiaty na osad?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Przenośniki i mieszarki osadu należy wyposażyć w falowniki. Urządzenia dostarczyć włącznie z szafą zasilająco-sterowniczą oraz okablowaniem dla przenośników wg punktu z 5.16.2.8. - ST-05.01. Wyposażenie technologiczne.

Pytanie nr 9

W związku z koniecznością uzyskania wyjaśnień w ramach powyższych pytań oraz weekendem majowym, który wiąże się z sezonem urlopowym (w dniach 29.04.-05.05.2024), a co za tym idzie z utrudnionym kontaktem z dostawcami i podwykonawcami, zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o czas niezbędny na uzyskanie wyjaśnień oraz uwzględnienie ich w przygotowywanej ofercie. Proponujemy do dnia 10 maja 2024 r.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 14 maja 2024 r. do godz. 10.00.

Pytanie nr 10

Kto jest właścicielem linii energetycznej biegnącej ponad projektowaną wiatą, oraz na jakich zasadach operator zezwala na pracę sprzętu ciężkiego (np.: palownica, dźwigi, wżwyżki, pompy do betonu) pod tą linią. Załączona w dokumentacji opinia PGE Dystrybucja S.A. znak L.Dz/GS/SWN/MW/14977/2022 z dnia 3 czerwca 2022 roku mówi o tym, aby w trakcie montażu elementy podnoszone i maszyny nie zbliżały się do linii energetycznej bliżej niż na 10m, co stoi w sprzeczności z przekrojem A-A „wiaty magazynowa osadu WMO (plik o nazwie „RYS NR5 WIATA 24.0 M w.3.pdf” - w załączeniu), na którym

to linia energetyczna jest na rzędnych 115,33m oraz 115,52m natomiast szczyt dachu na rzędnej 107,54m, co oznacza że odległość między tymi elementami wynosi odpowiednio 7,79m < 7,98m < 10m.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Właścicielem linii energetycznej biegnącej ponad projektowaną wiatą jest PGE Dystrybucja S.A., Oddział Warszawa, ul. Marsa 95, 04-470 Warszawa. Lokalizacja nowoprojektowanego obiektu została uzgodniona z Właścicielem, na etapie opracowania projektu technicznego – załącznik nr 8 do projektu budowlanego. Materiały przesłane do PGE w celu uzgodnienia ze szczegółową inwentaryzacją linii napowietrznej w załączeniu.

Dołączona dodatkowo przez Inwestora do materiałów przetargowych opinia z 2022 roku, na którą powołuje się oferent nie jest aktualna. Była ona uzgodnieniem wstępnym uzyskanym przez Inwestora na etapie planowania lokalizacji inwestycji.

Pytanie nr 11

Po czyjej stronie będzie koszt wyłączenia linii 110kV na czas montażu obiektu? Uzgodnienie takiego wyłączenia jest dość czasochłonne i kosztowne.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Ewentualne uzgodnienie oraz koszt wyłączenia linii 110 kV po stronie Wykonawcy robót. Koszt z tym związany należy ująć w oferowanej cenie.

Pytanie nr 12

Nasuwa się pytanie, czy przy takich odległościach linii energetycznych od konstrukcji wiaty nadzór budowlany wyda pozwolenie na użytkowanie obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający uzyskał prawomocną Decyzję pozwolenia na budowę obiektu, w związku z powyższym pytanie uznajemy za niezasadne.

Pytanie nr 13

Prośba o opublikowanie pełnego przedmiaru robót dla zadania, który wskaże roboty do wykonania oraz szacowane przedmiary co znakomicie usprawni rzetelną wycenę prac. Załączone do dokumentacji przedmiary w katalogu higienizacja/przedmiary nie opisują wszystkich robót opisanych w OPZ, a z powodu ich pominięcia w przedmiarach Inwestor będzie narażony na składnie ofert przez nierzetelnych wykonawców przez co popadną Państwo w procedury wyjaśniania rażąco niskiej ceny lub podpisanie umowy z firmą, która nie będzie miała wycenionego pełnego zakresu prac do wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkości robót do wykonania wynikające z projektu technicznego.

Pytanie nr 14

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu do dokumentacji została dołączona decyzja ZRiD 1404/22 dot.: ul. Cieszyńskiej.

Odpowiedź na pytanie nr 14

W wyniku załączonej decyzji ZRID zmienił się numer ewidencyjny działki, na której realizowana jest inwestycja, tj. z działki 240/14 na 240/26 – w związku z powyższym część dokumentacji z zakresu instalacji do higienizacji osadu dotyczy działki 240/14.

Pytanie nr 15

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu została opublikowana dokumentacja dotycząca posadowienia farmy fotowoltaicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zgodnie z zapisem OPZ w zakresie Wykonawcy robót jest Zabezpieczenie istniejących obiektów na terenie oczyszczalni ścieków – w związku z tym, że farma fotowoltaiczna znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej wiaty i drogi dojazdowej dołączono dokumentację dotyczącą farmy fotowoltaicznej.

Pytanie nr 16

Prosimy o opublikowanie dokumentacji dotyczącej likwidacji kolizji z projektowaną inwestycją, o których mowa w tabeli kosztowej nr 1 pozycja III.13.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Likwidacja kolizji, o której mowa w tabeli kosztorysowej nr 1 pozycja III.13. opisana została w punkcie 2.12. opisu do projektu technicznego – TOM E oraz na planie sytuacyjnym – rys. E-01.

Pytanie nr 17

Prosimy wyjaśnienie czy projekt obejmuje swoim zakresem prace drogowe. W załączonej dokumentacji jest katalog pod nazwą „Projekt techniczny – konstrukcja drogi” jednakże w środku są pliki dotyczące „PROJEKT TECHNICZNY, PROJEKT WYKONAWCZY TOM 2 – KONSTRUKCJA • OB. 1.13 - SIŁOS NA WAPNO • OB. 25B - STACJA ODWADNIANIA OSADU”. Jeśli do wykonania są roboty drogowe, prosimy o opublikowanie dokumentacji branży drogowej.

Odpowiedź na pytanie nr 17

W zakresie dot. instalacji do higienizacji osadu nie ma robót drogowych.

Pytanie nr 18

Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej oraz przeanalizowaniu opinii PGE w sprawie odległości od linii wysokiego napięcia informujemy iż przedstawione odległości na rysunku nie wskazują minimalnej odległości, które będą w miejscu kalenicy mogą być mniejsze, co uniemożliwi zachowanie wymaganych odległości. Czy czyjej stronie będą koszty związane z ew. wyłączeniem linii wysokiego napięcia z użytku w przypadku braku możliwości zachowania niezbędnych bezpiecznych odległości.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie – patrz odp. na pytanie nr 10 i 11.

Pytanie nr 19

W przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego 14 d.1.4 jest rozbieżność, co do ilości stali zbrojeniowej, prosimy o wskazanie czy powinniśmy do wyceny przyjąć pozycje z przedmiaru czy wnikającą z projektu technicznego?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zgodnie z uwagą ogólną, do wyceny należy przyjąć wielkość wynikającą z projektu technicznego.

Pytanie nr 20

Ze względu na sezon urlopowy związany z okresem „majątki”, gdzie wielu naszych dostawców zapowiada urlopy w okresie od 29.04 do 03.03. włącznie, a także z powodu nieścisłości w dokumentacji uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu co najmniej na dzień 14.05.2024 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 14 maja 2024 r. do godz. 10.00.

ZMIANA TREŚCI SWZ PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający, działając na podstawie § 39 ust. 4-6 Polityki Zakupów, dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę terminu składania i otwarcia z dnia 07.05.2024 r. na dzień **14.05.2024 r.**

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, tj.:

- Rozdział X ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni tj. do dnia 11.08.2024 r.”

- Rozdział XII ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej Open Nexus Sp. z o.o. <https://platformazakupowa.pl/pn/zwik-grodzisk> w terminie do dnia 14.05.2024 r. do godziny 10:00.”;

- Rozdział XII ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.05.2024 r. o godz. 10:15.”

**Niniejsze pismo jest integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania,
znak sprawy:20/DO/2024**

Maciej Mański

Prezes Zarządu

Robert Kasiński

Robert Kasiński

(podpisy Kierownika Zamawiającego)

Sporządził/ sporządziła Marta Gerek



