

DZP.271.38.2021 - 6

Bielsko-Biała dn. 29.10.2021 r.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**prowadzonego w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie węzła ciepłego wymiennikowni głównej Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II przy ul. Wyzwolenia 18 w Bielsku - Białej.  
Znak sprawy: DZP.271.38.2021**

Beskidzkie Centrum Onkologii – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej informuje, że na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych zostało unieważnione postępowanie prowadzone w trybie podstawowym z możliwymi negocjacjami art. 275 pkt 2 ustawy PZP na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie węzła ciepłego wymiennikowni głównej Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II przy ul. Wyzwolenia 18 w Bielsku - Białej.

Zamawiający ustalił, że w rozdziale VI punkt 1 SWZ wskazał, że „maksymalny termin realizacji zamówienia: do 6 tygodni od podpisania umowy”. Analogiczny zapis znalazł się w projekcie umowy. W formularzu ofertowym natomiast widnieje zapis „Deklarujemy wykonanie całości zamówienia od chwili podpisania umowy w terminie do 8 tygodni od podpisania umowy.”

Zamawiający stwierdza, że zapisy dokumentów zamówienia są ze sobą sprzeczne, a złożenie oferty zgodnie z jej literalnym brzmieniem byłoby równoznaczne ze złożeniem oferty na warunkach sprzecznych z warunkami zamówienia określonymi w SWZ i zawarciem umowy sprzecznej z treścią oferty.

Zamawiający na obecnym etapie nie jest w stanie usunąć dostrzeżonego uchybienia, a zawarcie umowy na warunkach sprzecznych z dokumentami zamówienia i ofertą powodowałoby konieczność jej unieważnienia. W konsekwencji postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 6 pzp, bowiem „postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Ponadto Zamawiający stwierdził, że we wszystkich złożonych ofertach, w tym w ofercie z najniższą ceną, Wykonawcy wskazali wynagrodzenie przewyższające kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uwzględniając powyższe, zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA**  
ds. Techniczno-Administracyjnych  
Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego  
im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej  
mgr inż. Grzegorz Kubica