

ZPiPF.12.2023

Wynik przeprowadzonego postępowania

Dot. postępowania „Budowa urządzeń fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej .

Na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych
Zamawiający - Gmina Boniewo reprezentowana przez Wójta Gminy Boniewo informuje ,że :

**CZĘŚĆ I - Dostawa i montaż instalacji/urządzeń fotowoltaicznych na dachach dwóch budynków
Zespołu Szkół w Boniewie / budynek szkoły podstawowej -zasilenie hali widowiskowo-sportowej
oraz gimnazjum dz.ew. 253/1**

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

VOLTIK Asp. z o.o. Kraków -ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres
gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1. SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 54,17 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 94,17 pkt

2.2. Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 57,62 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 97,62 pkt

2.3. EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. VOLTIK Asp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 100,00 pkt

2.5. ENIF sp. z o.o.

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 47,51 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 87,51 pkt

2.6. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.7. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 43,41 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 83,41 pkt

2.8. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskieoferta odrzucona nie podlega ocenie .

CZĘŚĆ II -Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku OSP

Boniewo

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

**Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyniłość uzyskanych punktów Kryterium
cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt**

2. **Złożone oferty i uzyskane punkty :**

2.1SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,75. pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 84,75 pkt

2.2.Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 100 . pkt

2.3.EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 47,04 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 87,04 pkt

2.5. ENIF sp. z o.o. Olsztynoferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.6. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.7. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 35,22 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 75,22 pkt

2.8. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskieoferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część III

**Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na gruncie OSP Lubomin dz.ew. 109/1.
w Lubomin**

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

**Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyność uzyskanych punktów Kryterium
cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt**

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1. SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 46,57 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –...40,00pkt razem 86,57 pkt

2.2 GOTTERSFELD sp. z o.o. Toruń

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 50,05 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 90,05 pkt

2.3 Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 100 pkt

2.4 EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.5. TECHPIK sp. z o.o. Toruń oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.6. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 52,16 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 92,16 pkt

2.7. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,07 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia –40,00 pkt razem 84,07 pkt

2.8. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 37,45 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 77,45 . pkt

2.10. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.11. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskieoferta odrzucona nie podlega ocenie .

**CZĘŚĆ IV Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku OSP
Bierzyndz.ew. 204 i 252/1w Bierzyn**

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

**Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów
Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem
100 pkt**

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,47. pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 84,47 pkt

2.2.Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 100 . pkt

2.3.EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. TECHPIK sp. zo.o Toruń oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.5. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 45,78 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 85,78 pkt

2.6. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,23 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 82,23 pkt

2. 7. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.8. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 39,77 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot
zamówienia -40,00 pkt razem 79,77 pkt

2.9. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.10. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część V

Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku świetlicy wiejskiej w m. Osiecz Mały dz.ew. 136/1. w Osieczu Małym

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów

Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1. SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 49,29 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 89,29pkt

2.2 Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 100 pkt

2.3 EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 53,05 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 93,05 pkt

2.5. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,52 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 84,52pkt

2.6. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.7. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 39,20 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 79,20 pkt

2.8. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część VI

Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku świetlicy wiejskiej w m. Arciszewo dz.ew. 74 w Arciszewo

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów

Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. **Złożone oferty i uzyskane punkty :**

2.1 SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 46,55. pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 86,55 pkt

2.2. Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 100 . pkt

2.3. EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. TECHPIK sp. zo.o. Toruń oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.5. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 49,06 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 89,06 pkt

2.6. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 46,69 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 86,69 pkt

2. 7. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.8. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 39,42 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 79,42 pkt

2.9. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.10. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część VII

Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku świetlicy wiejskiej w m. Grójczyk dz.ew. 14/1 . w Grójczyku

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów

Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1. SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 49,66 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 89,66 pkt

2.2 Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 100 pkt

2.3 EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 49,58 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 89,58 pkt

2.5. ENIF sp. z o.o. Olsztyn oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.6. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.7. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 42,23. pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 82,23 pkt

2.8. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część VIII

Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku świetlicy wiejskiej w m. Łąkach Wielkich dz.ew. 178/5 w Łąkach Wielkich

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów

Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1 SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 46,53. pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 86,53 pkt

2.2. Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 100 . pkt

2.3. EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. TECHPIK sp. z o.o. Toruń oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.5. VOLTIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 48,87 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 88,87 pkt

2.6. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 43,74 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 83,74 pkt

2.7. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.8. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 33,26 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia -40,00 pkt razem 73,26 pkt

2.9. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.10 EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .

Część IX

Dostawa i montaż instalacji/ urządzeń fotowoltaicznych na dachu budynku świetlicy wiejskiej w m. Otmianowo dz.ew. 15/2 w Otmianowie

1. za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn ilość uzyskanych punktów

Kryterium cena 60 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia - 40 pkt razem 100 pkt

2. Złożone oferty i uzyskane punkty :

2.1. SM-AGRO sp. z o.o. Orchowo

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 47,87 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00.. pkt razem 87,87 pkt

2.2 Firma Handlowo- usługowa Paulina Wojtkowska Dobierzyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 60,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 100 pkt

2.3 EKO-ON sp. z o.o. Libertów- oferta odrzucona nie podlega ocenie

2.4. VOLTAIKAsp. z o.o. Kraków

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 47,26 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 87,26 pkt

2.5. ENIF sp. z o.o. Olsztyn

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 44,00 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 84,00 pkt

2.6. YUXTA sp. z o.o. Warszawa- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.7. MALMAR sp. z o.o. Konin

ilość uzyskanych punktów Kryterium cena 39,26 pkt Kryterium okres gwarancji na przedmiot zamówienia –40,00 pkt razem 79,26 pkt

2.8. KOWATEX sp. z o.o. Poznań- oferta odrzucona nie podlega ocenie .

2.9. EnergyCo sp. z o.o. Janikowo Gdańskie oferta odrzucona nie podlega ocenie .


mgr inż. Marek Klimkiewicz

