

Sosnowiec, dnia 24 lutego 2022 roku

L.dz.1/2022/TO/PZP/438-email;447-email/2022

**Do wykonawców ubiegających się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „PRZEBUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW RADOCHA II  
W SOSNOWCU – ETAP V” OZNACZENIE ZAMÓWIENIA: 1/2022/TO/PZP**

**Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia**

**(podstawa: art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawy Pzp”)**

W związku z otrzymaniem w dniu 22 i 23 lutego br. wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), przekazuję treść zapytań oraz wyjaśniam:

**Zapytanie nr 1:** „*Na Oczyszczalni Ścieków posiadają Państwo system sterowania i wizualizacji In Touch? Prosimy o podanie typu licencji, wersji, ilości wolnych zmiennych możliwych do zdefiniowania?*”

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż na oczyszczalni ścieków RADOCHA II używany jest system sterowania i wizualizacji In Touch Wonderware; posiadane licencje In Touch to:

- |  |               |         |
|--|---------------|---------|
| ▪ In Touch 2014R2 Runtime 60000 2014R2 Runtime 60000 Tag without I/O | typ: 01-3456  | - 2szt. |
| ▪ Device Integration Servers 2014R2                                  | typ: 04-2078  |         |
| ▪ Upg. InTouch 2014R2 Runtime 60000 Tag without I/O                  | typ: 12-12408 |         |
| ▪ Upg. Device Integration Servers 2014R2                             | typ: 12-12500 | - 2szt. |
| ▪ Upg. WW CAL with MS CAL Runtime Single, SQL 2014 Std               | typ: 12-12890 | - 2szt. |
| ▪ (Wonderware Historian Client Per Server Concurrent                 | typ: 17-1384  |         |
| ▪ Remote IDAS 2014R2 Remote Indus Data Acquisition Service           | typ: 17-1397  | - 2szt. |
| ▪ WW Historian 2014R2 Standard, 5000 Tag                             | typ: 17-1408  |         |
| ▪ Information Server Portal  | typ: 09-0308  |         |

Ilość wolnych zmiennych możliwych do zdefiniowania wynosi około 47 000.

**Zapytanie nr 2:** „*Czy istniejący system wizualizacji Oczyszczalni Ścieków jest objęty opieką gwarancyjną lub stałą opieką serwisową? Jeśli tak, to przez jaką firmę?*”

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż obecnie nie posiada umowy na świadczenie usług opieki gwarancyjnej jak również serwisowej dotyczącej systemu wizualizacji oczyszczalni ścieków RADOCHA II.

**Zapytanie nr 3:** „*Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy, na potrzeby realizacji zadania, kody dostępu, hasła, źródła oprogramowania, dokumentację istniejącego systemu wizualizacji?*”

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępni wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, posiadane kody dostępu, hasła, źródła oprogramowania oraz dokumentację istniejącego systemu wizualizacji; zamawiający informuje, iż nie posiada kompletnych źródeł oprogramowania oraz dokumentacji dla wszystkich urządzeń istniejącego systemu wizualizacji i sterowania; zgodnie z zapisem pkt 3 ppkt 3.3.1. Rozdziału II SWZ to na wykonawcy ciąży obowiązek posiadania odpowiednich licencji i oprogramowania niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia; właścicielami wartości intelektualnych jakimi są kody źródłowe są firmy zewnętrzne (JTC S.A. z Będzina oraz INSTAL KRAKÓW S.A. z Krakowa).

**Zapytanie nr 4:** "W przekazanym projekcie umowy – paragraf 3, pkt 9 podpunkt 3, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <Oryginałów oświadczzeń PODWYKONAWCÓW lub dalszych PODWYKONAWCÓW o uregulowaniu przez WYKONAWCĘ lub PODWYKONAWCĘ przysługującego im wymagalnego i bezspornego wynagrodzenia, według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do umowy.>"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, tym samym zapisy § 3 pkt 9.3. projektu umowy pozostają bez zmian; zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, umowa o roboty budowlane musi zawierać między innymi postanowienia dotyczące zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowane przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia lub dalszym podwykonawcom; skoro dowody zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawców mają dotyczyć jedynie wymagalnego wynagrodzenia, to tym bardziej oświadczania osobiste takich podwykonawców o uregulowaniu wobec nich należności przez wykonawcę mają się odnosić do kategorii wynagrodzeń wymagalnych; w przepisach ustawy Pzp nie ma odniesienia do bezsporności wynagrodzenia, co jest uzasadnione brzmieniem art. 465 ustawy Pzp, wskazującego na zasady bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy wynagrodzenia spornego i ogólne procedury normujące takie przypadki spornych relacji na linii wykonawca-podwykonawca-zamawiający; jednocześnie nie ma potrzeby wprowadzenia odniesienia do wymagalności wynagrodzenia w oświadczaniu podwykonawcy, o którym mowa w § 3 pkt 9.3. umowy, albowiem zarówno z ilościowości składowania takiego oświadczania, jak też z jego treści, wedle której do tegoż oświadczania przedkładana jest kopia przelewu stosownej kwoty na rachunek podwykonawcy, wynika jednoznacznie, iż dotyczy on nie tylko świadczeń wymagalnych, ale nawet już uiszczonych przez wykonawcę.

**Zapytanie nr 5:** "W przekazanym projekcie umowy – paragraf 3, pkt 12, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <W przypadku przedstawienia przez WYKONAWCĘ wszystkich dowodów potwierdzających dokonanie zapłaty, o których mowa w pkt 9, (...); zwolnienie wstrzymanej wypłaty należnego wynagrodzenia WYKONAWCY nastąpi po dostarczeniu dowodu zapłaty lub wskazania powodów braku zapłaty; wstrzymanie zapłaty nie stanowi podstawy do ządania przez WYKONAWCĘ zapłaty odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych ani też podstawy do ządania odszkodowania.>"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, tym samym zapisy § 3 pkt 12 projektu umowy pozostają bez zmian; przyczyną braku zgody zostały opisane w odpowiedzi na zapytanie nr 4; mechanizm zapłaty wynagrodzenia spornego został opisany w art. 465 ustawy Pzp oraz analogicznie w § 16 pkt 18 i nast. projektu umowy.

**Zapytanie nr 6:** "W przekazanym projekcie umowy – paragraf 5, pkt 2, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <(...) kosztorysy należy sporządzić na podstawie cen jednostkowych wynikających z kosztorysu ofertowego, a jeżeli takich pozycji nie ma w kosztorysach brak, to ceny jednostkowe materiałów i sprzętu dla tych pozycji należy przyjąć – bez kosztów zakupu – w oparciu o najniższe średnie ceny, z ostatniego opublikowanego numeru zeszłego wydawnictwa SEKOCENBUD, a ceny robocizny w oparciu o najniższe średnie ceny dla województwa śląskiego, z ostatniego opublikowanego numeru zeszłego wydawnictwa SEKOCENBUD, w okresie wykonywania robót; (...).>"

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 pkt 2 projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: "(...) kosztorysy należy sporządzić na podstawie cen jednostkowych wynikających z kosztorysu ofertowego, a jeżeli takich pozycji nie ma w kosztorysach brak, to ceny jednostkowe materiałów i sprzętu dla tych pozycji należy przyjąć – bez kosztów zakupu – w oparciu o średnie ceny, z ostatniego opublikowanego numeru zeszłego wydawnictwa SEKOCENBUD, a ceny robocizny w oparciu o średnie ceny dla województwa śląskiego, z ostatniego opublikowanego numeru zeszłego wydawnictwa SEKOCENBUD, w okresie wykonywania tych robót; (...)."

**Zapytanie nr 7:** "W przekazanym projekcie umowy – paragraf 8, pkt 2, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <ZAMAWIAJĄCY może, w terminie 3 dni roboczych, licząc od dnia złożenia Harmonogramu, zgłosić do niego pisemne uwagi; w przypadku ZAMAWIAJĄCEGO oraz do ponownego złożenia go ZAMAWIAJĄCEMU celem zatwierdzenia, w terminie kolejnych 3 dni roboczych; (...).>"

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, tym samym zapisy § 8 pkt 2 projektu umowy pozostają bez zmian.

**Zapytanie nr 8:** "W przekazanym projekcie umowy – paragraf 10, pkt 7, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków WYKONAWCA dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokona jej istotnych napraw, termin gwarancji dla tej rzeczy biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrotu rzeczy naprawionej; (...).>"

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 10 pkt 7 projektu umowy, którego zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie: „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków WYKONAWCA dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokona jej istotnych napraw, termin gwarancji dla tej rzeczy biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad lub zwrócenia rzeczy naprawionej; (...).”.

**Zapytanie nr 9:** „W przekazanym projekcie umowy – paragraf 12, pkt 2 podpunkt 9, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <Z dokonania końcowych czynności odbiorowych spisany będzie Protokół odbioru końcowego robót budowlano – montażowych, zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, w szczególności wymienienie ewentualnych wad nieistotnych jak też ich zakres i terminy ~~wyznaczone~~ uzgodnione na usunięcie stwierdzonych w tej dacie wad;>.”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 12 pkt 2.9. projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: „Z dokonania końcowych czynności odbiorowych spisany będzie Protokół odbioru końcowego robót budowlano – montażowych, zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, w szczególności wymienienie ewentualnych wad nieistotnych jak też ich zakres i terminy **uzgodnione** na usunięcie stwierdzonych w tej dacie wad;”.

**Zapytanie nr 10:** „W przekazanym projekcie umowy – paragraf 14, pkt 4 (podpunkt 3 – dopisek zamawiającego), wnioskujemy o zmianę zapisu na: <WYKONAWCA zaniechał realizacji robót bez żadnej uzasadnionej przyczyny, przez okres dłuższy niż 5 10 dni;>”

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis § 14 pkt 4.3. projektu umowy, który otrzymuje nowe brzmienie: „WYKONAWCA zaniechał realizacji robót bez żadnej uzasadnionej przyczyny, przez okres dłuższy niż 5 dni roboczych;”.

**Zapytanie nr 11:** „W przekazanym projekcie umowy – paragraf 18, pkt 5, wnioskujemy o zmianę zapisu na: <W przypadkach określonych w pkt 2, 3 i 4, możliwa jest zmiana kwoty wynagrodzenia należnego WYKONAWCY, jeżeli przyczyna uzasadniająca zmianę umowy powoduje konieczność zmiany wynagrodzenia.>”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, tym samym zapisy § 18 pkt 5 projektu umowy pozostają bez zmian; w § 18 pkt 2 wskazano przyczyny uzasadniające jedynie zmianę terminu realizacji obowiązków umownych, które znajdują swoje odzwierciedlenie w zmianach wskazanych w kolejnych punktach, tj. 3 i 4, i które finalnie dopiero mogą prowadzić do zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy; sama zmiana terminu realizacji umowy nie może być samoistną podstawą do dokonania takiej modyfikacji.

**Zapytanie nr 12:** „W przekazanym projekcie umowy – paragraf 20, pkt 5 (pkt 3 – uwaga zamawiającego), wnioskujemy o wykreślenie zapisu: <Ewentualne spory wynikłe w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy, STRONY umowy zobowiązują się rozstrzygać w trybie negocjacji, a w przypadku niemożności ustalenia kompromisu, spory będą rozstrzygane przez polski sąd powszechny, właściwy dla siedziby ZAMAWIAJĄCEGO.>”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Tym samym zapisy § 20 pkt 3 projektu umowy pozostają bez zmian.

---

Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i stanowią integralną część tej specyfikacji, udostępnionej przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

CZŁONEK ZARZĄDU

Iwona Nawrocka

PREZES ZARZĄDU

Paweł Kopyczyński