

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**ZAMAWIAJĄCY:**

Gmina Łobzenica
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica
reprezentowana przez
p. Piotra Łososa – Burmistrza Łobzenicy

Zawiadamia, iż dokonano rozstrzygnięcia dla zadania pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na terenie gminy Łobzenica” w zakresie remontu budynku sanitarno-szatniowego przy Stadionie im. Alojzego Graja w Łobzenicy

Część 1

Nazwa zamówienia publicznego	Liczba ofert	Liczba odrzucony ofert
„Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na terenie gminy Łobzenica”	4	3

Część 2

Nazwa zamówienia publicznego	Liczba ofert	Liczba odrzucony ofert
„Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na terenie gminy Łobzenica”	2	0

Zatwierdzam:**BURMISTRZ***Piotr Łosos* (1)

1 z 8

I. O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Część 1

Nazwa zamówienia publicznego	Nazwa Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Uzasadnienie wyboru
„Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na terenie gminy Łobżenica”	GRINGO SP Z O.O. UL. LIPOWA 29A 62-100 WĄGROWIEC NIP 7662006442	Oferta jest zgodna z SWZ oraz spełnia wymogi formalne. Zgodnie z ustaloną wagą kryteriów oferta uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt.

Część 2

Nazwa zamówienia publicznego	Nazwa Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Uzasadnienie wyboru
„Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przyległego na terenie gminy Łobżenica”	NADZORY BUDOWLANE JAKUB ŚWIĄTEK UL. ROLNA 4 62-066 GRANOWO NIP 9950124448	Oferta jest zgodna z SWZ oraz spełnia wymogi formalne. Zgodnie z ustaloną wagą kryteriów oferta uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt.

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Piotr Łosoś (1)

II. O WYKONAWCACH KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY ORAZ PUNKTACJI PRZYZNANEJ OFERTOM

Część 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty kryterium cena	Punkty kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna suma punktów oferty
2	Strzał - Trans Piotr Strzałkowski, UL. JANA PAWŁA II 19, 26-652 ZAKRZEW NIP 7962940603	art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp		
4	NOVA TERM Budownictwo Sp. z o.o., UL. WRONIA 1 64-920 PIŁA NIP 7642681488	art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp		
5	GRINGO SP Z O.O. UL. LIPOWA 29A 62-100 WĄGROWIEC NIP 7662006442	60,00	40,00	100
6	Zakład Ogólnobudowlany „MARK” Mariusz Kądziołka UL. SŁOWACKIEGO 23 64-830 MARGONIN NIP 7642268920	art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp		

Kryterium :

- 1) cena 60 pkt
- 2) Okres gwarancji i rękojmi 40 pkt

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Piotr Łoseś (1)

Część 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty kryterium cena	Punkty kryterium doświadczenie Inspektora robót konstrukcyjno-budowlanych	Łączna suma punktów oferty
1	NADZO Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno- Inżynierskie PROSTA PROJEKT, PIOTRKOWICE UL. KIELECKA 37 26-020 CHMIELNIK NIP 6551120200	14,63	40,00	54,63
3	NADZORY BUDOWLANE JAKUB ŚWIĄTEK UL. ROLNA 4 62-066 GRANOWO NIP 9950124448	60,00	40,00	100,00

Kryterium :

- 3) cena 60 pkt
- 4) doświadczenie Inspektora Nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanej 40 pkt

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Piotr Łosoś (1)

III. O OFERTACH ODRZUCONYCH

1. Zamawiający Gmina Łobżenica informuję, o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych złożonej przez **Strzał Trans Piotr Strzałkowski, ul. Jana Pawła II 19, Mleczków, 26-652 Zakrzew, NIP 7962940603** w związku z tym, że wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający pismem z 21 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj.

30.12.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu do dnia 28.12.2024 r. do godz. 13:00. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

2. Zamawiający Gmina Łobżenica informuję, o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych złożonej przez **NOVA TERM Budownictwo Sp. z o.o., ul. Wronia 1, 64-920 Piła, NIP 7642681488** w związku z tym, że wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W związku z powyższym Zamawiający pismem z 21 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 30.12.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu do dnia 28.12.2024 r. do godz. 13:00. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

3. Zamawiający Gmina Łobżenica informuję, o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych złożonej przez **Zakład Ogólnobudowlany „MARK” Mariusz Kądziołka, ul. Słowackiego 23, 64-830 Margonin, NIP 7642268920** w związku z tym, że wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą we wskazanym przez Zamawiającego terminie.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż

gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Mając na uwadze powyższe Zamawiający pismem z 21 grudnia 2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 30.12.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu. Wykonawca wyraził pisemną zgodą na przedłużenie terminu związania ofertą, jednakże po terminie jaki wskazał Zamawiający, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

IV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty (art. 308 ust. 2 ustawy Pzp).

V. POUCZENIE

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.

BURMISTRZ

Piotr Łosoś (1)