



**Centrum Zdrowia  
Dziecka i Rodziny**

im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

Sosnowiec, dnia 27.06.2023r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy:* postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (podstawa prawna: art. 132 ustawy Pzp) na:

**„Dostawa leków, płynów infuzyjnych, testów.”**

**Nr postępowania: (PZ/7/2023)**

**Platforma zakupowa: [ID777698](#)**

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie nr 1**

Prosimy o dodanie postanowienia zakładającego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
  - wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
  - zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
  - zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie o pracowniczych planach kapitałowych,
- wraz z określeniem procedury dokonania ww. zmiany, albowiem postanowienie to stanowi obligatoryjny element umowy zawieranej na okres przekraczający 12 miesięcy według art. 436 ust. 4 lit. b) ustawy – Prawo zamówień publicznych?

Wskazać należy, że w treści wzoru umowy brak jest postanowienia przewidującego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach wymienionych w art. 436 ust. 4 lit. b) PZP. Mając zaś na względzie, że postanowienie to stanowić winno – zgodnie z zamysłem ustawodawcy – obowiązkowy element umów przetargowych, brak jego zamieszczenia w treści umowy uznać należy za naruszenie przepisów ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy, proponowane zapisy odnoszą się do umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

**Pytanie nr 2.**

Do §2 ust. 6 wzoru umowy:

Prosimy o wykreślenie §2 ust. 6 wzoru umowy ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie zawsze może zagwarantować ciągłość dostaw, np. w przypadku wstrzymania czy wycofania produktu z obrotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.





**Centrum Zdrowia  
Dziecka i Rodziny**

Im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

**Pytanie nr 3.**

Do §2 ust. 21 wzoru umowy:

Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy, w przypadku wstrzymania lub wycofania danego asortymentu sposób postępowania jest regulowany zapisami § 2 ust. 21, 22 oraz § 4 ust. 4.

**Pytanie nr 4.**

Do §8 ust. 3 pkt 4.5 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków dokonywania zmiany wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w taki sposób aby były wobec siebie spójne i konsekwentne, a waloryzacja możliwa do przeprowadzenia. Wskazujemy, że Zamawiający z jednej strony możliwość dokonania waloryzacji uzależnia od czynników subiektywnych (ponad 20% zmiana rzeczywistych cen lub kosztów realizacji zamówienia), a z drugiej strony ustala wysokość zmiany wynagrodzenia w oparciu o zewnętrzny wskaźnik (ostatnio opublikowany kwartalny wskaźnik cen towarów i usług ogłoszony przez Prezesa GUS).

Zgodnie z powszechnie przyjętym poglądem „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom, skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).

Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o ustalenie automatycznej indeksacji wynagrodzenia Wykonawcy opartej o konkretną obiektywną wartość, taką jak kwartalny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS (tabela: kwartalne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku, poprzedni okres = 100).

W związku z tym wnosimy o określenie:

- a. sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia: oparciu o ostatnio opublikowany kwartalny wskaźnik cen towarów i usług ogłoszony przez Prezesa GUS;
- b. poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniającego do dokonania waloryzacji: kiedy ostatnio opublikowany kwartalny wskaźnik cen towarów i usług ogłoszony przez Prezesa GUS wyniesie 3,6% lub więcej;
- c. okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy: pierwsza zmiana po upływie 6 miesięcy, każda kolejna po 3 miesiącach;
- d. maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o ww. zasadach wprowadzania zmian: 20% wysokości pierwotnego wynagrodzenia umownego.





## Centrum Zdrowia Dziecka i Rodziny

im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §8 ust. 4.5 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

### Pytanie nr 5.

Do §9 ust. 1 pkt 1.1) oraz pkt 1.2 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia dotyczącego wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji każdorazowej dostawy lub wypełnienia zobowiązań z tytułu reklamacji i / lub gwarancji dokonywanej w trybie zwykłym w taki sposób aby wynosiła ona 1% wartości brutto towaru, którego opisywana zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 14,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1 825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

### Pytanie nr 6.

Do §9 ust. 2 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 2 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

### Pytanie nr 7.

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Zadane przez Wykonawcę pytanie nie odnosi się do treści SWZ.

### Pytanie nr 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec



**Centrum Zdrowia  
Dziecka i Rodziny**

im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w projekcie umowy.

**PREZES ZARZĄDU**  
Centrum Zdrowia Dziecka i Rodziny  
im. Jana Pawła II w Sosnowcu Sp. z o.o.

*dr n. med. Andrzej Siwiec*