

Słubice, 26 stycznia 2022 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZP.271.38.2021.PG

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie wielobranżowej kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej obejmującej rewitalizację kwartału pomiędzy ulicami Konstytucji 3 Maja i Władysława Jagiełły w Słubicach”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu.

Wybrany wykonawca:

Outside Studio Projektowe Sp. z o.o.

ul. Sądowa 2/11

20-027 Lublin.

Uzasadnienie:

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena oferty brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia	Łączna ilość punktów
1	RADDA Marcin Rada ul. Radosna 8/1 60-593 Poznań	-	-	Oferta odrzucona
2	PALMETT Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. F. Groëra 10B, 03-341 Warszawa	11,30 pkt.	40,00 pkt.	51,30 pkt.
3	Outside Studio Projektowe Sp. z o.o. ul. Sądowa 2/11, 20-027 Lublin	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
4	Antoni Jakub Pawlak DAKUZO ul. Jaśminowa 19/2 62-052 Komorniki	34,55 pkt.	20,00 pkt.	54,55 pkt.

Wybrany wykonawca najkorzystniejszą ofertę z łączną ceną brutto 85 000 zł oraz wykazał się 7 letnim doświadczeniem osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełniła warunki SWZ i uzyskała największą łączną ilość punktów 100,00.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający odrzucił niżej wymienioną ofertę.

RADDA Marcin Rada, ul. Radosna 8/1, 60-593 Poznań

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Na podstawie wyżej wymienionej przesłanki Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zgodnie z rozdziałem XIV SWZ: „Oferta powinna być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione”.

Oferta Wykonawcy nie została podpisana żadnym wymaganym w SWZ podpisem, zawiera jedynie skany dokumentów.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta została odrzucona.

Z upoważnienia Burmistrza  
Główny specjalista ds.  
zamówień publicznych