

GK-ZP.271.1.2023

Otrzymują wykonawcy,

którzy pobrali SWZ

zamieszczono na stronie: [www.bip.gminadrawsko.pl](http://www.bip.gminadrawsko.pl) ,  
<https://platformazakupowa.pl/pn/gminadrawsko>

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie i Piłce oraz termomodernizacja gminnej hali sportowej w Drawsku w Gminie Drawsko”**

Działając w trybie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień

publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) Gmina Drawsko, jako

Zamawiający zamieszcza pytania w wersji oryginalnej zadane przez Wykonawcę.

Pytanie nr 1.

1. Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU dla bieżni w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni otwartych obiektów sportowych:

Projekt podaje :

Nawierzchnia powinna mieć cechy funkcjonalne mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej:

- a) Wytrzymałość na rozciąganie: większe równe 0,70 MPa
- b) Wydłużenie względne przy zerwaniu: 53 + 3%
- c) Wytrzymałość na rozdieranie: > lub = 100 N
- d) Ścieralność : < lub = 0,09 mm
- e) Twardość wg metody Shore'a: 65 +- 5 Sh.A
- f) Przyczepność do podkładu z kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU: >lub= 0,5
- g) Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni
  - w stanie suchym V >lub = 0,35
  - w stanie mokrym V > lub = 0,30
- h) Odporność na uderzenie:
  - powierzchnia odcisku kulki (mm<sup>2</sup>) 500+- 50 mm<sup>2</sup>
  - stan powierzchni po badaniu bez zmian
- i) Mrozoodporność oceniona:
  - przyrost masy W<lub = 0,80%
  - zmiana wyglądu zewnętrznego bez zmian
- j) Masa powierzchniowa nawierzchni : 9,7 +- 0,3 kg/m<sup>2</sup>

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego nawierzchni poliuretanowej zamawianego typu, zgodnej z aktualną PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu

zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadających: - Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE) - Atest higieniczny PZH - Karta techniczna potwierdzona przez producenta pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni PU, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02. Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

#### Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający poddał szczegółowej analizie zastrzeżenia Oferenta. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że nie widzi związku z wyrokiem KIO 68/17 z 30 stycznia 2017r. ponieważ dotyczy on „**Dostawy 10 pięcioczołowych elektrycznych zespołów trakcyjnych**” a nie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni poliuretanowej. Wobec tego argument czy uzasadnienie Oferenta można uznać za co najmniej nietrafione a na pewno dezinformujące. Zamawiający uznaje kwestionowanie niektórych parametrów przez Oferenta, ponieważ kilka z nich nie jest ujętych w obowiązującej normie PN-EN 14877:2014-02. Dlatego Zamawiający umożliwia zastosowanie parametrów nawierzchni PU w technologii natryskowej, zgodnie z poniższym:

#### **Wybrane właściwości techniczne nawierzchni zgodne z normą PN EN 14877:2014**

- Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm<sup>2</sup> (MPa)  $\geq 1,1$
- Wydłużenie względne przy zerwaniu, %  $\geq 75$
- Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % - 35-50
- Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm  $\leq 1,7$
- Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g  $\leq 0,6$
- Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)  $\geq 4$
- Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV
  - nawierzchnia sucha 80-110

- nawierzchnia mokra 55- 110
  - Prędkość przesiąkania wodą mm/h  $\geq 6600$
- Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z Ustawą PZP co najmniej dwa systemy nawierzchni PU spełniają powyższe wymagania.

#### Pytanie 2.

Z opisu wynika, że grunty posadowienie obiektów sportowych są przepuszczalne, zatem Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektowanego odwodnienia na odwodnienie mniej skomplikowane i cenotwórcze, a co za tym idzie bardziej ekonomiczne? Proponujemy odwodnienielineiowe z zastosowaniem drenu francuskiego. Proponowane rozwiązanie umożliwi przesunięcie bieżni

w miejscu projektowanego poletka rozszącającego co nada jej kształt zbliżony do kształtu bieżni.

Obecny kształt bieżni (kwadrat) jest niespotykanym rozwiązaniem w ogólnie przyjętych projektach.

Sugerujemy przeprojektowanie co wpłynie na korzyść prawidłowego użytkowania i rozwoju fizycznego młodzieży

#### Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie wprowadza zmian w projekcie dot. odwodnienia.

uważamy że zastosowanie drenażu francuskiego nie będzie układem łatwiejszym do wykonania, tańszym ekonomicznie oraz lepszym eksploatacyjnie. W tym układzie nadmiar ilości wód opadowych również należy zagospodarować oraz pamiętać o zastosowaniu osadników celem uzyskania wymaganej sprawności usuwania zawiesiny i piasku z układu kd.

Odwodnienie jakiegokolwiek terenu polega na odprowadzeniu wód deszczowych i roztopowych (ścieków), stosując zamknięty lub otwarty (drenażowy) układ instalacyjny do zbiorczego układu kanalizacyjnego (kd gminna, zbiornik retencyjno-odwadniający).

Ilość nadmiaru wody deszczowej powstała przy nawalnym opadzie musi być odpowiednio odprowadzona i zagospodarowana poprzez zastosowanie studni chłonnych lub zbiornika rozszącającego.

Stosując drenaż francuski nadmiar wody opadowej również musi być odpowiednio odprowadzony i zagospodarowany mimo przepuszczalnych gruntów terenowych.

W projekcie odwodnienia boiska projektant zaprojektował odprowadzenie ścieków deszczowych w jednym niezależnym, zamkniętym układzie rurowym z przejęciem nadmiaru wód do zbiornika retencyjnego (drenarskiego) stosując osadniki piasku przeciwdziałające zamulaniu układu a co za tym idzie zapychaniu rur drenarskich.

Na wyżej ww inwestycje został opracowany operat wodnoprawny jak i uzyskane zostało Pozwolenie na budowę. Wprowadzenie na tym etapie zmian w systemie zagospodarowania wód deszczowych wymaga opracowania nowego projektu i uzyskania nowych pozwoleń w tym Pozwolenia na budowę, powodując zwiększenie kosztów inwestycji. Jednocześnie należy nadmienić, iż przedstawione rozwiązanie w dokumentacji a więc odprowadzenie wód deszczowych poprzez system zamknięty stosując odwodnienie liniowe, osadniki piasku przeciwdziałające zamulaniu układu i zapychaniu się rur, do skrzynek retencyjno-rozszącających gwarantuje niezawodne działanie układu. Zbiornik rozszącająco retencyjny ma za zadanie zebranie wody retencjonowanie jej a następnie rozszącanie w

grunt. Zbiornik taki jest w stanie przyjąć zdecydowanie większą ilość wód deszczowych niż drenaż francuski.

Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. W projekcie budowlanym branży elektrycznej wymaga się zamontowania 8 metrowych aluminiowych słupów z fundamentem prefabrykowanym natomiast w przedmiarze w pozycji 480 wskazuje się montaż masztów ocynkowanych. Biorąc pod uwagę znaczącą różnicę w cenie zakupu proszę o sprecyzowanie, która pozycja jest prawidłowa.

Odpowiedź na pytanie 1

Zaprojektowano maszty aluminiowe. Prawidłowa pozycja jest w projekcie budowlanym

Przedmiar jest materiałem pomocniczym.

2. W rozdziale VIII do SWZ Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego ale na etapie wyboru oferty nie będzie podlegał ocenie. Czy w związku z tym Zamawiający wezwie Wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia kosztorysu ofertowego w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania?

Odpowiedź na pytanie 2

Kosztorys ofertowy winien być złożony razem z ofertą.

Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1) W projekcie umowy na wykonanie boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie zawarto:

Zakres zamówienia obejmuje: Wybudowanie boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 42x22m. W jego skład wchodzi: • boisko do piłki ręcznej o wymiarach 40x20m z dodatkowymi pasami okalającymi szerokości 1m (boisko spełnia min. wymiary dla boiska szkolnego do piłki ręcznej), • 2 boiska do koszykówki o wymiarach 15x22m (boisko o wymiarach niestandardowych) • boisko do siatkówki o wymiarach 9x18m (boisko pełnowymiarowe), • kort tenisowy o wymiarach 23,77x10,97m (kort pełnowymiarowy). Bieżnia do biegu na 60,0m ma łączną długość ok. 75,0m (3,0m przed linią startu + 60,0m dystans biegu + 12,0m wybieg), szerokość bieżni 3,86m. Bieżnia zawiera 3 tory biegowe szer. 1,22m. Jeden nich zakończony jest zeskoczną do skoku w dal. Szczegółowy opis zamówienia zawarty jest w dokumentacji projektowej: - projekt budowlany, przedmiar robót. STWiORB.

Czy zakresem objęte jest wykonanie oświetlenia, odwodnienia deszczowego, bieżni o długości 200m, piłkochwyty?

Odpowiedź na pytanie 1

Tak zakresem objęte jest wykonanie oświetlenia, odwodnienia deszczowego, bieżni o długości 200m i piłkochwyty.

2) W projekcie umowy na wykonanie boiska wielofunkcyjnego w Piłce zawarto:

1. Przedmiotem umowy jest: Budowa boiska wielofunkcyjnego w Piłce” Zakres zamówienia obejmuje: Wybudowanie boiska wielofunkcyjnego o wymiarach 17x30m. W jego skład wchodzi: • boisko do koszykówki o wymiarach 15x28m (boisko pełnowymiarowe), • boisko do siatkówki o wymiarach 9x18m (boisko pełnowymiarowe), • kort tenisowy o wymiarach 23,77x10,97m (kort pełnowymiarowy), • boisko do piłki ręcznej o wymiarach 17x30m , bramki do piłki ręcznej o wymiarach w rzucie 3x2m (bramki montowane przed słupkiem do koszykówki w systemie demontowalnym). Szczegółowy opis zamówienia zawarty jest w dokumentacji projektowej: - projekt budowlany, przedmiar robót. STWiORB

Czy zakresem objęte jest wykonanie odwodnienia deszczowego ogrodzenia i piłkochwyty?

Odpowiedź na pytanie 2

Tak zakresem objęte jest wykonanie odwodnienia deszczowego, ogrodzenia i piłkochwyty.

3) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany materiału do wykonania słupków ogrodzenia w miejscowości Piłka z słupka fi 60x2mm PCV na malowanie podkładem oraz farbą proszkową RAL 6005 ze względu na brak dostępności takiego słupka ponieważ max. rozmiar rury powlekanej tworzywem PCV wynosi fi 48.

Odpowiedź na pytanie 3

Tak dopuszcza

Pytanie Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1) Czy zamawiający wyrazi zgodę na montaż ogrodzenia z siatki powlekanej w miejscowości Piłka na jednej podmurówce. Obecnie zgodnie z rys. A11 Ogrodzenia detale Zamawiający wymaga aby ogrodzenie było wykonane na dwóch podmurówkach a wg naszej oceny likwidacja podmurówki znajdującej się poniżej poziomu gruntu:


1) będzie wpływać na aspekt ekonomiczny ponieważ będzie taniej,

2) poprawi statykę słupa, ponieważ będzie więcej betonu klasy C16/20 zamiast łącznika betonowego służącego do mocowania podmurówki, który nie pełni roli wzmocnienia słupa,

3) płyta o głębokości 20 cm umieszczona w gruncie nie zabezpieczy przed działaniem szkodników np. kretów czy nornic.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający zgadza się na wykonanie ogrodzenia na 1 podmurówce. Teren wokół musi być wyrównany a pojedyncza podmurówka zagłębiona w gruncie na ok 5-7cm.

z up. Wójta  
  
mgr Dariusz Bielawski  
Kierownik Referatu Technicznego