



## KOREKTA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dotyczy Zadania częściowego nr 8

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-1086/2021-II

L. dz. DZP-291-1086-640/2021-II

Kraków, 15.09.2021 r.

Zamawiający dokonuje korekty treści Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w **Zadaniu częściowym nr 8** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-1086/2021-II pn. „**Świadczenie usług cateringowych dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**”, które zostało opublikowane w dn. 08.09.2021 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania, w taki sposób, że:

W treści uzasadnienia o wyborze oferty w Zadaniu częściowym nr 8 **jest:**

*„(...) została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 25,00 pkt)”*

W treści uzasadnienia o wyborze oferty w Zadaniu częściowym nr 8 **powinno być:**

*„(...) została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 90,00 pkt (cena - 60,00 pkt / odległość od Kuchni centralnej do miejsca wydania posiłku – 15,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 15,00 pkt)”*

Wykonawca „**SCC – Service Congress Center**” Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą pod adresem: 30-048 Kraków, ul. Juliusza Lea 110/1, w złożonej przez siebie ofercie w Zadaniu częściowym nr 8, w kryterium pn. „Termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego”, zaoferował termin, określony, jako 4 dni robocze. Zgodnie z Rozdz. XIV SWZ, za zaoferowanie 4-dniowego terminu w tym kryterium, Wykonawca powinien otrzymać 15 pkt. Tym czasem w Zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty w Zadaniu częściowym nr 8 z dn. 08.09.2021 r., doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, którą niniejszą Korektą, Zamawiający poprawia.

Korekta punktacji w tym kryterium, nie ma wpływu na wybór oferty Wykonawcy „SCC-Service Congress Center” Sp. z o.o. Sp. k., gdyż na to zadanie złożono tylko jedną ofertę, która nie podlegała odrzuceniu, a jednocześnie podlegała ocenie i punktacji.

**KANCLERZ**  
/-/ mgr Tomasz Szanser

.....  
(podpis)