



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 23 KWI 2020

WOO-II.420.50.2019.JC.20

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. I), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Poznań, działającego przez pełnomocnika pana Michała Otomańskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie parkingu na terenie Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji przy ul. Jana Spychalskiego 34, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/2, 4/13, 4/17, 4/19, 4/20 ark. 09 obręb 0061 Wilda, miasto Poznań.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne i miejsca magazynowania materiałów budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego na terenie utwardzonym i uszczelnionym.
 2. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
 4. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 5. Odpady magazynować selektywnie, na terenie utwardzonym, w miejscu wydzielonym i zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych; odpady niebezpieczne magazynować na uszczelnionym podłożu.
 6. Wody opadowe i roztopowe z terenu parkingu odprowadzać do miejskiej kanalizacji deszczowej za pośrednictwem separatora substancji ropopochodnych.
 7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 8. Dopuszcza się wycinkę max. 62 drzew.
 9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej 83 szt. drzew.
 10. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Pismem z 20 lutego 2019 r. Miasto Poznań - Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji Samorządowy Zakład Budżetowy, działające przez pełnomocnika pana Michała Otomańskiego, wystąpiło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor* o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie parkingu na terenie Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji przy ul. Jana Spychalskiego 34. Zgodnie z przedstawionym wnioskiem inwestycja realizowana jest w ramach zadania *Przebudowa pływalni letniej wraz z zagospodarowaniem terenu kompleksu Chwiałka*.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem na płytach CD. Pismem z 5 marca 2019 r. wnioskodawca przesłał wypisy z ewidencji gruntów.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiło Miasto Poznań – Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji Samorządowy Zakład Budżetowy. Zatem wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy ooś* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy ooś* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte przed tym dniem. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 63 oraz art. 84 ust. 1 i 1a *ustawy ooś*, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 13 marca 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 8 kwietnia 2019 r. wniosek został uzupełniony o: wypisy z ewidencji gruntów dla działek sąsiadujących z przedsięwzięciem; mapę z zaznaczonym terenem na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym terenem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem na płycie CD; mapę ewidencyjną potwierdzoną przez właściwy

organ, pełnomocnictwo dla pana Machała Otomańskiego wraz z jego umocowaniem a także miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych inwestycją. Dodatkowo, pismem z 11 czerwca 2019 r. wnioskodawca ponownie przesłał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wraz z pismem przewodnim uzyskanym z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Uwzględniając art 74 ust. 3a ustawy ooś, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 30 kwietnia 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 31 maja 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. z zakresu parametrów przedsięwzięcia, w tym powierzchni parkingu i długości dróg dojazdowych oraz wielkości ruchu; z zakresu gospodarki wodno-ściekowej; z zakresu ochrony przyrody; zweryfikowania obliczeń hałasu. 22, 23 lipca 2019 r. oraz 24 września 2019 r. wpłynęły uzupełnienia k.i.p. Pismami z 14 października 2020 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.11 i 11 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.12 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał do zweryfikowania obliczeń w zakresie przedstawionej analizy akustycznej. Uzupełnienia wpłynęły 31 października 2019 r. i 5 grudnia 2019 r. czyniąc zadość wezwaniom.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 23 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 8 stycznia 2020 r. znak: NS-52/1-2/20 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wskazał, iż wniosek nie spełnia wymogu formalno-prawnego określonego w art. 64 ust. 2 pkt. 3 ustawy ooś gdyż brakuje wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wyjaśnił, wypis i wyrys winien stanowić wyciąg z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zapisów dot. terenu inwestycyjnego. Jednocześnie wskazał, iż przedłożenie ogólnodostępnej uchwały nie czyni zadość ww. wymaganiom. Pismem z 14 stycznia 2020 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.16 *Regionalny Dyrektor* wyjaśnił, że wnioskodawca występował do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Poznaniu o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia i otrzymał go w formie wydruków całej uchwały. *Regionalny Dyrektor* ponownie przesłał przedstawiony przez wnioskodawcę wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z pismem przewodnim Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Pismo *Regionalnego Dyrektora* z 14 stycznia 2020 znak: WOO-II.420.50.2019.JC.16 zostało odebrane 17 stycznia 2020 r. Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś opinię wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu nie przesłał do tutejszego organu żadnej opinii. W związku z tym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś niewydanie opinii przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2019 r., pismem z 23 grudnia 2019 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.15 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uznał, że organem właściwym do wydania oceny wodnoprawnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku ze zmianą Prawa wodnego, jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu. W związku z tym, pismem z 3 stycznia 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.1.114.2019.KS przekazał sprawę wg kompetencji do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Pismem z 14 stycznia 2020 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.11.1.2020.ML Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu warunki i wymagania, które nie wynikają z przepisów prawa, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 63 ust. 2 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor*, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś* polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązkiem tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 20 lutego 2020 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.18 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.

Pismem z 2 marca 2020 r. jedna ze stron postępowania, tj. Polska Spółka Gazownictwa poinformowała, iż w rejonie parkingu ułożona jest sieć gazowa i zakres prac ziemnych należy przesłać do uzgodnienia. Pismem z 27 marca 2020 r. znak: WOO-II.420.50.2019.JC.19 *Regionalny Dyrektor* poinformował stronę, że podmiotem planującym realizację przedsięwzięcia jest Miasto Poznań i wskazał, że wszelkie ustalenia i uzgodnienia należy kierować bezpośrednio do tego podmiotu.

W myśl art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XLI/697/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulicy Dolna Wilda” w Poznaniu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 1184). Teren inwestycji został przeznaczony pod tereny zabudowy usługowej – sportu i rekreacji w

obszarze funkcjonalnego śródmieścia - 1US. Z zapisów ogólnych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż konieczne jest zapewnienie stanowisk postojowych dla samochodów osobowych w liczbie nie mniejszej niż 20 stanowisk na każdych 100 osób korzystających jednocześnie z terenów sportu i rekreacji. Z *k.i.p.* wynika, iż równocześnie z terenów sportu i rekreacji może korzystać 950 osób co oznacza, iż zarządzający winien zapewnić co najmniej 190 miejsc postojowych. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się 192 miejsca postojowe dla samochodów osobowych. Biorąc powyższe pod uwagę *Regionalny Dyrektor* stwierdził zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie parkingu na terenie Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji przy ul. Jana Spychalskiego 34. W ramach inwestycji planuje się: przebudowę i budowę parkingów o powierzchni 7673 m², przebudowę i budowę dróg wewnętrznych o łącznej długości 239,5 m, przebudowę i budowę chodników. Na parkingu znajdują się 192 miejsca postojowe dla samochodów osobowych i 8 miejsc postojowych dla autokarów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego kumulowania się jego oddziaływań z oddziaływaniem innych przedsięwzięć znajdujących się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Teren planowanego przedsięwzięcia jest w chwili obecnej zagospodarowany pod tereny sportowo-rekreacyjne wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Zagospodarowanie terenu nie ulegnie zmianie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: piasku, tłucznia, kostki betonowej, betonu suchego na podbudowę. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych. Woda w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana beczkowozami lub pobierana z sieci wodociągowej. Należy zatem stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu. Nie zmieni się bowiem dotychczasowa forma zagospodarowania terenu przedsięwzięcia i sposób jego wykorzystania. Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zalewowymi a także poza terenami osuwiskowymi, w związku z tym nie będzie również narażona na zmiany klimatu i związane z nimi katastrofy naturalne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. W trakcie prac budowlanych mogą wystąpić okresowe uciążliwości związane z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Emisja ta będzie jednak krótkotrwała i odwracalna. Celem ograniczenia emisji hałasu na tym etapie nałożono obowiązek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż teren przeznaczony pod budowę parkingów zlokalizowany jest w strefie śródmiejskiej miasta Poznania. Działki inwestycyjne graniczą bezpośrednio z ul. Jana Spychalskiego, ul. Dolna Wilda a także terenami rekreacyjnymi i częścią administracyjną pływalni. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 75 m na zachód od działek przeznaczonych pod parkingi. W *k.i.p.* przeanalizowano oddziaływanie inwestycji zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Ustalono, że klimat akustyczny wokół przedsięwzięcia kształtowany jest i będzie ruchem pojazdów poruszających się po terenie parkingów. Zgodnie z przedstawionym założeniami w ciągu kolejnych 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia na parking wjedzie 288 pojazdów osobowych i 12 autokarów, a w ciągu jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy – 35 pojazdów osobowych i 1 autokar. Z przedstawionych w *k.i.p.* obliczeń wynika, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Po zrealizowaniu, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania. W celu ograniczenia pylenia, transport materiałów sypkich w okresach suszy będzie prowadzony pojazdami wyposażonymi w przykrywane naczepy. Materiały sypkie magazynowane na terenie placu budowy w okresach suszy będą przykrywane bądź zraszane.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu nałożono warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne i miejsca magazynowania materiałów budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego na terenie utwardzonym i uszczelnionym. W celu zminimalizowania wpływu ewentualnych zanieczyszczeń przedostających się do gruntu nałożono warunek, aby

bezwzględnie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii, a w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Z przedstawionej *k.i.p.* wynika, że wody opadowo-roztopowe odprowadzane będą z parkingu do miejskiej kanalizacji deszczowej na warunkach wymaganych przez gestora sieci (Aquanet S.A.) za pośrednictwem separatora substancji ropopochodnych.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w trakcie realizacji inwestycji źródłem odpadów będą prace budowlane takie jak: roboty ziemne i murarskie, roboty konstrukcyjne, roboty instalacyjne. W związku z tym powstawać będą m.in.: zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, mieszaniny metali, kable, odpady opakowaniowe. Na etapie eksploatacji inwestycji mogą powstawać odpady z procesów czyszczenia ulic i parkingów, bieżących remontów nawierzchni, chodników i oświetlenia. Na terenie inwestycji mogą powstawać również odpady niebezpieczne. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek aby odpady magazynować selektywnie, na terenie utwardzonym, w miejscu wydzielonym i zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych, a odpady niebezpieczne dodatkowo na uszczelnionym podłożu. Zgromadzone odpady będą następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w regionie wodnym Warty, w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600060, o dobrym stanie ilościowym oraz dobrym stanie chemicznym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej określonych. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w granicach silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60002118579 Warta od Kopli do Cybiny o złym stanie zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz umożliwienie migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Warta. Dla tej jednolitej części wód przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W jej zlewni nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zatwierdzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, uwzględniając także opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, nie stwierdzono zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) – d), f), g), i), j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi; obszarami wybrzeży i środowiska

morskiego; obszarami góorskimi lub leśnymi; obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych; obszarami wymagającymi ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie wpłynie na gęstość zaludnienia w granicach inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 2,5 km na północ od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie jest położone poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie przekształconym antropogenicznie, częściowo wykorzystywanym pod parkingi i drogi. Na terenie inwestycji zinwentaryzowano 173 drzewa. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością usunięcia krzewów oraz 62 drzew z uwagi na ich bezpośrednią kolizję z inwestycją lub ze względu na stan sanitarny. Celem zminimalizowania negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.

Celem zrekompensowania ubytku w zieleni nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie 83 szt. drzew, a do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Należy zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie, a do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, w znaczący sposób nie wpłynie na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania, a także biorąc pod uwagę stanowiska: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy* ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Informuję, że ww. termin nie biegnie do zakończenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Powyższe oznacza, że termin ten rozpocznie swój bieg z chwilą ustania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.* Czynności dokonane przez stronę w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminu są skuteczne.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.).

Joanna Czezcott, główny specjalista

Załącznik do decyzji:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Mitostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Pan Michał Otomański, Pracownia Projektowa „PION” Andrzej Kusztelak, ul. Gimnastyczna 14, 94-128 Łódź – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Miasto Poznań–Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji ul. Jana Spychalskiego 34, 61-553 Poznań
3. Miasto Poznań – Zarząd Dróg Miejskich (ePUAP)
4. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
5. Miasto Poznań – Prezydent Miasta Poznania (ePUAP)
6. Miasto Poznań – Zarząd Zieleni Miejskiej, ul. Strzegomska 3, 60-194 Poznań
7. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (e-PUAP)
2. Zarząd Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Prezydent Miasta Poznania, na podstawie art. 86a *ustawy* ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

* art. 15zrzr ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.) – w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed sądem lub organem do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

art. 15zrzr ust. 1 pkt 6 ww. ustawy – w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w: (...) postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu.

** art. 15zrzr ust. 5 ww. ustawy – czynności dokonane w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminów, o których mowa w ust. 1, są skuteczne.

art. 15zrzr ust. 7 czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniach i kontrolach, o których mowa w ust. 1, są skuteczne.

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.50.2019.JC.20 z 2.3. KWI. 2020.....

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na przebudowie parkingu na terenie Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji przy ul. Jana Spychalskiego 34, na działkach o numerach ewidencyjnych: 3/2, 4/13, 4/17, 4/19, 4/20 ark. 09 obręb 0061 Wilda, miasto Poznań.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Inwestycja polega na przebudowie parkingu na terenie Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji przy ul. Jana Spychalskiego 34. W ramach inwestycji planuje się: przebudowę i budowę parkingów o powierzchni 7673 m², przebudowę i budowę dróg wewnętrznych o łącznej długości 239,5 m, przebudowę i budowę chodników. Na parkingu znajdują się 192 miejsca postojowe dla samochodów osobowych i 8 miejsc postojowych dla autokarów.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 2,5 km na północ od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie jest położone poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Konstrukcja parkingów i dojazdów:

- kostka betonowa,
- podsypka cementowo-piaskowa,
- podbudowa tłuczniowa,
- geokrata z tworzywa,
- tłuczeń,
- geowłóknina separująca,
- podsypka piaskowa.

Konstrukcja chodników:

- kostka betonowa brukowa,
- podsypka cementowo-piaskowa,
- tłuczeń,
- podsypka piaskowa,
- obrzeża betonowe na ławach z piasku stabilizowanego cementem.

Przebieg wysokościowy niwelety przebudowywanych parkingów dowiązано do istniejącej niwelety zjazdu publicznego ulicy Spychalskiego. Odwodnienie realizowane będzie poprzez projektowane wpusty uliczne podłączone do sieci kanalizacji deszczowej. Wszystkie nawierzchnie zostaną ograniczone krawężnikami betonowymi.

Rozwiązania chroniące środowisko

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne i miejsca magazynowania materiałów budowlanych zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego na terenie utwardzonym i uszczelnionym.

W miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewniona zostanie dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu bezzwłocznie podjęte zostaną działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Prace wykonawcze prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00

Odpady magazynowane będą selektywnie, na terenie utwardzonym, w miejscu wydzielonym i zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych. Natomiast odpady niebezpieczne magazynowane będą dodatkowo na uszczelnionym podłożu.

Wody opadowe i roztopowe z terenu parkingu odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji deszczowej za pośrednictwem separatora substancji ropopochodnych.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego. Wycinka dotyczyć będzie maksymalnie 62 drzew. Przeprowadzona zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie 83 szt. drzew. Do sadzenia zastosowany zostanie prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewniona zostanie pielęgnacja i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystane zostaną rodzime gatunki drzew liściastych.

transport materiałów sypkich w okresach suszy będzie prowadzony pojazdami wyposażonymi w przykrywane naczepy. Materiały sypkie magazynowane na terenie placu budowy w okresach suszy będą przykrywane bądź zraszane.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik