

Warszawa, 24.01.2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - DP/01/TP/05/2022 CAŁODOBOWA OCHRONA OSÓB I MIENIA W OBIEKCIE PAŃSTWOWEGO MUZEUM ETNOGRAFICZNEGO W WARSZAWIE - ZAMÓWIENIE OBEJMUJE RÓWNIEŻ OCHRONĘ SAL WYSTAWOWYCH, OBSŁUGĘ RECEPCJI ORAZ ZAPEWNIENIE PATROLI INTERWENCYJNYCH.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o wynikach ww. postępowania:

I. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym Postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: Konsorcjum: **TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki 01-651 Warszawa ul. Gwiaździsta 15a lok. 400, ASPEKT Sp. z o.o. 03-199 Warszawa ul. Modlińska 51 lok. 223**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, dalej „SWZ”, tj. cena – 60% oraz poza cenowych kryteriach oceny ofert tj. czas przyjazdu grupy interwencyjnej – 16%, dodatkowe wizyty koordynatora – 20% oraz znajomość języka angielskiego – 4%

Wykonawca Konsorcjum: TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki 01-651 Warszawa ul. Gwiaździsta 15a lok. 400, ASPEKT Sp. z o.o. 03-199 Warszawa ul. Modlińska 51 lok. 223 uzyskał

98 punktów w kryteriach oceny ofert, a ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferty złożone w postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Lp.	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej	Ilość pkt w kryterium Dodatkowe wizyty koordynatora	Ilość pkt w kryterium Znajomość języka angielskiego	SUMA
1.	Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155 33-312 Tęgoborze	Oferta odrzucona				
2.	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa	56,06 pkt	16 pkt	20 pkt	4 pkt	96,06 pkt
3.	Konsorcjum: 1) Impel Security Solutions Sp. z o.o. 2) Impel Safety Sp. z o.o. 3) Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Antoniego Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław – dla wszystkich konsorcjantów	44,97 pkt	16 pkt	20 pkt	2 pkt	82,97 pkt
4.	Konsorcjum: BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw	Oferta odrzucona				

5.	Konsorcjum: AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o. Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o. ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa	Oferta odrzucona				
6.	Konsorcjum: TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki 01-651 Warszawa ul. Gwiaździsta 15a lok. 400 ASPEKT Sp. z o.o. 03-199 Warszawa ul. Modlińska 51 lok. 223	60 pkt	16 pkt	20 pkt	2 pkt	98 pkt

II. Odrzucenie ofert:

1) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca oferty złożone przez Wykonawcę:

- **Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155, 33-312 Tęgorze**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, zaoferowana przez ww. Wykonawcy cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ dla zamówienia. Termin udzielenia wyjaśnień upłynął w dniu 16.01.2023 o godzinie 9.00.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co oznacza, iż nie podołał obowiązkowi wykazania, że złożone przez niego oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny. Wobec tego oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty Wykonawcy Monster Group Sp. z o.o. ul. Rąbkowa 155, 33-312 Tęgoborze, zostały spełnione.

2) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- Konsorcjum: **AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o., Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa, ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o., ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa.**

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, zaoferowana przez ww. Wykonawcy cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ dla zamówienia. Termin udzielenia wyjaśnień upłynął w dniu 16.01.2023 o godzinie 9.00.

Wykonawca w dniu 12.01.2023 skierował do Zamawiającego pismo z informacją dot. błędu w zakresie wskazania ceny. Wykonawca poinformował, iż zaoferowana cena uniemożliwia mu realizację zamówienia.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Dokument przekazany przez Wykonawcę nie jest wyjaśnieniami w rozumieniu wymaganych przepisów, a zatem uznać należy, że dany wykonawcy nie przedłożył wymaganych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie ofert Wykonawcy Konsorcjum: **AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z o. o., Ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa, ZUBRZYCKI OCHRONA Sp. z o. o., ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa,** zostały spełnione.

3) Zamawiający informuje iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca oferty złożone przez Wykonawców:

- Konsorcjum: **BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw.**

W związku z pojawieniem się nowych wątpliwości Zamawiającego dotyczących złożonych wyjaśnień w dniu 13.01.2023 r. w toku prowadzonego w/w postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wyjaśnień w kwestii rażąco niskiej ceny, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.01.2023 r. godz. 09.00.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co oznacza, iż nie podołał obowiązkowi wykazania, że złożone przez niego oferta nie zawierają rażąco niskiej ceny. Wobec tego oferta ww. Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż przesłanki uzasadniające odrzucenie oferty Wykonawcy BASMA SECURITY Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa CERBER OCHRONA Sp. z o. o. ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw, zostały spełnione.