



Gdańsk, dnia 26.07.2022 r.

D10.251.53.M.2022

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ (cz. 2)

*Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.*

#### DZIERŻAWA APARATURY DO ZABIEGÓW OKULISTYCZNYCH WRAZ Z DOSTAWĄ SOCZEWEK I MATERIAŁÓW DO ZABIEGÓW OKULISTYCZNYCH ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH DO ZABIEGÓW KARDIOLOGICZNYCH

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, w następujący sposób:

##### ➤ Zestaw 5

1. (część nr 5) Czy Zamawiający dopuści pierścień tęczówkowe 6,3mm?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

2. (część nr 10) Czy Zamawiający dopuści soczewki o dioptrze od 10 do 30,0D z krokiem co 0,5D ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

##### ➤ Zestaw 6

#### Pytania dot. projektu umowy:

1. Zważywszy na treść §1 ust. 2 oraz §7 ust. 2 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą



poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

**Odpowiedź: Zamawiający dokłada wszelkich starań co do rzetelnego oszacowania zamawianych ilości, jednakże na etapie przygotowania zamówienia niemożliwym jest przewidzenie dokładnej ilości. Jednakże modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość umowy to 10% szacunkowej wartości w niej wskazanej.**

2. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź: Tak.**

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy opisana sytuacja wyłączała możliwość naliczania kar umownych?

Dostawa asortymentu podlegająca opóźnieniu zostanie dokonana na zasadach wykonawstwa zastępczego opisanego we wzorze umowy, stąd niezasadne jest dalsze naliczanie kar umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 oraz w § 6 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy;”? Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie prawdopodobnie zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy i skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający we wzorze umowy, przewiduje pisemne poinformowanie wykonawcy o wykonaniu zamówienia zastępczego, co spełnia przesłankę wezwania do należytego wykonania umowy.**

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku częściowej realizacji zamówienia, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niewymienionego w terminie na towar wolny od wad”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, a nawet mogłaby przewyższać wartość tego towaru. Taka kara byłaby rażąco



wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

7. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto określonej w § 1 ust. 4” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### ➤ Zestaw 7

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §1 ust. 5 umowy zdanie drugie w następującym brzmieniu: „Minimalna wartość niniejszej umowy to **80% wartości netto umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.**”?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie zamówień na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia prawidłową ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość realizacji umowy to 10 % szacunkowej wartości w niej wskazanej.**

Czy Zamawiający może doprecyzować §2 ust. 5 umowy i wskazać, **ilu prezentacji dostarczanych wyrobów oczekuje?**

Uzasadnienie:

Umowa powinna jak najdokładniej określać obowiązki stron, Wykonawca prosi więc o doprecyzowanie umowy i wskazanie, ile prezentacji jest niezbędnych.

**Odpowiedź: Jedna. Poprzez liczbę mnogą zamawiający rozumie możliwość przeprowadzenia osobnych prezentacji dla osobnych produktów.**



Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §4 umowy kolejny ustęp w następującym brzmieniu:  
**„4. Prawo własności wyrobów powierzonych w komis przechodzi na Zamawiającego z momentem ich pobrania.”?**

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować moment przejścia prawa własności na Zamawiającego.

**Odpowiedź: Projekt umowy pozostaje bez zmian. W kwestiach nie uregulowanych w projekcie umowy mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz „PZP”.**

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §7 umowy kolejne ustępy w następującym brzmieniu:  
**„4. Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby zaginione, uszkodzone, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia komisum będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?**

Uzasadnienie:

- Wyroby powierzone w komis pozostają własnością Wykonawcy, w związku z czym Zamawiający powinien zapewnić im odpowiednie warunki przechowywania. Jeśli jakiś wyrób zaginie lub zostanie uszkodzony, Wykonawca powinien otrzymać stosowną rekompensatę;

- Wyroby o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są „niesprzedawalne”, a więc Wykonawca powinien otrzymać za nie wynagrodzenie. Jeśli jednak Zamawiający będzie zużywał asortyment począwszy od najkrótszej daty przydatności, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §8 ust. 7 umowy w następującym brzmieniu:  
**„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany towaru wadliwego na towar bez wad w ciągu 4 dni roboczych od dnia doręczenia mu reklamowanego asortymentu”?**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, który powinien być mu odsyłany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §9 umowy w następującym brzmieniu: **„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niniejszej umowy, jeżeli Wykonawca z powodu okoliczności leżących po jego stronie co najmniej pięciokrotnie nie wymieni zakwestionowanego towaru wadliwego w terminie 4 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji, o której mowa w § 8 ust. 3 - 7 ze skutkami określonymi w § 11 ust. 4. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu trzeciej wymiany zakwestionowanego towaru.”?**

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Ponadto zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, gdyż umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z §10 umowy ustęp nr 4?

Uzasadnienie:



Wykonawcy nie jest znany stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości jego weryfikacji.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że stan majątkowy Spółki jest powszechnie znany. Zaś wszelkie dokumenty finansowe zamawiającego są ogólnie dostępne (w KRS). Dodatkowo opublikowane są na stronie [bip.copernicus.gda.pl](http://bip.copernicus.gda.pl) (zakładka: „Sprawozdania i raporty”).**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §11 umowy w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto tej dostawy.**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 8 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto wadliwego towaru.**

3. W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia **pozostającej w zwłoce** dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5% wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 2 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 9.

5. Zamawiający może odstąpić od przedmiotowej umowy w przypadku niezrealizowania przez Wykonawcę z **powodu okoliczności leżących po jego stronie** w terminie **pięciu** kolejnych zamówień. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu zrealizowania trzeciego kolejnego zamówienia.

6. Powyższe (ust. 1-4) kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego (przenoszącego wartość zastrzeżonej kary w rozumieniu art. 484 § 1 k.c.) na zasadach ogólnych, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody.

7. Odstąpienie może dotyczyć ~~całej umowy lub~~ części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę.

8. Kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy nie będzie przysługiwać Zamawiającemu, jeżeli zamówienia nie zostały zrealizowane z powodu zdarzenia o charakterze „siły wyższej” tj. gwałtownego, nieoczekiwanego i niemożliwego do przewidzenia działania sił przyrody lub nadzwyczajnych zdarzeń natury społecznej (strajki, zamieszki).

9. Za towar niedostarczony w terminie (nieterminową dostawę) uznaje się także towar, który nie spełnia warunków określonych w § 1 ust. 1 niniejszej umowy lub towar uszkodzony.

10. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć **20% wartości netto umowy.”?**

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;



- Wykonawca prosi o ustanowienie górnego limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki, w przeciwnym wypadku suma kar umownych mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;
- Jak już wskazano, zakup zastępczy powinien być dopuszczalny, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, a więc w przypadku zwłoki;
- Kara za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wielkość bez względu na stopień realizacji umowy;
- Jak już wskazano, liczba dopuszczalnych uchybień powinna zostać zwiększona z uwagi na długi okres obowiązywania umowy;
- Przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów, a więc odstąpienie od niej powinno dotyczyć wyłącznie jej niezrealizowanej części;
- Górny limit naliczania kar umownych wynoszący aż 70% jest rażąco wygórowany, zasadnym jest jego obniżenie do 20%;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §12 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający nie ma obowiązku dokonania zamówienia pozostałej części towaru niezrealizowanej w okresie trwania umowy z uwagi na zmniejszone potrzeby Zamawiającego z zastrzeżeniem wielkości wskazanej w §1 ust. 5 zdanie drugie.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie umowy i wskazanie, że poziom 80% zamówień zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §12 umowy tak, aby **aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto?**

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawek podatku od towarów i usług. Aktualna stawka powinna być naliczana zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdyż Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatkową.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy kolejnego paragrafu w następującym brzmieniu: „1. Dopuszcza się zmianę postanowień umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.

2. Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wzrostu cen kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy wskutek okoliczności związanych z sytuacją polityczną, a w szczególności bezpośrednio lub pośrednio powiązanych z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy,



wynikającego ze zmiany kursów walut, ograniczenia lub braku dostępności niektórych towarów wobec ograniczeń importu/eksportu, podwyżki cen prądu lub gazu, wzrostu cen paliwa, wzrostu cen usług transportowych, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie, w stosunku do podwyżki kosztów realizacji umowy. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wprowadzona zostanie na wniosek Wykonawcy, zawierający uzasadnienie, na podstawie zawartego przez Strony aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

- W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi on odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy. Z uwagi na to, że epidemia SARS-CoV-2 trwa już ponad dwa lata, trudno uznać ją za przejaw działania siły wyższej, a więc konieczne jest szczegółowe ujęcie tego zagadnienia w umowie;

- Umowa powinna przewidywać możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jeśli wskutek niemożliwych do przewidzenia sytuacji politycznych lub gospodarczych nastąpi zmiana otoczenia gospodarczego, której działający z należytą starannością Wykonawca nie mógł przewidzieć. Wykonawca powinien mieć prawo waloryzacji wynagrodzenia w przypadku gwałtownych zmian cen surowców, mediów, zerwanych łańcuchów dostaw, wprowadzanych przez władze zakazów lub ograniczeń obrotu towarami lub materiałami, które mają wpływ na realizację zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §1 pkt 5 umowy zdanie drugie w następującym brzmieniu: „Minimalna wartość niniejszej umowy to **80% wartości netto umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.**”?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie zamówień na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia prawidłową ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednakże modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość umowy to 10% szacunkowej wartości w niej wskazanej.**

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §2 ust. 3 umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: „**Zamawiający nie może oddawać przedmiotu dzierżawy innym osobom w poddzierżawę, najem lub do używania bez uzyskania uprzedniej zgody Wykonawcy.**”?

Uzasadnienie:

Umowa jest zawierana konkretnie z Zamawiającym i tylko on powinien mieć prawo korzystania z aparatu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie zamawiający deklaruje, że zawiera umowę dzierżawy wyłącznie na potrzeby własne i nie przewiduje poddzierżawy ani najmu osobom trzecim.**

Czy Zamawiający może doprecyzować §5 ust. 5 umowy i wskazać, **ilu prezentacji dostarczanych wyrobów oczekuje?**



Uzasadnienie:

Umowa powinna jak najdokładniej określać obowiązki stron, Wykonawca prosi więc o doprecyzowanie umowy i wskazanie, ile prezentacji jest niezbędnych.

**Odpowiedź: Jedna. Poprzez liczbę mnogą zamawiający rozumie możliwość przeprowadzenia osobnych prezentacji dla osobnych produktów.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §5 ust. 7 umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany towaru wadliwego na towar bez wad w ciągu 5 dni roboczych od dnia **doręczenia mu reklamowanego asortymentu**”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, który powinien być mu odsyłany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §6 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niniejszej umowy, jeżeli Wykonawca **z powodu okoliczności leżących po jego stronie** co najmniej **pięciokrotnie** nie wymieni zakwestionowanego towaru wadliwego w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji, o której mowa w § 5 ust. 3 - 7 ze skutkami określonymi w § 11 ust. 4. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu trzeciej wymiany zakwestionowanego towaru.”?

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Ponadto zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, gdyż umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §8 pkt 1) umowy w następującym brzmieniu: „W razie stwierdzenia wad lub usterek (awarii) dostarczonego urządzenia reakcja serwisu Wykonawcy tj. przybycie serwisu do Zamawiającego i rozpoczęcie prac mających na celu usunięcie awarii wyniesie maksymalnie **2 dni robocze** od chwili zgłoszenia.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę zgłoszenia awarii.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z §10 umowy ustęp nr 4?

Uzasadnienie:

Wykonawcy nie jest znany stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości jego weryfikacji.

**Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że stan majątkowy Spółki jest powszechnie znany. Zaś wszelkie dokumenty finansowe zamawiającego są ogólnie dostępne (w KRS). Dodatkowo opublikowane są na stronie [bip.copernicus.gda.pl](http://bip.copernicus.gda.pl) (zakładka: „Sprawozdania i raporty”).**





Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §11 umowy w następującym brzmieniu: „1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto tej dostawy.**

2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 5 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto wadliwego towaru.**

3) W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia **pozostającej w zwłoce** dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5% wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

4) Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 6.

5) Zamawiający może odstąpić od przedmiotowej umowy w przypadku niezrealizowania przez Wykonawcę z **powodu okoliczności leżących po jego stronie** w terminie **pięciu** kolejnych zamówień. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu zrealizowania trzeciego kolejnego zamówienia.

6) Powyższe (ust. 1-4) kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego (przenoszącego wartość zastrzeżonej kary w rozumieniu art. 484 § 1 k.c.) na zasadach ogólnych, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody.

7) Odstąpienie może dotyczyć ~~całej umowy lub~~ części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę.

8) Kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy nie będzie przysługiwać Zamawiającemu, jeżeli zamówienia nie zostały zrealizowane z powodu zdarzenia o charakterze „siły wyższej” tj. gwałtownego, nieoczekiwanego i niemożliwego do przewidzenia działania sił przyrody lub nadzwyczajnych zdarzeń natury społecznej (strajki, zamieszki).

9) Za towar niedostarczony w terminie (nieterminową dostawę) uznaje się także towar, który nie spełnia warunków określonych w § 1 ust. 1 oraz §1 ust. 6 niniejszej umowy lub towar uszkodzony.

10) Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć **20% wartości netto umowy.”?**

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;

- Wykonawca prosi o ustanowienie górnego limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki, w przeciwnym wypadku suma kar umownych mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;

- Jak już wskazano, zakup zastępczy powinien być dopuszczalny, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, a więc w przypadku zwłoki;

- Kara za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wielkość bez względu na stopień realizacji umowy;



- Jak już wskazano, liczba dopuszczalnych uchybień powinna zostać zwiększona z uwagi na długi okres obowiązywania umowy;
- Przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów, a więc odstąpienie od niej powinno dotyczyć wyłącznie jej niezrealizowanej części;
- Górny limit naliczania kar umownych wynoszący aż 70% jest rażąco wygórowany, zasadnym jest jego obniżenie do 20%;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §12 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający nie ma obowiązku dokonania zamówienia pozostałej części towaru niezrealizowanej w okresie trwania umowy z uwagi na zmniejszone potrzeby Zamawiającego **z zastrzeżeniem wielkości wskazanej w §1 ust. 5 zdanie drugie.**”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie umowy i wskazanie, że poziom 80% zamówień zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednakże modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość realizacji umowy to 10% szacunkowej wartości w niej wskazanej**

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §12 umowy tak, aby **aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmiennym cenie netto?**

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawek podatku od towarów i usług. Aktualna stawka powinna być naliczana zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdyż Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatkową.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy kolejnego paragrafu w następującym brzmieniu: „1. Dopuszcza się zmianę postanowień umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.

2. Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wzrostu cen kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy wskutek okoliczności związanych z sytuacją polityczną, a w szczególności bezpośrednio lub pośrednio powiązanych z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, wynikającego ze zmiany kursów walut, ograniczenia lub braku dostępności niektórych towarów wobec ograniczeń importu/eksportu, podwyżki cen prądu lub gazu, wzrostu cen paliwa, wzrostu cen usług transportowych, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie, w stosunku do podwyżki kosztów realizacji umowy. Zmiana, o której



mowa w zdaniu poprzedzającym, wprowadzona zostanie na wniosek Wykonawcy, zawierający uzasadnienie, na podstawie zawartego przez Strony aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

- W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi on odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy. Z uwagi na to, że epidemia SARS-CoV-2 trwa już ponad dwa lata, trudno uznać ją za przejaw działania siły wyższej, a więc konieczne jest szczegółowe ujęcie tego zagadnienia w umowie;

- Umowa powinna przewidywać możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jeśli wskutek niemożliwych do przewidzenia sytuacji politycznych lub gospodarczych nastąpi zmiana otoczenia gospodarczego, której działający z należytą starannością Wykonawca nie mógł przewidzieć. Wykonawca powinien mieć prawo waloryzacji wynagrodzenia w przypadku gwałtownych zmian cen surowców, mediów, zerwanych łańcuchów dostaw, prowadzanych przez władze zakazów lub ograniczeń obrotu towarami lub materiałami, które mają wpływ na realizację zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §1 ust. 5 umowy zdanie drugie w następującym brzmieniu: „Minimalna wartość niniejszej umowy to **80% wartości netto umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.**”?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie zamówień na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia prawidłową ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednakże modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość realizacji umowy to 10% szacunkowej wartości w niej wskazanej**

Czy Zamawiający może doprecyzować §2 ust. 5 umowy i wskazać, **ilu prezentacji dostarczanych wyrobów oczekuje?**

Uzasadnienie:

Umowa powinna jak najdokładniej określać obowiązki stron, Wykonawca prosi więc o doprecyzowanie umowy i wskazanie, ile prezentacji jest niezbędnych.

**Odpowiedź: Jedna. Poprzez liczbę mnogą zamawiający rozumie możliwość przeprowadzenia osobnych prezentacji dla osobnych produktów.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §3 ust. 7 umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany towaru wadliwego na towar bez wad w ciągu 5 dni roboczych od dnia **doręczenia mu reklamowanego asortymentu**”?

Uzasadnienie:



Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, który powinien być mu odsyłany przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §4 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niniejszej umowy, jeżeli Wykonawca z **powodu okoliczności leżących po jego stronie** co najmniej **pięciokrotnie** nie wymieni zakwestionowanego towaru wadliwego w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji, o której mowa w § 3 ust. 3 - 7 ze skutkami określonymi w § 6 ust. 4. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu trzeciej wymiany zakwestionowanego towaru.”?

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Ponadto zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, gdyż umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z §5 umowy ustęp nr 4?

Uzasadnienie:

Wykonawcy nie jest znany stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości jego weryfikacji.

**Odpowiedź: Projekt umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że stan majątkowy Spółki jest powszechnie znany. Zaś wszelkie dokumenty finansowe zamawiającego są ogólnie dostępne (w KRS). Dodatkowo opublikowane są na stronie [bip.copernicus.gda.pl](http://bip.copernicus.gda.pl) (zakładka: „Sprawozdania i raporty”).**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §6 umowy w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto tej dostawy.**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto wadliwego towaru.**

3. W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia **pozostającej w zwłoce** dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5% wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 2 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.



5. Zamawiający może odstąpić od przedmiotowej umowy w przypadku niezrealizowania przez Wykonawcę z powodu okoliczności leżących po jego stronie w terminie pięciu kolejnych zamówień. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu zrealizowania trzeciego kolejnego zamówienia.
6. Powyższe (ust. 1-4) kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego (przenoszącego wartość zastrzeżonej kary w rozumieniu art. 484 § 1 k.c.) na zasadach ogólnych, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody.
7. Odstąpienie może dotyczyć ~~całej umowy lub~~ części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę.
8. Kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy nie będzie przysługiwać Zamawiającemu, jeżeli zamówienia nie zostały zrealizowane z powodu zdarzenia o charakterze „siły wyższej” tj. gwałtownego, nieoczekiwanego i niemożliwego do przewidzenia działania sił przyrody lub nadzwyczajnych zdarzeń natury społecznej (strajki, zamieszki).
9. Za towar niedostarczony w terminie (nieterminową dostawę) uznaje się także towar, który nie spełnia warunków określonych w § 1 ust. 1 niniejszej umowy lub towar uszkodzony.
10. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć **20% wartości netto umowy.**”?

Uzasadnienie:

- Kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;
- Wykonawca prosi o ustanowienie górnego limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki, w przeciwnym wypadku suma kar umownych mogłaby przekroczyć wartość zamówienia;
- Jak już wskazano, zakup zastępczy powinien być dopuszczalny, gdy brak terminowej dostawy wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, a więc w przypadku zwłoki;
- Kara za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wielkość bez względu na stopień realizacji umowy;
- Jak już wskazano, liczba dopuszczalnych uchybień powinna zostać zwiększona z uwagi na długi okres obowiązywania umowy;
- Przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów, a więc odstąpienie od niej powinno dotyczyć wyłącznie jej niezrealizowanej części;
- Górny limit naliczania kar umownych wynoszący aż 70% jest rażąco wygórowany, zasadnym jest jego obniżenie do 20%;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §7 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający nie ma obowiązku dokonania zamówienia pozostałej części towaru niezrealizowanej w okresie trwania umowy z uwagi na zmniejszone potrzeby Zamawiającego z zastrzeżeniem wielkości wskazanej w §1 ust. 5 zdanie drugie.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie umowy i wskazanie, że poziom 80% zamówień zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść umowy i wskazuje, że minimalna wartość realizacji umowy to 10% szacunkowej wartości w niej wskazanej.**



Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §7 umowy tak, aby **aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezminionej cenie netto?**

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawek podatku od towarów i usług. Aktualna stawka powinna być naliczana zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdyż Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatkową.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy kolejnego paragrafu w następującym brzmieniu: „1. Dopuszcza się zmianę postanowień umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.

2. Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku wzrostu cen kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy wskutek okoliczności związanych z sytuacją polityczną, a w szczególności bezpośrednio lub pośrednio powiązanych z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, wynikającego ze zmiany kursów walut, ograniczenia lub braku dostępności niektórych towarów wobec ograniczeń importu/eksportu, podwyżki cen prądu lub gazu, wzrostu cen paliwa, wzrostu cen usług transportowych, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie, w stosunku do podwyżki kosztów realizacji umowy. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wprowadzona zostanie na wniosek Wykonawcy, zawierający uzasadnienie, na podstawie zawartego przez Strony aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

- W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie ponosi on odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy. Z uwagi na to, że epidemia SARS-CoV-2 trwa już ponad dwa lata, trudno uznać ją za przejaw działania siły wyższej, a więc konieczne jest szczegółowe ujęcie tego zagadnienia w umowie;

- Umowa powinna przewidywać możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jeśli wskutek niemożliwych do przewidzenia sytuacji politycznych lub gospodarczych nastąpi zmiana otoczenia gospodarczego, której działający z należyłą starannością Wykonawca nie mógł przewidzieć. Wykonawca powinien mieć prawo waloryzacji wynagrodzenia w przypadku gwałtownych zmian cen surowców, mediów, zerwanych łańcuchów dostaw, wprowadzanych przez władze zakazów lub ograniczeń obrotu towarami lub materiałami, które mają wpływ na realizację zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**



## ➤ Zestaw 8

### Pytanie 1, dot. Części nr 3:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej części **soczewki hydrofilnej, asferycznej, preloadowanej** o poniższych parametrach:

- jednoczęściowa, asferyczna (przednia powierzchnia asferyczna z technologią aberracyjnie neutralną);
- akryl hydrofilny (bez zjawiska glisteningu);
- zawartość wody: 26% w stanie równowagi
- filtr UV;
- współczynnik refrakcji: 1.46;
- współczynnik Abbego: 56;
- całkowita średnica: 12.5 mm;
- średnica optyczna: 6 mm;
- zakres mocy:
  - od -10.0 do +7.0D (co 1.0D wliczając plano)
  - od +8.0 do +30.0D (co 0.5D)
  - od +31.0 do +34.0D (co 1.0D);
- kształt części optycznej: obustronnie wypukła (moce dodatnie), dwustronnie wklęsła (moce ujemne);
- ostre, kwadratowe krawędzie typu Amon-Apple 360° na pełnym obwodzie części optycznej z obu stron;
- dwie rozbudowane części haptyczne o ostrych krawędziach, jeden otwór w każdym haptencie (zamknięta pętla) z technologią zapobiegającą przemieszczaniu soczewki (AVH);
- angulacja 0°;
- stała A: 118.6 (biometria optyczna), 118.0 (biometria kontaktowa);
- metoda implantacji: preloaded - injector z jednoręcznym tłokiem posiadający dwuetapowy system Lock & Roll z dyszą 1.65mm dla nacięcia do 2.2mm?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza asortyment spełniający parametry wskazane w formularzu asortymentowo-cenowym. Proponowane parametry mieszczą się w wymaganiach SWZ.**

### Pytanie 2, dot. Części nr 10:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej części **soczewki torycznej, asferycznej, hydrofilnej, preloadowanej** o poniższych parametrach:

- jednoczęściowa, toryczna, asferyczna (tylna powierzchnia asferyczna z technologią aberracyjnie neutralną);
- akryl hydrofilny (bez zjawiska glisteningu);
- zawartość wody: 26% w stanie równowagi
- filtr UV: odcięcie dla 10% UV przy długości fali 380 nm;
- współczynnik refrakcji: 1.46;
- współczynnik Abbego: 56;
- całkowita średnica: 12.5 mm;
- średnica optyczna: 6 mm;
- zakres mocy:
  - SE od -9.5 do +34.5D (co 0.5D)
  - Cylindry od +1.0D do +11.0D (co 0.5D);
- kształt części optycznej: obustronnie wypukła (moce dodatnie), wklęsła / wypukła tylna powierzchnia (moce ujemne);



- ostre, kwadratowe krawędzie typu Amon-Apple 360° na pełnym obwodzie części optycznej z obu stron;
- dwie rozbudowane części haptyczne o ostrych krawędziach, jeden otwór w każdym haptenie (zamknięta pętla) z technologią zapobiegającą przemieszczaniu soczewki (AVH);
- angulacja 0°;
- stała A: 118.6 (biometria optyczna), 118.0 (biometria kontaktowa);
- metoda implantacji: preloaded - injector z jednoręcznym tłokiem posiadający dwuetapowy system Lock & Roll z dyszą 1.65mm dla nacięcia do 2.2mm?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza asortyment spełniający parametry wskazane w formularzu asortymentowo-cenowym.**

Pytanie 1, dot. Części nr 3:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej części **soczewki hydrofilnej, asferycznej, preloadowanej** o poniższych parametrach:

- jednoczęściowa, asferyczna (przednia powierzchnia asferyczna z technologią aberracyjnie neutralną);
- akryl hydrofilny (bez zjawiska glisteningu);
- zawartość wody: 26% w stanie równowagi
- filtr UV;
- współczynnik refrakcji: 1.46;
- współczynnik Abbego: 56;
- całkowita średnica: 12.5 mm;
- średnica optyczna: 6 mm;
- zakres mocy:  
od -10.0 do +7.0D (co 1.0D wliczając plano)  
od +8.0 do +30.0D (co 0.5D)  
od +31.0 do +34.0D (co 1.0D);
- kształt części optycznej: obustronnie wypukła (moce dodatnie), dwustronnie wklęsła (moce ujemne);
- ostre, kwadratowe krawędzie typu Amon-Apple 360° na pełnym obwodzie części optycznej z obu stron;
- dwie rozbudowane części haptyczne o ostrych krawędziach, jeden otwór w każdym haptenie (zamknięta pętla) z technologią zapobiegającą przemieszczaniu soczewki (AVH);
- angulacja 0°;
- stała A: 118.6 (biometria optyczna), 118.0 (biometria kontaktowa);
- metoda implantacji: preloaded - injector z jednoręcznym tłokiem posiadający dwuetapowy system Lock & Roll z dyszą 1.65mm dla nacięcia do 2.2mm?

**Odpowiedź: Proponowane parametry mieszczą się w wymaganiach SWZ.**

Pytanie 2, dot. Części nr 10:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w tej części **soczewki torycznej, asferycznej, hydrofilnej, preloadowanej** o poniższych parametrach:

- jednoczęściowa, toryczna, asferyczna (tylna powierzchnia asferyczna z technologią aberracyjnie neutralną);
- akryl hydrofilny (bez zjawiska glisteningu);
- zawartość wody: 26% w stanie równowagi
- filtr UV: odcięcie dla 10% UV przy długości fali 380 nm;
- współczynnik refrakcji: 1.46;
- współczynnik Abbego: 56;





- całkowita średnica: 12.5 mm;
  - średnica optyczna: 6 mm;
  - zakres mocy:  
SE od -9.5 do +34.5D (co 0.5D)  
Cylindry od +1.0D do +11.0D (co 0.5D);
  - kształt części optycznej: obustronnie wypukła (moce dodatnie), wklęsła / wypukła tylna powierzchnia (moce ujemne);
  - ostre, kwadratowe krawędzie typu Amon-Apple 360° na pełnym obwodzie części optycznej z obu stron;
  - dwie rozbudowane części haptyczne o ostrych krawędziach, jeden otwór w każdym haptenie (zamknięta pętla) z technologią zapobiegającą przemieszczaniu soczewki (AVH);
  - angulacja 0°;
  - stała A: 118.6 (biometria optyczna), 118.0 (biometria kontaktowa);
  - metoda implantacji: preloaded - injector z jednoręcznym tłokiem posiadający dwuetapowy system Lock & Roll z dyszą 1.65mm dla nacięcia do 2.2mm?
- Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

Pytanie 3, dot. §1 ust. 5 projektu umowy dla cz. Nr 3-12:

Mając na względzie zasady współzycia społecznego, tym samym zasadę równości stron jaką Zamawiający powinien kierować się podczas przygotowywania umów z zakresu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, wnosimy o zmianę ww. punktu wg poniższej propozycji:

***„W przypadku zmniejszenia (nie osiągnięcia) szacunkowych kwot wskazanych w ust. 4 Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tym związane. Minimalna wartość niniejszej umowy to 50% szacunkowej wartości wskazanej w ust.4”***

Obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, gdyż w takiej sytuacji (ustalenie 10% progu minimalnej kwoty zamówienia) Zamawiający może narazić się na uzyskanie wyższej kwoty za zamawiany towar – ceny zawierającej wkalkulowane ryzyko Wykonawcy. Dlatego wnosimy jak we wstępie.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie 3, dot. §1 ust. 5 projektu umowy dla cz. Nr 3-12:

Mając na względzie zasady współzycia społecznego, tym samym zasadę równości stron jaką Zamawiający powinien kierować się podczas przygotowywania umów z zakresu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, wnosimy o zmianę ww. punktu wg poniższej propozycji:

***„W przypadku zmniejszenia (nie osiągnięcia) szacunkowych kwot wskazanych w ust. 4 Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tym związane. Minimalna wartość niniejszej umowy to 50% szacunkowej wartości wskazanej w ust.4”***

Obecne brzmienie umowy jest niekorzystne dla Zamawiającego, gdyż w takiej sytuacji (ustalenie 10% progu minimalnej kwoty zamówienia) Zamawiający może narazić się na uzyskanie wyższej kwoty za zamawiany towar – ceny zawierającej wkalkulowane ryzyko Wykonawcy. Dlatego wnosimy jak we wstępie.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

➤ Zestaw 9



### Pytanie 1 – dotyczy Pakietu nr 3

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o poniższych parametrach:

Soczewka wewnątrzgałkowa monofokalna, zwijalna, jednoczęściowa, wykonana z akrylu hydrofilnego, filtr UV, współczynnik refrakcji 1.459 w 35 C , stopień uwodnienia 26%. Cztery haptiki narożne z otworami fenestracyjnymi. Znaczniki poprawności położenia soczewki na obwodzie części optycznej. Konstrukcja zwiększająca docisk tylnej powierzchni części optycznej soczewki pod wpływem kurczącej się torby. Optyka asferyczna, bezaberracyjna o stałym zakresie mocy na całej części optycznej. Ostra krawędź o promieniu poniżej 5 mikrometrów.

Angulacja 0 stopni. Średnica całkowita: 11.0mm w zakresie od -10.0D do 15.0D, 10.7mm w zakresie od 15.5D do 22.0D oraz 10.5mm w zakresie od 22.5D do 40.D Średnica części optycznej: 6.0mm. Zakres mocy od -10.0D do +40.0D, krok co 0.5D w zakresie od 10.0D do 30.0D, w pozostałych zakresach co 1.0D. Soczewka pakowana fabrycznie do kartridża. Implantacja przez cięcie 1.6mm (z przyłożenia), 1.8mm (przez port), 2.0mm (do komory). W zestawie jednorazowy injector?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

### Pytanie 2 – dotyczy Pakietu nr 8

Czy zamawiający dopuści barwnik pakowany po 10 sztuk?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### Pytanie 3 – dotyczy Pakietu nr 9 pozycji 2

Czy zamawiający dopuści również płyn o poniższych parametrach:

Materiał wiskoelastyczny dyspersyjny:

Stężenie 2% hialuronianu sodu i 2% chondroityny siarczanu

Masa cząsteczkowa 3 mln Da (mln Daltonów)

Lepkość 40 000 +15 000mPa-s

Osmolarność 340-400 mOs/kg

Temperatura przechowywania 2°-25°C

Objętość ampułkostrzykawki 1,0ml

Wstrzykiwany do komory przedniej przy zabiegu fakoemulsyfikacji

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

### Pytanie 4 – dotyczy Pakietu nr 10

Czy zamawiający dopuści soczewkę o stopniu uwodnienia 1-4%, współczynniku refrakcji 1.48 oraz dioptrażu od 10,00D do 30,00D co 0,5D?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

➤ Zestaw 10



**Pyt. 1**

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie w § 1 ust. 5 Projektu umowy następujących zapisów:  
*„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”*

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 3**

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 1 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 2 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 3 Projektu umowy do 0,1% wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 4 Projektu umowy do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pyt. 8**

Czy Zamawiający dopuści w Części 8 roztwór błękitu tryptanu 0,06% stosowany do barwienia torebki przedniej w celu uwidocznienia włókien tkanek, w ampułkostrzykawkach 0,75ml, pakowany po 10 sztuk?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**

**Pyt. 9**

Czy Zamawiający dopuści w Części 10 soczewkę toryczną hydrofobową o stopniu uwodnienia 4%, zakresie dioptrażu od 6D do + 30D co 0,5D, dostępność mocy cylindrycznej: 1,25D; 2,00D; 2,75D; 3,50D; 4,25D; 5,00D; 5,75D, pozostałe parametry bez zmian?



**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pyt. 10**

Czy Zamawiający dopuści w Części 11 pierścień dotorebkowy PMMA napinający, jednorazowego użytku, załadowany w injector, średnica pierścienia 11mm – 12.45mm?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

➤ **Zestaw 11**

Dotyczy zadanie nr 3: Czy zamawiający dopuści soczewkę o angulacji 5 stopni przy zachowaniu pozostałych parametrów.

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

Dotyczy zadanie nr 10: Czy zamawiający dopuści soczewki o dioptrazie sferycznym od 6,0 do 30,0 D co 0,5 D z liczbą ABBE 42 świadcząca o najwyższych parametrach fizyko- optycznych

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.**

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych modyfikuje treść SWZ w w/w zakresie. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty. Jednolita treść umowy, uwzględniająca zmiany, o których mowa w wyjaśnieniach zostanie sporządzona po rozstrzygnięciu postępowania.

**Zatwierdził**

**Wiceprezes ds. ekonomicznych  
Piotr Wróblewski**

**Załącznik:**

- formularz asortymentowo-cenowy po zmianie
- projekty umów po zmianach

*Sporządził Sekretarz komisji: Marta Muszyńska-Orciuch*