



ViaAmbra Sebastian Grabiński

ul. Krucza 19/61  
00 - 525 Warszawa  
tel. 660 678 810  
s.grabinski@interia.pl

# PROJEKT BUDOWLANY

## TOM II

Nazwa inwestora wraz z adresem: Powiat Gorlicki  
ul. Biecka 3,  
38-300 Gorlice

Nazwa zamierzenia budowlanego: **Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”**

Adres i kategoria obiektu budowlanego: województwo małopolskie, gmina Biecz, powiat gorlicki, wieś Raclawice  
Fragmenty dróg nr:  
**46** (KM 0+177 do KM 0+228), **104** (KM 0+335 do KM 0+447), **66** (KM 0+570 do KM 616), **75** (KM 0+225 do KM 0+284), **83** (KM 1+129 do KM 1+340)  
Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi

Nazwa elementu projektu budowlanego: **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Branża: Drogowa

Identyfikatory działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany: 120502\_5.0007.**591**, 120502\_5.0007.**1115**, 120502\_5.0007.**949**, 120502\_5.0007.**1090**, 120502\_5.0007.**1194**

Funkcja (branża)	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Specjalność	Podpis
Projektował (b. drogowa)	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdził (b. drogowa)	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sporządziła	mgr inż. Anna Winckiewicz	-		

SPIS TREŚCI

<b>TOM II</b>	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>
---------------	---

<b>II. OŚWIADCZENIA.....</b>	<b>4</b>
<b>III. UPRAWNIENIA.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>11</b>
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego .....	11
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	11
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego .....	11
4. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	11
5. Obiekty inżynierskie .....	11
6. Istniejące uzbrojenie terenu.....	12
7. Ruch drogowy .....	12
8. Skrzyżowania z innymi drogami.....	12
9. Zieleń.....	12
10. Opinia geotechniczna .....	12
11. Projektowany stan zagospodarowania terenu .....	12
11.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi .....	12
11.2 Rozbiórki.....	12
11.3 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	13
11.4 Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu .....	14
11.5 Odwodnienie .....	14
<b>V.CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>15</b>

## II. OŚWIADCZENIA

### OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Projekt architektoniczno-budowlany dla zadania: **Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”** jest kompletny i został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Branża: Drogowa

<b>Funkcja</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Uprawnienia</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>
Projektował	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	01.08.2023 r.	
Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	01.08.2023 r.	

### III. UPRAWNIENIA

Kopia uprawnień i przynależność do Izby Projektanta i Sprawdzającego – branża drogowa



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 15 /18 /D

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Sebastian Grabiński**  
**ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

#### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

#### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



**Za zgodność  
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Sebastianowi Grabińskiemu**  
**ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach**  
**numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

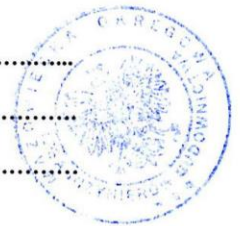
II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

**dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.** .....

**dr inż. Jerzy Idzikowski** .....

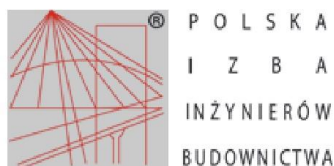
**mgr inż. Teresa Mosak – Rurka** .....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność  
z oryginałem**



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-IMB-H6H-ZAR \***

Pan SEBASTIAN GRABIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0670/18  
adres zamieszkania ul. KRUCZA 19 / 61, 00-525 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-01 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 61 /18 /D



Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Andrzej Piotr Duliński**  
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń

### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



**Za zgodność  
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Andrzejowi Piotrowi Dulińskiemu  
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie

numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka

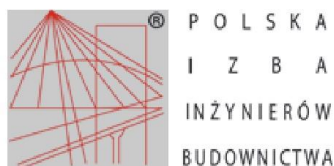
  


Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność  
z oryginałem**





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
MAZ-J6V-HYM-KFK \*

Pan ANDRZEJ PIOTR DULIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0760/18  
adres zamieszkania ul. KRÓLEWSKA 68 , ALEKSANDRÓW, 05-126 NIEPORĘT  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## **IV. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”. Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi.

### **2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego**

Inwestycja stanowi dojazd do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych.

### **3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego**

Przedmiotowe opracowanie projektowe obejmuje budowę fragmentów dróg oznaczonych w ramach przedmiotowego zadania jako drogi nr 46 (KM 0+177 do KM 0+228), 104 (KM 0+335 do KM 0+447), 66 (KM 0+570 do KM 616), 75 (KM 0+225 do KM 0+284), 83 (KM 1+129 do KM 1+340).

### **4. Istniejący stan zagospodarowania terenu**

#### Droga nr 46

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym znajdują się pola.

#### Droga nr 104

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 66

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 75

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 83

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym znajdują się pola i tereny rolnicze.

### **5. Obiekty inżynierskie**

W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych.

## **6. Istniejące uzbrojenie terenu**

W ciągu projektowanej drogi nr 83 zlokalizowana jest istniejąca sieć elektroenergetyczna. Z uwagi na przegłębienia istniejących sieci uzbrojenia terenu, nie będą one generować kolizji z przewidzianymi pracami budowlanymi i w wyniku prowadzonych prac, sieci nie zostaną naruszone. Roboty budowlane w pobliżu trasy istniejących sieci uzbrojenia terenu należy prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością.

## **7. Ruch drogowy**

Natężenie ruchu w ciągu dnia określa się jako bardzo małe.

## **8. Skrzyżowania z innymi drogami**

Odcinki dróg stanowią część układu drogowego, z którego pozostałe odcinki wykonywane są według osobnego opracowania projektowego (zgłoszenie robót budowlanych). Drogi wewnętrzne są połączone z układem dróg za pomocą zjazdów.

## **9. Zieleń**

Budowa inwestycji wymagać będzie wycinki drobnych drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym projektowanych dróg, nie wymagających pozwolenia na wycinkę. Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania drzew o średnicach mogących je zakwalifikować jako drzewa pomnikowe.

## **10. Opinia geotechniczna**

Na podstawie § 4 pkt. 4 Dz.U.2012.0.463 - Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych zakwalifikowano obiekt do I kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.

Warunki geotechniczne należy uznać za proste.

## **11. Projektowany stan zagospodarowania terenu**

### **11.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi**

Projektowane drogi będą pełnić funkcję dojazdu do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych. Odwodnienie dróg będzie odbywać się powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni jezdni i zjazdów, poprzez swobodny spływ wody do rowów oraz na przydrożne tereny zielone.

### **11.2 Rozbiórki**

Nie przewiduje się rozbiórki istniejących elementów.

### 11.3 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Inwestycja zakłada wykonanie nawierzchni dróg wraz z obustronnymi poboczami. Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do budowy wynosi 479,0 m.

Nr drogi	nr działki	Długość [m] i kilometraż	szerokość jezdni [m]	Szer. Pobocza [m]	Prędkość proj. [km/h]	Szer. Pasa Drogowego [m]	Odwodnienie
46	591	<b>51</b> (KM 0+177 do KM 0+228)	3,5	0,5 x2	30	7,0	powierzchniowe do gruntu
104	1115	<b>112</b> (KM 0+335 do KM 0+447)	3,0	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu
66	949	<b>46</b> (KM 0+570 do KM 0+616)	3,0	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu
75	1090	<b>59</b> (KM 0+225 do KM 0+284)	3,0	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu
83	1194	<b>211</b> (KM 1+129 do KM 1+340)	3,5	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu

Drogi niepubliczne

Spadek poprzeczny jezdni 2%.

Spadek poprzeczny pobocza 8%.

Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do budowy wynosi 479,0 m.

#### Konstrukcja nawierzchni jezdni:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr. 15 cm
- Podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2 – gr. 17 cm
- Wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą,  $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$ ,

#### Konstrukcja poboczy:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr.10 cm

## **11.4 Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu**

### **Zestawienie projektowanych powierzchni:**

- powierzchnia jezdni kruszywowej: ok. 1440 m<sup>2</sup>
- powierzchnia poboczy: 479 m<sup>2</sup>

## **11.5 Odwodnienie**






Odwodnienie dróg odbywać się będzie powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni poprzez swobodny spływ wody do rowów oraz na przydrożne tereny zielone.

## **V. CZEŚĆ RYSUNKOWA**

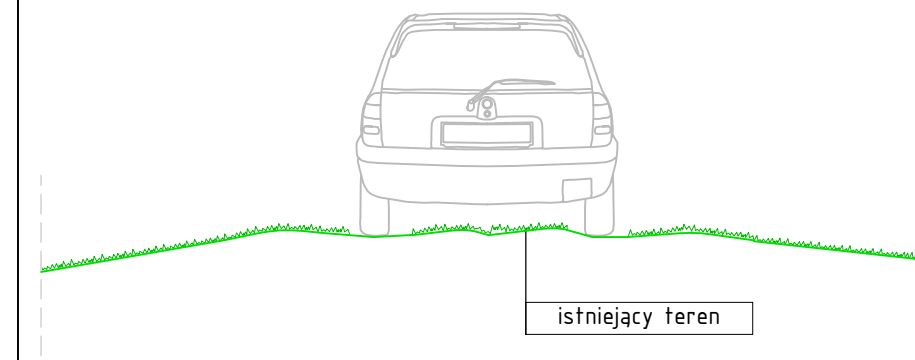
Rys.1 – Przekroje normalne

skala 1:50

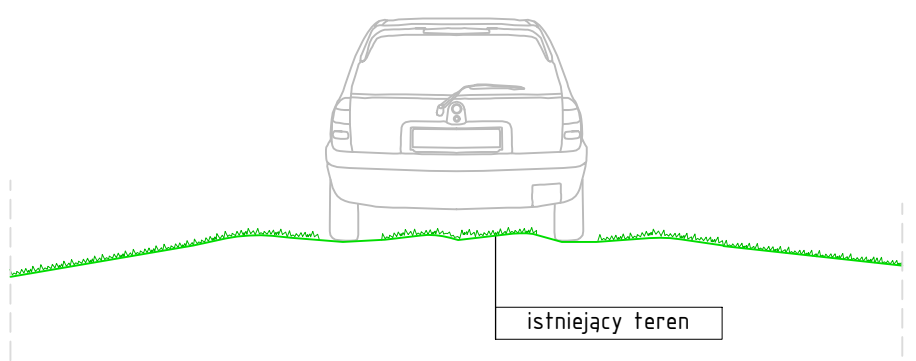
DROGI NR 66, 46, 83, 104, 75

- LEGENDA:
-  istniejąca konstrukcja nawierzchni
  -  mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3
  -  grunt stabilizowany cementem C1,5/2
  -  grunt zasypowy
  -  10 cm warstwa humusu wraz z obsianiem mieszanką traw

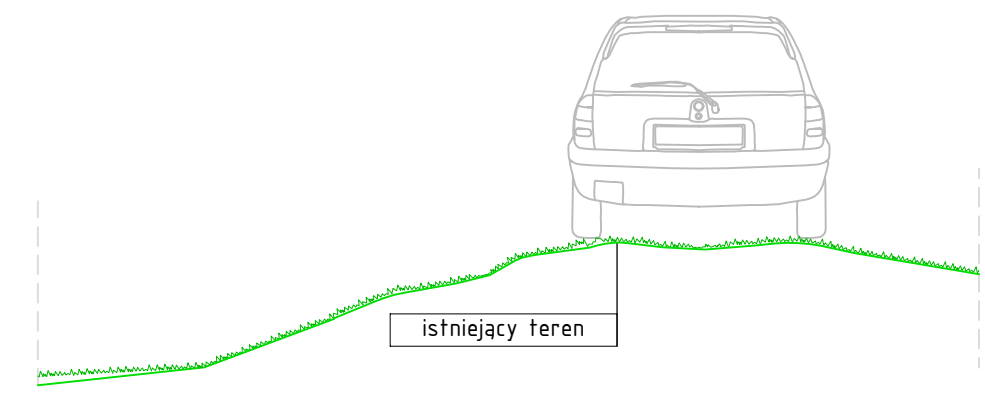
DROGI NR 66, 104,  
poza skarpami: 75  
STAN ISTNIEJĄCY



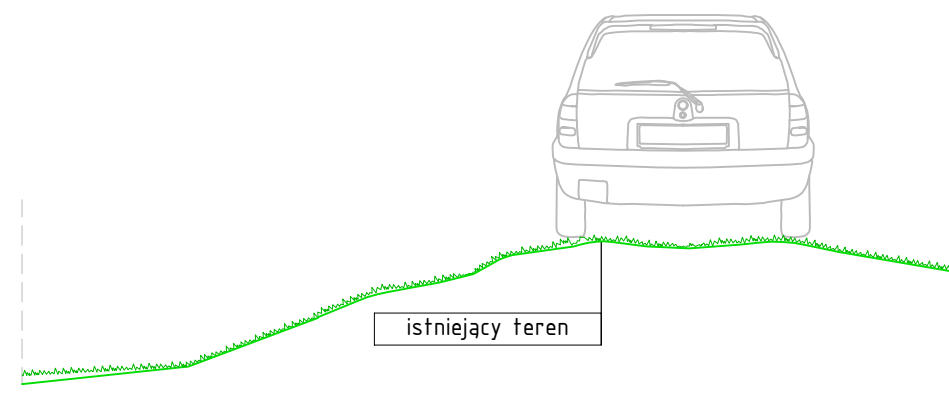
DROGA NR 46  
DROGA NR 83 poza skarpami  
STAN ISTNIEJĄCY



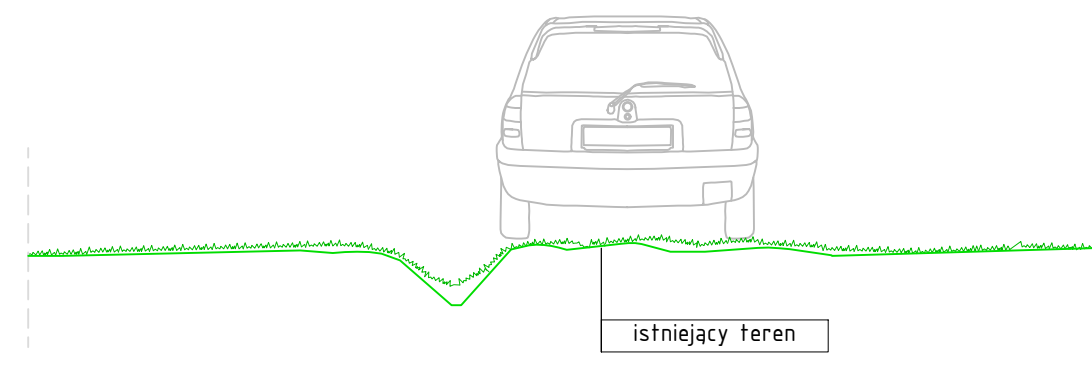
DROGI NR 83 (w miejscu istniejącej skarpy)  
KM 1+160  
STAN ISTNIEJĄCY



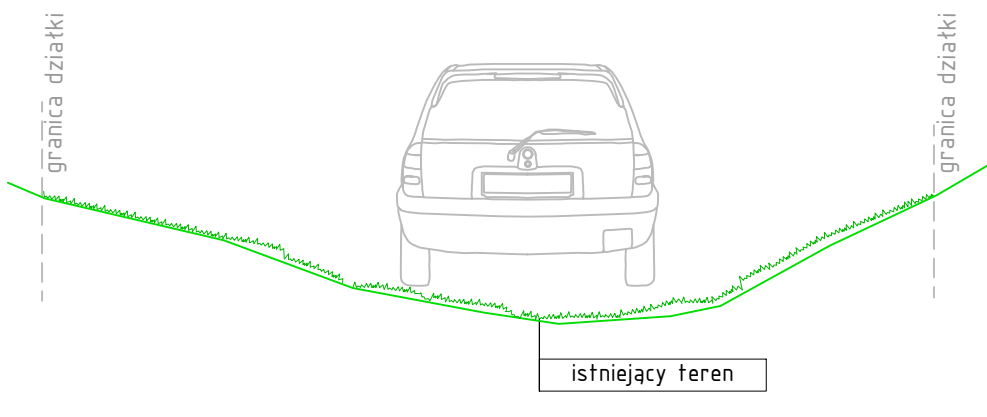
DROGI NR 75 (w miejscu istniejącej skarpy)  
KM 0+275  
STAN ISTNIEJĄCY



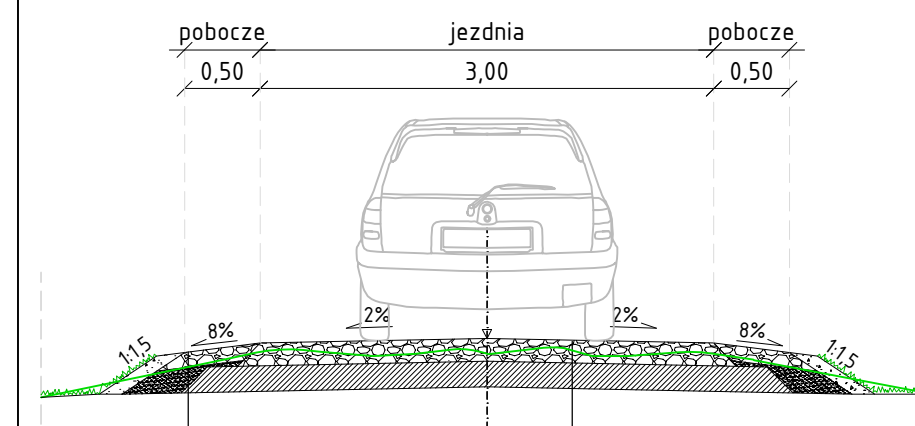
DROGI NR 83  
KM 1+280  
STAN ISTNIEJĄCY



DROGA NR 75  
w miejscu istn. skarpy  
KM 0+225  
STAN ISTNIEJĄCY

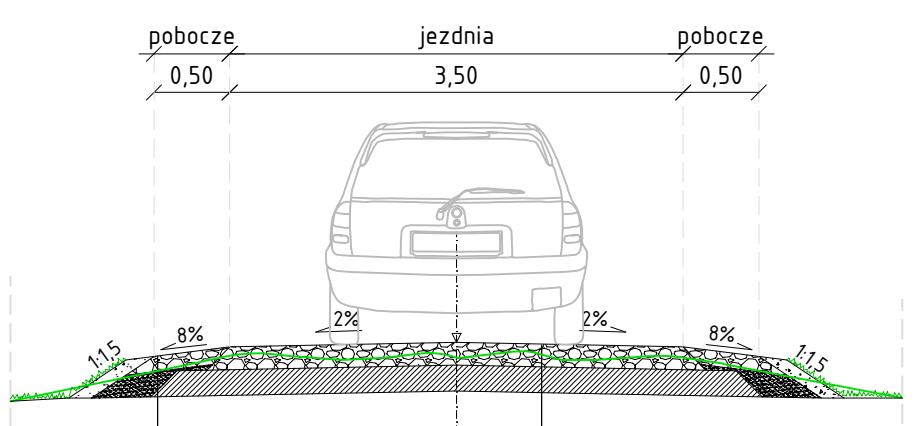


STAN PROJEKTOWANY



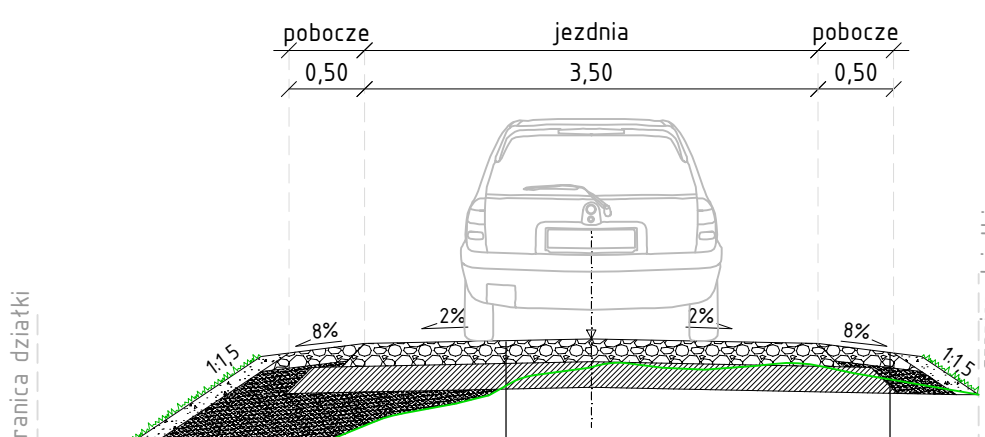
konstrukcja pobocze		konstrukcja nawierzchni jezdni	
10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
		17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

STAN PROJEKTOWANY



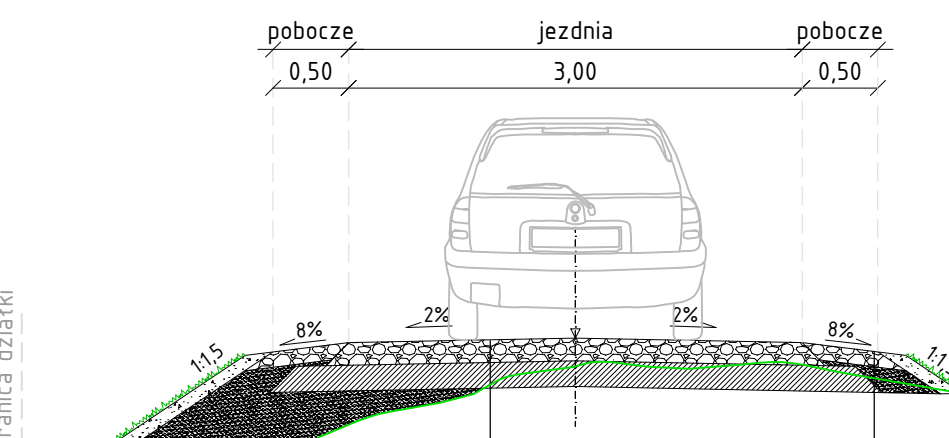
konstrukcja pobocze		konstrukcja nawierzchni jezdni	
10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
		17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

STAN PROJEKTOWANY



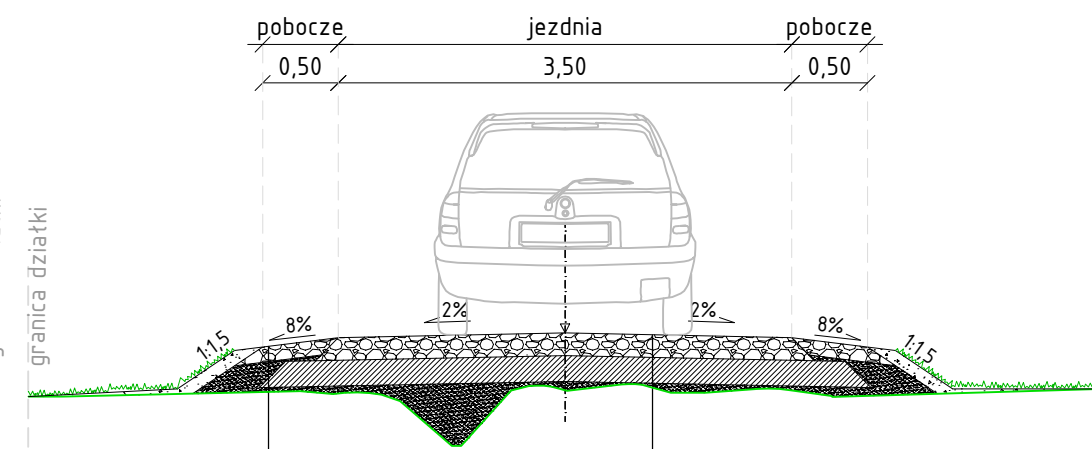
konstrukcja nawierzchni jezdni		konstrukcja pobocze	
15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2		
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

STAN PROJEKTOWANY



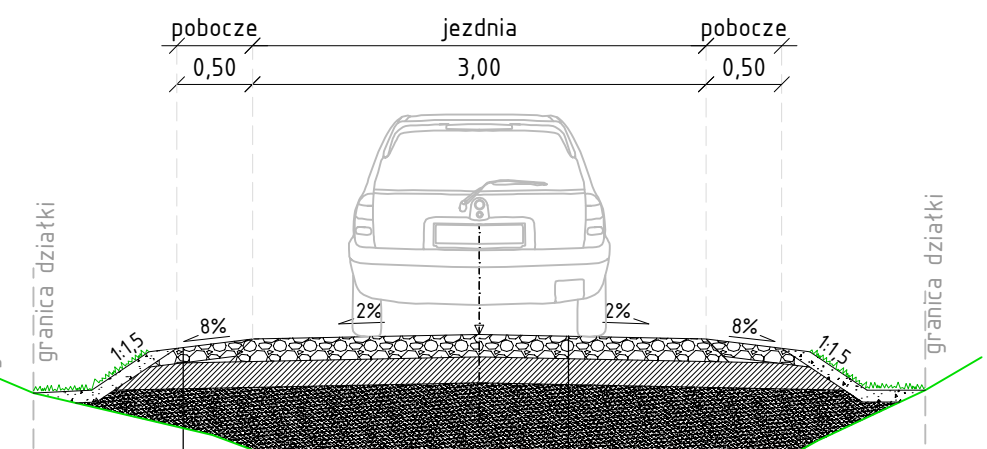
konstrukcja nawierzchni jezdni		konstrukcja pobocze	
15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2		
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

STAN PROJEKTOWANY






konstrukcja pobocze		konstrukcja nawierzchni jezdni	
10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
		17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

STAN PROJEKTOWANY



konstrukcja pobocze		konstrukcja nawierzchni jezdni	
10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5	15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
		17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
		wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$	

JEDNOSTKA PROJEKTOWA			 
Via Ambra Sebastian Grabiński ul. Krucza 19/61, 00-525 Warszawa			
INWESTOR			
Powiat Gorlicki ul. Biecka 3 38-300 Gorlice			
NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO			
Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn: Scalenie gruntów wsi Ractawice, gmina Biecz, powiat Gorlice			
TYTUŁ RYSUNKU			
PRZEKROJE NORMALNE			
FUNKCJA BRANŻA	IME I NAZWISKO SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIENI BUDOWLANÝCH	PODPIS DATA	
PROJEKTANT	mgr inż. Sebastian Grabiński Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAZ/0014/PWB0/16	01.08.2023r.	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Andrzej Duliński Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAZ/0012/PWB0/16	01.08.2023r.	
SPRZĄDZKA	mgr inż. Anna Winckiewicz	01.08.2023r.	
SKALA RYS.	1:50	NR RYS.	1 ARKUSZ