



Nr sprawy: 51/PNE/SW/2022

Sosnowiec, 23.09.2022r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn „Dostawa sprzętu do Zakładu Diagnostyki Obrazowej i Poradni Chirurgii Szczękowej wraz z montażem, uruchomieniem i instruktażem stanowiskowym oraz dostosowaniem poszczególnych pracowni (RTG, Tomografii Komputerowej, Re-zonansu Magnetycznego oraz Pantomografii) do wykonywania badań, w ramach finansowania zewnętrznego”

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Pytanie 1

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 6 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, Rezonans Magnetyczny 1,5T, WYPOSAŻENIE DODATKOWE poz. nr 151. Automatyczny, dwugłowicowy wstrzykiwacz kontrastu na statywie jezdnym z możliwością pracy w polu magnetycznym do 3T.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza na statywie jezdnym do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl). Wstrzykiwacz, który chcemy zaoferować, pracuje przy użyciu 24-godzinnych materiałów zużywalnych niezawierających lateksu i ftalanów (DEHP).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 2

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 6 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, TOMOGRAF KOMPUTEROWY, WYMAGANIA DODATKOWE, poz. nr 53. Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza (niewykorzystującego technologii tłokowej) do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl do diagnostyki TK, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl). Wstrzykiwacz, który chcemy zaoferować, pracuje wyłącznie przy użyciu materiałów niezawierających lateksu i ftalanów (DEHP). Wstrzykiwacz posiada interfejs umożliwiający sprzężenie z tomografem komputerowym w klasie min. IV wg normy CiA 425.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

ZESTAW 2

Pytanie 1

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy zamawiający dopuści

bezwkładowy, trzykanałowy, tłokowy (nie pompa) wstrzykiwacz środka kontrastowego do badań metoda tomografii komputerowej MEDRAD CENTARGO?

PARAMETRY I FUNKCJE WSTRZYKIWACZA:

- System ogwarantowanej sterylności zestawu dziennego przez 24 godziny





- Dwa źródła środka kontrastowego i jedno soli fizjologicznej o pojemności od 50 ml do 500 ml oraz soli fizjologicznej o pojemności do 1000 ml.
- Ostrza typu spike o 24-godzinnej gwarancji sterylności zintegrowane z zestawem dziennym z możliwością wymiany w razie konieczności bez wymiany całego zestawu dziennego
- Mocowana zatraskowo linia pacjenta
 - Automatyczne odpowietrzanie systemu przed badaniem oraz automatyczne wypełnienie linii pacjenta po każdej wymianie
- Iniekcje wielofazowe z możliwością zaprogramowania do 60 faz na jeden protokół badania • Pojemnik na płyny do odpowietrzania wbudowany w urządzenie
- Dwa ekrany sterujące z intuicyjnym interfejsem użytkownika połączone za pomocą Wi-Fi
- Interfejs użytkownika w języku polskim
- Instrukcja postępowania dla użytkownika wyświetlana na ekranie sterującym
- Zasilanie sieciowe i akumulatorowe, minimalny czas pracy baterii 16 godzin lub 60 iniekcji
- Wbudowane w system ogrzewacze środka kontrastowego
- Możliwość komunikacji ze skanerem w klasie CAN IV- opcja
- - system detekcji i wykrywania pęcherzyków powietrza w wężykach wstrzykiwacza,
- system zastawkowy przeciwdziałający cofaniu się podawanych płynów (jednokierunkowy przepływ płynu),
- funkcja przeprowadzania symultanicznej iniekcji: Sól fizjologiczna / środek kontrastowy (zawartość środka kontrastowego regulowana płynnie przez operatora w żądanych proporcjach na ekranie dotykowym), - wybór z menu wstrzykiwacza lub automatyczne skanowanie czytnikiem kodów kreskowych:
 - - rodzaju środka kontrastowego (różne marki producentów),
 - - stężenia środka kontrastowego w celu możliwości obliczenia optymalnych warunków podaży środka kontrastowego,
 - -objętości butelki
 - - rozmiaru wkłucia (z menu) indywidualnego dla każdego pacjenta w celu dostosowania optymalnych parametrów prędkości podania środka kontrastowego,
 - - wstrzykiwacz na statywie jezdny z możliwością zablokowania co najmniej dwóch kół • - wieszak na podawane płynu zintegrowany ze statywem
 - -zabezpieczenie modułu elektroniki przed zalaniem kontrastu
 - - funkcja przeprowadzenia testu iniekcji solą fizjologiczną w celu oceny właściwego umieszczenia dostępu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie 2

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy Zamawiający wymaga, aby wstrzykiwacz utrzymywał zadaną prędkość przepływu płynów automatycznie kontrolując generowane ciśnienie, co pozwoli operatorowi uzyskać stabilny zwarty bolus środka kontrastowego, oraz aby wstrzykiwacz miał możliwość utrzymywania zadanego ciśnienia poprzez automatyczną regulację przepływu, co pozwoli uniknąć ryzyka uszkodzenia naczyń np. u pacjentów onkologiczny lub pediatrycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 3

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy Zamawiający wymaga, aby wstrzykiwacz miał możliwość symultanicznego (w odróżnieniu od naprzemiennego) podawania środka kontrastowego i soli fizjologicznej z możliwością zaprogramowania procentowej zawartości roztworu na przykład przy badaniach kardiologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.





Pytanie 4

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy Zamawiający wymaga cechy bezpieczeństwa polegającej na automatycznym odpowietrzeniu układu natychmiast po instalacji drenu dla kolejnego pacjenta i systemu „wet to wet connection”- dodatkowy przycisk bezpieczeństwa dla operatora umożliwiający ręczne dozowanie NaCl bezpośrednio przed połączeniem drenu wstrzykiwacza z wenflonem pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 5

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy Zamawiający wymaga funkcji zdalnego nadzoru serwisowego (aktualizacje oprogramowania, rejestracja kodów błędów, diagnostyka etc..) wstrzykiwacza poprzez łącze internetowe i udostępni takie łącze? Pytanie jest logiczną konsekwencją wymogu opisanego w pkt. 59 zał nr 6 do SIWZ dotyczącego tomografu. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że objęcie zdalnym nadzorem wyłącznie Tomografu nie chroni ośrodka przed przestojem w funkcjonowaniu pracowni wynikającym z awarii wstrzykiwacz.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 6

Części 1 załącznika nr6 do SIWZ/ zadanie „Tomograf Komputerowy” pkt 53 „Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu”

Czy Zamawiający wymaga zintegrowanego czytnika kodów kreskowych dla opakowań środków kontrastowych i NaCl? Rozwiązanie takie umożliwi automatyczne wprowadzenie danych dotyczących podawanych płynów takich jak: marka, stężenie, numer serii, data ważności, objętość do pamięci wstrzykiwacza, a następnie umieszczenie tej informacji w podsumowaniu badania z możliwością eksportowania w postaci pliku DICOM wraz z innymi parametrami do PACS.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 7

II dotyczy załącznika nr 6 część 1 zadanie Rezonans Magnetyczny pkt 151.

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością zdalnego nadzoru serwisowego poprzez łącze VPN i udostępni takie łącze?” Uzasadnienie: zastosowanie serwisu zdalnego wstrzykiwacza pozwala na wcześniejsze wykrycie i usunięcie błędów w oprogramowaniu wstrzykiwacza co umożliwi uniknięcie przestojów spowodowanych takimi rodzajami awarii oraz zdalną diagnostykę, która skraca czas potrzebny na interwencje serwisowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 8

II dotyczy załącznika nr 6 część 1 zadanie Rezonans Magnetyczny pkt 151.

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością komunikacji z systemem RIS/PACS?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 9

II dotyczy załącznika nr 6 część 1 zadanie Rezonans Magnetyczny pkt 151.

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza wyposażonego w kalkulator współczynnika eGFR i współczynnika eGFR dla dzieci, oraz kalkulator dawki środka kontrastowego w zależności od masy ciała pacjenta?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga.





Pytanie 10

II dotyczy załącznika nr 6 część 1 zadanie Rezonans Magnetyczny pkt 151.

„Czy zamawiający wymaga wstrzykiwacza ze stałym zasilaniem sieciowym? Pyt5 „Czy zamawiający wymaga wyświetlania wykresu ciśnienia wstrzykiwania w czasie rzeczywistym na panelu kontrolnym?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 11

II dotyczy załącznika nr 6 część 1 zadanie Rezonans Magnetyczny pkt 151.

„Czy zamawiający wymaga aby wstrzykiwacz był wyposażony w moduł automatycznej dokumentacji wraz z czytnikiem kodów kreskowych, zamieszczanych na fiolkach środka kontrastowego, w celu archiwizacji danych na temat wykonanych iniekcji i użytego środka kontrastowego z parametrami takimi jak rodzaj, numer serii, data ważności, stężenie środka kontrastowego oraz zapis ciśnienia, podana objętość etc i możliwość przesyłania tych danych do PACS?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, nie wymaga.

ZESTAW 3

Pytanie 1

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu, działu VII, punktu 1.4 A1):

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania prosimy Zamawiającego o dopuszczenie potwierdzenia spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu poprzez wykazanie realizacji minimum jednej, porównywalnej do udzielanego zamówienia dostawy polegającej na dostarczeniu i uruchomieniu:

- a) rezonansu magnetycznego na kwotę co najmniej 4 mln. zł brutto
- b) aparatu RTG na kwotę co najmniej 1 mln. zł brutto

Zrealizowanych na podstawie odrębnych umów. Niezwykle rzadko przedmiotem jednej umowy jest zarówno rezonans magnetyczny, jak i aparat RTG.

Pozytywna odpowiedź umożliwi złożenie oferty czołowemu producentowi rezonansów magnetycznych, tomografów komputerowych i aparatów RTG, posiadającemu wieloletnie doświadczenie w realizacji tego typu zamówień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ (działu VII, punktu 1.4 A1)

Pytanie 2

Dotyczy zapisów SWZ, działu X, punktu 1.1 b):

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie potwierdzenie zaofertowanych parametrów technicznych oświadczeniem producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta aparatu. Pragniemy zaznaczyć, że z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są ogólne opisy najważniejszych parametrów sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu, w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego, co nie jest możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.



Pytanie 3

Dotyczy zapisów SWZ, działu X, punktu 1.1 a, b, c:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymóg złożenia ww. dokumentów dotyczy wyłącznie głównego przedmiotu zamówienia tj. rezonansu magnetycznego i aparatu RTG z wyłączeniem elementów stanowiących ich wyposażenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg punkt 1.1 a, b, c dotyczy całego przedmiotu zamówienia wraz z wyposażeniem.

Pytanie 4

dotyczy zapisów umowy:

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkolenie? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 5

dotyczy zapisów umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie postanowień zabezpieczających Zamawiającego w przypadku podniesienia roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej i regulujących tryb postępowania w tym przypadku?

Proponowana treść dodatkowych postanowień:

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaże Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:

(a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,

(b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;

(c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;

(d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;

(e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,





- (b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub
(c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nie wyraża zgody.

Pytanie 6

dotyczy zapisów umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w umowie.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 7

dotyczy zapisów umowy:

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że reżim odpowiedzialności wykonawcy wynika z postanowień umowy, w szczególności postanowień § 13, przy uwzględnieniu § 14 i 16 umowy.

Pytanie 8

dotyczy zapisów umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.



Pytanie 9

dotyczy zapisów: SWZ: dział XIX i umowy: §8 ust.2 i 5:

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie i ujednoczenie zapisów dotyczących warunków płatności. W SWZ znajdują się zapisy zarówno o płatności w ratach, jak i w terminie 60 dni od doręczenia Zamawiającemu faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż z treści SWZ, jak i z treści umowy wynika, że wynagrodzenie regulowane będzie w systemie ratalnym w terminie 60 dni od dnia wystawienia faktury w stosunku do każdej z rat.

ZESTAW 4

Pytanie 1

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.13, w którym Zamawiający wymaga:

13.	Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 50 cm; wymagane nie mniej niż 35 mT/m.	TAK Podać wartość [mT/m]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--	-----------------------------	--	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu posiadającego maksymalną, rzeczywistą amplitudę we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwą do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 50 cm o wartości 33 mT/m?

Zwracamy uwagę, że w skanerach rezonansu magnetycznego o średnicy gantry w klasie 60 cm, która jest wymagana przez Zamawiającego (tzw. small-bore), maksymalna amplituda opisana jak w pkt.13 wynosi **33 mT/m**.

Wyższe wartości charakteryzują urządzenia o dużej średnicy gantry (tzw. large-bore).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.13.

Pytanie 2

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.23, w którym Zamawiający wymaga:

23.	Wielokanałowa cewka lub kombinacja cewek do badania głowy i szyi (neuro-vascular), posiadająca w badanym obszarze min. 16 elementów obrazujących jednocześnie, umożliwiającą stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych (typu SENSE, iPAT, ASSET, lub zgodnie z nomenklaturą producenta)	TAK Podać ilość elementów obrazujących, nazwę zaoferowanej cewki		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	---	--	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kombinacji cewek wielokanałowych do badania głowy i szyi (neuro-vascular), posiadających w badanym obszarze 14 elementów obrazujących jednocześnie umożliwiającą stosowanie w obrębie całego badanego obiektu akwizycji równoległych?

Różnica w ilości 2 elementów w kilkunastoelementowym zestawie cewek wymaganym przez Zamawiającego nie wpływa na jakość obrazu ani szybkość badania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ.





Pytanie 3

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.37, w którym Zamawiający wymaga:

37.	Min. 1 kolorowy wyświetlacz zintegrowany z obudową gantry aparatu umożliwiający kontrolę systemu i wyświetlanie danych oraz parametrów fizjologicznych pacjenta na ekranie z obsługą dotykową	TAK opisać		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	---------------	--	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kolorowego wyświetlacza zintegrowanego z obudową gantry aparatu umożliwiającego kontrolę parametrów fizjologicznych pacjenta bez możliwości obsługi dotykowej?

Najważniejszą funkcjonalnością monitora na gantry rezonansu jest kontrola poprawności podłączenia systemów do bramkowania (oddechu, tętna, EKG), którą spełnia proponowany przez nas zintegrowany z gantry monitor.

Z doświadczenia wiemy, że monitory z obsługą dotykową są znacznie bardziej zawodne/narażone na uszkodzenia w wyniku niewłaściwej konserwacji lub nawet nie responsywne w przypadku obsługi w rękawiczkach winylowych/lateksowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga.

Pytanie 4

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.40 i pkt.108, w których Zamawiający wymaga:

40.	Automatyczny przesuw stołu pacjenta (inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych), system umożliwiający badanie dużych obszarów ciała ≥ 200 cm.	TAK Podać [cm]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	-------------------	--	--

108.	Zakres badania całego ciała min. 200 cm	TAK Podać [cm]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
------	---	-------------------	--	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie skanera posiadającego automatyczny przesuw stołu pacjenta (inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych), system umożliwiający badanie dużych obszarów ciała ≥ 135 cm oraz zakres badania całego ciała wynoszący 135 cm?

Zwracamy uwagę, że w skanerach rezonansu magnetycznego o średnicy gantry w klasie 60 cm, która jest wymagana przez Zamawiającego (tzw. small-bore), nie istnieją urządzenia oferujące zakres skanowania wymagany przez Zamawiającego tj. ≥ 200 cm.

Kliniczny zakres badania typu whole-body nie przekracza 130 cm, dlatego możliwość uzyskania zakresu badania 135 cm pozwoli Zamawiającemu na spełnienie wymogu badań dużych obszarów ciała.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt.120, w których Zamawiający wymaga:

120.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FoV: wymagane ≥ 40 000 obrazów/s.	TAK Podać [obr/s]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
------	---	----------------------	--	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie skanera posiadającego szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FoV wynoszący 25 000 obrazów /s?





Z doświadczenia wiemy, że już przy szybkości rekonstrukcji wynoszącej 15 000 obrazów/s Użytkownik nie widzi żadnego opóźnienia w generowaniu obrazów, zwłaszcza że w typowym badaniu uzyskuje się maksymalnie kilkaset obrazów w czasie nawet kilku minut (!).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia (część: WYMAGANIA DODATKOWE DLA CAŁEGO ZAMÓWIENIA), pkt.110, w których Zamawiający wymaga:

110.	Dostarczenie stacji opisowej oraz pięciu stanowisk opisowych dla oferowanych urządzeń. Monitory stanowisk opisowych muszą spełniać wymogi przedstawione w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 3 kwietnia 2017 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej	TAK opisać		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
------	---	------------	--	--

Prosimy o uszczegółowienie ilości fizycznych stacji opisowych oraz funkcjonalności oprogramowania które ma być na nich zainstalowane.

W obecnym kształcie zapisu Zamawiający może otrzymać komputery bez żadnego oprogramowania (a nawet bez systemu operacyjnego!).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotu zamówienia stacji opisowych z 5 stanowiskami wymaga dostarczenia stacji oraz stanowisk opisowych w pełni funkcjonalnych wraz z oprogramowaniem, które umożliwi opisanie badań zgodnie z obowiązującymi standardami oraz założeniami SWZ.

Pytanie 7

DOTYCZY : Załącznik nr 6 do SWZ, Par. VI – TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA oraz Par. XIX. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

W Par. VI – TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA Zamawiający wymaga:

1. Termin realizacji zamówienia: 60 miesięcy od dnia zawarcia umowy

Jednocześnie w Par. XIX. pkt. 2.3.2 wymaga:

- d) Zamawiający wymaga uruchomienia pracowni maksymalnie w terminie 5 miesięcy. Zaoferowanie terminu dłuższego niż 5 miesięcy będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SWZ

Prosimy o uszczegółowienie terminu realizacji uwzględniając fakt, że obecne terminy produkcji urządzeń diagnostycznych typu rezonans magnetyczny i tomograf komputerowy mogą przekraczać 8 miesięcy od daty zamówienia/podpisania Umowy.

Sugerujemy określenie terminu realizacji Zamówienia nie mniej niż 9 miesięcy od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin realizacji umowy wynosi 60 miesięcy, natomiast dostarczenie i uruchomienie sprzętu (uruchomienie pracowni) stanowi kryterium oceny ofert od którego uzależnione jest ilość rat , których zamawiający będzie regulował przedmiot zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu uruchomienia pracowni.





ZESTAW 5

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia – REZONANS MAGNETYCZNY 1,5T, WYPOSAŻENIE DODATKOWE, poz. 157. Pulsoksymetr przystosowany do pracy w polu magnetycznym.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wszystkie elementy składowe pulsoksymetru muszą być dopuszczone do pracy w polu magnetycznym w pomieszczeniu z magnesem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie elementy pulsoksymetru, które będą używane w polu magnetycznym mają posiadać dopuszczenie do pracy w tym polu.

ZESTAW 6

Pytanie 1

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 165

Proszę o usunięcie z uwagi na brak możliwości przewidzenia ilości wystąpienia takich zdarzeń i tym samym wykonania kalkulacji ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uzupełnienie helu jest to materiał eksploatacyjny. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 166

Zwracam się z prośbą o usunięcie wymogu wykonania testów specjalistycznych. Dla MR nie wykonuje się testów specjalistycznych, to nie jest urządzenie emitujące promieniowanie jonizujące

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 169

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w zapisu o: „Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 171

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Czas reakcji dla podłączenia zdalnego serwisu <2 h w dni robocze pon-pt z wył dni wolnych od pracy od momenty zgłoszenia usterki”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 179

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z w/w zapisu stwierdzenia: „oraz po zakończeniu gwarancji zalecanych przez producenta” jako wykraczającego poza okres gwarancji i przedmiotu zamówienia, gdyż przedmiot zamówienia obejmuje jedynie okres udzielonej gwarancji, nie okres pogwarancyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Pytanie 6





Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans magnetyczny 1,5T”, pkt 184 i 185

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w/w zapisów jako zdublowanych pkt. 172

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt 60

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Czas reakcji dla podłączenia zdalnego serwisu <2 h w dni robocze pon-pt z wył dni wolnych od pracy od momenty zgłoszenia usterki”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8

do pkt 21 Tomograf komputerowy

Zamawiający wymaga min. jednego monitora konsoli operatorskiej, co niemalże wszyscy producenci tomografów komputerowych są w stanie zapewnić. Niemniej dwumonitorowe stanowisko operatorskie umożliwia zespołowi techników planowanie przyszłego badania, podgląd rekonstruowanych warstw i obrazów, szczególnie istotny w przypadku badań nagłych i urazowych oraz zarządzania danymi pacjenta i raportów np. kontrastu, bez przerywania pracy tomografu. Czy Zamawiający będzie zatem wymagał zaoferowania konsoli dwu monitorowej, co zwiększy ergonomię pracy tomografu 21	Konsola operatora jedno stanowiskowa, min. dwu-monitorowa	TAK	Bez punktacji Spełnia / nie spełni
--	---	-----	------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 9

do pkt 22 Tomograf komputerowy





Zamawiający wymaga monitorów o przekątnej min. 19" co wszyscy producenci tomografów komputerowych są w stanie zapewnić. Ze względu na wygodę obsługi tomografu, chcąc zwiększyć konkurencyjność oferowanych rozwiązań, czy Zamawiający zmodyfikuje kryterium oceny wielkości monitorów w sposób następujący:

22	Monitory obrazowe kolorowe LCD minimum 19".	TAK Podać wartość ["]	19-21" – 0 pkt 21-23" – 5 pkt ≥ 24" – 10 pkt
----	---	--------------------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 10

do pkt 53 Tomograf komputerowy

Zwracamy uwagę Zamawiającego iż wszyscy czołowi producenci tomografów komputerowych, jak m.in. Siemens, Philips, General Electric, czy Canon standardowo oferują pełną, automatyczną integrację tomografu komputerowego ze wstrzykiwaczem kontrastu, w klasie IV zgodnie ze standardem CanOpen 425. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający **świadomie rezygnuje** z automatycznej integracji wstrzykiwacza z tomografem komputerowym, **tyl samym narażając pacjentów na nadmiarowe obciążenie środkiem kontrastowym jak i promieniowaniem rentgenowskim?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga opisanej funkcjonalności oraz modyfikuje pkt 53 opisu przedmiotu zamówienia – Tomograf Komputerowy.

Pytanie 11

do pkt 53 Tomograf komputerowy

Zamawiający wymaga zaoferowania automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza środka kontrastowego, natomiast nie wymaga jakiegokolwiek integracji tomografu ze wstrzykiwaczem, czy Zamawiający doprecyzuje wymóg dotyczący wstrzykiwacza, uwzględniające automatyczną integrację tomografu ze wstrzykiwaczem kontrastu w klasie min. IV zgodnie ze standardem CanOpen 425?

53	Dostarczenie automatycznego dwutłokowego wstrzykiwacza kontrastu, sprzężenie min. klasy CAN IV wg CiA 425 umożliwiające Sterowanie wstrzykiwaczem kontrastu bezpośrednio z konsoli tomografu komputerowego	TAK Podać model	Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
----	--	--------------------	-------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga opisanej funkcjonalności oraz modyfikuje pkt 53 opisu przedmiotu zamówienia – Tomograf Komputerowy.

Pytanie 12

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 13.

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania urządzenia, w którym *maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 50 cm (w osiach x, y)* wynosi 33 mT/m.

Uzasadnienie. Oferowane przez nas aparaty cechują się bardzo zaawansowanymi możliwościami systemu gradientowego, w poszukiwanej przez Zamawiającego klasie rozwiązań. Jednak dostępna maksymalna amplituda (zgodnie z definicją Zamawiającego) wynosi 33 mT/m, a nie żądane w SWZ 35 mT/m. Tak niewielka różnica nie stanowi żadnego ograniczenia





funkcjonalnego, klinicznego czy operacyjnego. Akceptacja tego postulatu pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej oferty w tym postępowaniu, zatem leży ona w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 13. i 14.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga tu podania wartości odpowiadających dokładnie brzmieniu podanemu w tych punktach – w kolumnie „PARAMETR”. W szczególności prosimy o potwierdzenie, że nie dopuszcza się – pod rygorem odrzucenia oferty – podawania wartości definiowanych subiektywnie przez producentów jako tzw. „wydajność”, „ekwiwalent”, „performance”, parametry „równoważne”, parametry „porównywalne” lub w podobny sposób.

Uzasadnienie. Zapisy w ich aktualnym brzmieniu są w zasadzie jednoznaczne, jednak doświadczenia z postępowań przetargowych realizowanych w ostatnim czasie, budzą obawy, że bez postulowanego uzupełnienia dają one potencjalnie możliwość manipulacji w udzielanych odpowiedziach przez nieuczciwych wykonawców. Postulat ten ma na celu ochronę interesów Zamawiającego przez doprowadzenie sytuacji, w której w złożonych ofertach zestawiane są parametry porównywalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga potwierdzenia skonkretyzowanych parametrów (wartości liczbowe w jednostkach SI)

Pytanie 14

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 19.

Prosimy (I) o potwierdzenie, że liczba kanałów opisana w tym punkcie to maksymalna liczba kanałów rozumiana jako maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera.

Ponadto prosimy (II) o doprecyzowanie, że w przypadku zaoferowania technologii, w której przetworniki analogowo-cyfrowe umieszczono w cewkach lub w interfejsach do cewek (np. dStream lub Breeze) należy w tym punkcie podać maksymalną liczbę kanałów dla zaoferowanej konfiguracji cewek.

Uzasadnienie. Zapisy w ich aktualnym brzmieniu są niejednoznaczne. W szczególności braku akceptacji dla pierwszego postulatu (I) może doprowadzić do sytuacji podejmowania prób, których celem będzie uniemożliwienie naszej firmie złożenie ważnej oferty w tym postępowaniu. Drugi postulat (II) ma na celu ochronę interesów Zamawiającego przez doprowadzenie sytuacji, w której w złożonych ofertach zestawiane są parametry porównywalne. Dlatego zgoda na obie te kwestie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy obecnej treści pkt. 19 opisu RM.

Pytanie 15

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 40. i 108.

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania urządzenia, które:

- posiada (por. pkt. 40) automatyczny przesuw stołu pacjenta, inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych, umożliwiające badanie dużych obszarów ciała w zakresie max. 140 cm,
- umożliwia (por. pkt. 108) tzw. badania całego ciała w zakresie max. 140 cm.

Uzasadnienie. Oferowane przez nas aparaty cechują się bardzo zaawansowanymi możliwościami badań obszarów rozległych, w tym tzw. badań całego ciała, które w praktyce klinicznej obejmują zakres nie większy niż obszar uda-szyja, czyli nie więcej niż 100-120 cm. Maksymalny zakres przesuwu stołu i zakres takich badań, w poszukiwanej przez Zamawiającego klasie rozwiązań, wynosi w naszych aparatach 140 cm. Zwracamy też szczególną uwagę na fakt, że w żadnej części SWZ nie wymaga się ani cewek ani aplikacji klinicznych usprawiedliwiających wymóg zakresu przesuwu stołu, czy wymóg zakresu badania wynoszących aż 200 cm. Tylko akceptacja tego postulatu pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej oferty w tym postępowaniu. Zatem leży ona w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.





Pytanie 16

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 113.

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania urządzenia, w którym komputer sterujący posiada 1 szt. dysku HDD typu SSD o pojemności 480 GB.

Uzasadnienie. Oferowane przez nas aparaty cechują się bardzo zaawansowanymi możliwościami podzespołów informatycznych. Z racji pełnionej roli – w charakterze pod-komponentu certyfikowanej aparatury medycznej – ich architektura jest zamknięta i nie podlega modyfikacjom. W szczególności komputer sterujący posiada 1 szt. dysku HDD typu SSD, którego pojemność wynosi 480 GB. Zaznaczamy też, że to nie komputer sterujący, lecz rekonstruktor obrazowy (komputer obrazowy) odpowiada za gromadzenie danych obrazowych. Nie ma więc sytuacji powodującej jakiegokolwiek kompromis jakościowy, kliniczny czy operacyjny. Natomiast tylko akceptacja tego postulatu pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej oferty w tym postępowaniu. Dlatego zgoda leży tu w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje że w stosunku do komputera sterującego dopuszcza, pozostałe parametry bez zmian.

Pytanie 17

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Rezonans Magnetyczny 1,5T”, pkt. 120.

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania urządzenia, którym szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FoV wynosi max. 11 900 obrazów/s.

Uzasadnienie. Oferowane przez nas aparaty cechują się bardzo zaawansowanymi możliwościami podzespołów informatycznych. Z racji pełnionej roli – w charakterze pod-komponentu certyfikowanej aparatury medycznej – ich architektura jest zamknięta i nie podlega modyfikacjom. W szczególności rekonstruktor obrazowy (komputer obrazowy) oferuje wysoką szybkość pracy na poziomie max. 11 900 rekonstruowanych obrazów w ciągu sekundy. Prosimy o zwrócenie tutaj uwagi na pewne fakty uzasadniające taki poziom tej wartości. Otóż dla wymaganej obecnie w SWZ szybkości rekonstrukcji wynoszącej aż 40 000 obrazów/sekundę, badanie np. stawu kolanowego, trwające ok. 15 minut, wygenerowałoby aż 36 milionów obrazów! Dla postulowanej wartości – będzie to prawie 12 milionów (dokładnie 11 710 000). Widać więc, że przy tak abstrakcyjnie wysokich wartościach postulowana różnica nie wprowadza żadnego kompromisu jakościowego, klinicznego, czy operacyjnego. Natomiast tylko akceptacja tego postulatu pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej oferty w tym postępowaniu. Dlatego zgoda leży tu w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 18

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt. 10

Zamawiający w pkt dotyczącym rzeczywistej mocy generatora określa wymóg na nie mniejszy niż 70 kW, przyjmując jednocześnie kryterium oceny wartości powyżej wymaganych 70 kW. Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż na rynku tomografów komputerowych nie jest dostępny generator o mocy dokładnie równej 70 kW, a zatem wszyscy oferenci zdobywają jednakową liczbę punktów w tymże kryterium. Rodzi to pytanie czy Zamawiający nie zechciałby jednak rozróżnić 3 dostępnych grup produktowych w sposób następujący:

10	Rzeczywista moc generatora min. 70 kW.	TAK Podać wartość [kW]	≥ 75 kW – 5 pkt ≥ 100 kW – 10 pkt
----	--	---------------------------	--------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 19

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt 15





Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż wszyscy oferenci zdobywają jednakową, maksymalną liczbę punktów w przyjętym kryterium oceny, co rodzi pytanie czy Zamawiający nie zechciałby jednak rozróżnić dostępnych grubości najcieńszej dostępnej warstwy w sposób następujący:

15	Grubość najcieńszej dostępnej warstwy w akwizycji wielowarstwowej z akwizycją min. 64 warstw $\leq 0,65$ mm.	TAK Podać wartość [mm]	$\leq 0,60$ mm – 10 pkt $\leq 0,63$ mm – 5 pkt $\leq 0,65$ mm – 0 pkt
----	--	---------------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

Pytanie 20

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt 22

Prosimy o poprawkę oczywistej omyłki edytorskiej w ocenie technicznej, poprzez wprowadzenie zapisu „>” zamiast „ \geq ” 19” czym Zamawiający uniknie błędu formalnego w postaci podwójnie i niejasno ocenianej tej samej wartości 19”.

22	Monitory obrazowe kolorowe LCD minimum 19”.	TAK Podać wartość [”]	= 19” – 0 pkt. > 19” – 5 pkt
----	---	--------------------------	---------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 21

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt 30

30	Kompletny zestaw protokołów do badań wszystkich obszarów anatomicznych (w tym badań neurologicznych, onkologicznych, perfuzyjnych, kolonoskopii wirtualnej, kardiologii, angiografii, badań płuc, pediatrycznych) z możliwością ich projektowania i zapamiętywania	TAK	Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
----	--	-----	-------------------------------------

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez wymóg pkt. 30 dotyczącego protokołów do badań, między innymi perfuzyjnych, oczekuje zaoferowanie możliwości wykonywania oraz dynamicznej oceny perfuzji głowy?

Alternatywnie prosimy o rezygnację z kosztownej metody oceny udarów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga kompletnego zestawu oprogramowania w tym wszystkich obszarów anatomicznych (w tym badań neurologicznych, onkologicznych, perfuzyjnych, dyfuzyjnych, kolonoskopii wirtualnej, kardiologii, angiografii, badań płuc) z możliwością ich obróbki pomiarów i dokonania opisów przez lekarza zgodnie z obowiązującymi standardami.

Pytanie 22

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Tomograf komputerowy”, pkt 47

47	UPS chroniący przed chwilowymi zanikami napięcia zarówno dla aparatu jak i części IT na	TAK	Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
----	---	-----	-------------------------------------





	min.1h		
--	--------	--	--

Czy Zamawiający zmodyfikuje i dopuści jako rozwiązanie równoważne UPS umożliwiający prawidłowe zamknięcie badania, gdyż obecny zapis oznacza wymóg zasilania całego tomografu komputerowego przez okres 1 godziny a takie rozwiązanie może być droższe od samego tomografu, zajmować osobne klimatyzowane pomieszczenie oraz ważyć kilka ton. Wnosimy o zmianę wymogu na:

47	UPS umożliwiający podtrzymanie pracy konsoli operatorskiej oraz lekarskiej na czas prawidłowego jej zamknięcia w przypadku utraty zasilania	TAK	Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
----	---	-----	-------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 23

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 63

Czy Zamawiający dopuści jedną uniwersalną kratkę przeciwrozproszeniową o zakresie pracy od 115 cm do 180 cm? Jest to niewielka różnica w stosunku do obecnego wymagania, która nie będzie utrudniać codziennej pracy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe. Pytanie 24

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 69

Czy Zamawiający dopuści monitor dotykowy 23,8”, o maksymalnej jasności 400 cd/m², kontraście 1000:1, który nie jest monitorem przeglądowym? Monitory na stacji technika kostno-płucnego aparatu rtg nie służą do oceny zdjęć, tylko do oceny poprawności wykonania projekcji. Lekarze mają dostęp do nich na stacjach opisowych i przeglądowych na terenie szpitala, a nie na aparacie. Dlatego też monitory przy stacjach aparatów kostno-płucnych nie są testowane jako przeglądowe.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 25

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 23, 71

Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczy dostarczyć jeden pilot spełniający wymagania punktu 23 lub 71 i czy jest to punktowana funkcja aparatu? Wydaje się, że przez pomyłkę pilot do sterowania statywem i kolimacją został opisany w dwóch miejscach, a co więcej w jednym jest punktowany, a w jednym wymagany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe oraz informuje, że wykreśla pkt 71 opisu przedmiotu zamówienia - aparat RTG.

Pytanie 26

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 95

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania (wykreśli z tabeli) lub zmieni je na „UPS do stacji technika chroniący przed chwilowymi zanikami napięcia i umożliwiający sekwencyjne zamknięcie oprogramowania w przypadku przedłużającego się braku napięcia”? UPS podtrzymujący cały aparat Rtg i to przez godzinę, to rozwiązanie w praktyce nierealne do zrealizowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 27

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 39



Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę w punktacji i ujednotli ją z analogiczny zapisem dla detektora w statywie tj. na wzór APRAT RTG pkt 45: „>140 μ m – 0 pkt, \leq 140 μ m – 10 pkt”? Zamawiający w tej chwili najwyżej punktuje najgorsze (największe) i co więcej niedopuszczone w postępowaniu wielkości piksela (160 μ m).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 28

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 44

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i zmieni punktację na „< 9,0 Mpx – 0 pkt \geq 9,0 Mpx – 5 pkt”? W obecnej chwili żadne rozwiązanie dostępne na rynku nie dostanie punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 29

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 52

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i zmieni punktację np. na „> 1,0 m Al. – 0 pkt, \leq 1,0 mm Al i > 0,7 mm Al – 5 pkt, \leq 0,7 mm Al. – 10 pkt”? Obecnie wartość 1,2 mm Al dostaje jednocześnie 0 i 10 punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 30

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 32, 33, 55, 59, 67

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić punktację zgodnie z tabelą poniżej? Kamera z podglądem w sterowni to dużo bardziej przydatna funkcja niż np. zakres obrotu prostokątnego kolimatora, który już dla +/-45 stopni umożliwi ustawienie dowolnej kolimacji.

Proponowane zmiany:

32	Zintegrowana w kolimatorze kamera do podglądu pacjenta (do kontrolowania jego stanu i ułożenia), obraz wyświetlany na stacji technika	TAK/NIE	NIE – 0 pkt TAK – 15 pkt
33	Zakres obrotu kolimatora \geq +/-45°	TAK Podać wartość [°]	+/-90° - 5 pkt +/-45° - 0 pkt
55	Przesuw wzdłużny blatu \geq 80 cm	TAK Podać wartość [cm]	< 85 cm – 0 pkt \geq 85 cm – 5 pkt
59	Minimalna możliwa odległość środka detektora licząc od podłogi \leq 35cm	TAK Podać wartość [cm]	> 32cm – 0 pkt, \leq 32 cm i > 30 cm – 5 pkt \leq 30cm – 10 pkt
67	Odległość płyta statywu – powierzchnia detektora \leq 5,5 cm	TAK Podać wartość [cm]	> 4.5 cm – 0 pkt \leq 4,5 cm i > 4 cm – 5 pkt \leq 4 cm – 10 pkt,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

Pytanie 31

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 40, 41, 46, 49, 50

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić dodatkową punktację zgodnie z tabelą poniżej? DQE lub zakres ruchu stołu, czy sposób ładowania to bardzo ważne parametry, które mają wpływ na jakość obrazu i łatwość obsługi.

Proponowane zmiany:





40	DQE dla 1,0 lp/mm. \geq 55%	TAK Podać wartość	\geq 65% – 10 pkt, < 65% – 0 pkt
41	Detektor automatycznie ładowany w szufladzie stołu lub niezależna ładowarka wraz z zapasową baterią (łącznie 2 baterie/akumulatory do detektora bezprzewodowego).	TAK Podać typ rozwiązania	Tylko ładowarka – 0 pkt Tylko ładowanie w szufladzie stołu – 5 pkt Oba rozwiązania – 10 pkt
46	DQE \geq 70 %	TAK, podać	\geq 80% – 10 pkt, < 80% – 0 pkt
49	Minimalna odległość blatu od podłogi \leq 55 cm	TAK Podać wartość [cm]	\leq 52 cm – 5 pkt, > 52 cm – 0 pkt
50	Maksymalna wysokość blatu od podłogi \geq 80 cm	TAK Podać wartość [cm]	\geq 90 cm – 5 pkt, < 90 cm – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

Pytanie 32

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 79

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w punktu zastrzeżenia o treści: „w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 33

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 83, 84

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w zapisu o: „Dni robocze to dni pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dni robocze to pn - pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy oraz iż dokonuje modyfikacji Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 34

Dotyczy załącznika nr 6 do SWZ, część nr 1, tabela „Aparat RTG”, pkt 85

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: "Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.





Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 35

Dotyczy SWZ

Prosimy o informację kto jest dostawcą systemu informatycznego PACS i RIS i HIS.

Odpowiedź:

PACS/RIS - ResQmed Sp. z o.o. • ul. Narciarska 30/45, 31-579 Kraków

HIS- Asseco Poland S.A. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów

Pytanie 36

Dotyczy SWZ

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje wolnymi licencjami PACS/RIS w zakresie planowanego zakupu urządzeń.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dysponuje wolnymi licencjami PACS/RIS, licencje ma zapewnić Wykonawca/Dostawca.

Pytanie 37

Dotyczy rozdziału IV, pkt. 8 ppkt. 4) SWZ

Prosimy o rezygnację z wymogu. Nie zawsze jest możliwe precyzyjne określenie przyczyny uszkodzenia czy niewłaściwego działania. Bardzo często można wskazać jedynie skutek.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe prosimy o zmianę zapisu na: „[...] wszelkich **opinii** serwisowych w celu określenia przyczyn uszkodzenia (niewłaściwego działania) dostarczonego sprzętu i systemu, jeżeli jest to możliwe.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 38

Dotyczy rozdziału IV, pkt. 8 ppkt. 5) SWZ

Prosimy o uzupełnienie zapisu o: „Wykonawca nie ponosi kosztów napraw, jeżeli te nie podlegają gwarancji.

Gwarancją nie są objęte w szczególności:

1) wady i usterki urządzenia wynikłe na skutek:

a) eksploatacji (używania) urządzenia przez Kupującego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Kupującego do instrukcji obsługi urządzenia, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Kupującego lub podmiotów trzecich, za które Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, i wywołane nimi wady i usterki (uszkodzenia),

b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Kupującego lub inne nieuprawnione osoby),

2) wady / usterki (uszkodzenia) spowodowane zdarzeniami zewnętrznymi, w tym losowymi, min. tzw. siłą wyższą (pożar, powódź, zalanie itp.),

3) materiały eksploatacyjne”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SWZ.

Pytanie 39

Dotyczy rozdziału IV, pkt. 9 SWZ

Prosimy o zmianę sformułowania na następujące: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przeprowadził instruktaż w zakresie obsługi i konserwacji dostarczonego sprzętu dla Zamawiającego w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika.”.

Instruktaż stanowiskowy (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27.07.2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy) **przeprowadza** wyznaczona przez pracodawcę osoba kierująca





pracownikami lub pracodawca. Wykonawca nie jest ani osobą kierującą pracownikami Zamawiającego ani w tym wypadku pracodawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji SWZ „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przeprowadził instruktaż w zakresie obsługi i konserwacji dostarczonego sprzętu dla Zamawiającego”.

Pytanie 40

Dotyczy rozdziału VII, pkt. 1.4 ppkt. A1) SWZ

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu wykazanie przez Wykonawcę wykonaniem minimum jednej dostawy rezonansu magnetycznego i minimum jednej dostawy cyfrowego aparatu rentgenowskiego (realizacja na podstawie odrębnych umów) na kwotę łączną co najmniej 5 000 000,00 zł brutto?

Ograniczenie wymogu do jednorazowej dostawy rezonansu magnetycznego i aparatu RTG jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. To, że Wykonawca nie wykonywał w ramach jednej umowy dostawy obu wskazanych wyżej urządzeń nie oznacza, że nie posiada on zdolności ani doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia SWZ.

Pytanie 41

Dotyczy rozdziału VII, pkt. 1.4 ppkt. A1) SWZ

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu wykazanie przez Wykonawcę wykonaniem minimum jednej dostawy rezonansu magnetycznego na kwotę co najmniej 4 000 000,00 zł brutto, minimum jednej dostawy cyfrowego aparatu rentgenowskiego na kwotę co najmniej 1 000 000,00 zł brutto i minimum jednej dostawy tomografu komputerowego na kwotę co najmniej 3 000 000,00 zł brutto?

Przedmiotem zamówienia w części 1 jest rezonans magnetyczny, tomograf komputerowy i cyfrowy aparat RTG, stąd wymóg wykonania min. jednej dostawy każdego z tych urządzeń jest jak najbardziej adekwatny do przedmiotu postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia SWZ.

Pytanie 42

Dotyczy rozdziału VII, pkt. 1.4 ppkt. B) SWZ

Pragniemy podkreślić, że z uwagi na to, że aparaty, których dotyczy postępowanie są wysokospecjalistyczną aparaturą medyczną o zróżnicowanej specyfice i w trosce o bezpieczeństwo pacjentów i Zamawiającego inżynierowie przechodzą bardzo wyspecjalizowany zakres szkoleń, aby uzyskać odpowiednie kwalifikacje i wiedzę techniczną. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna za spełnienie warunku kiedy Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego oraz co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania cyfrowego aparatu rentgenowskiego z doświadczeniem co najmniej 2 lat, posiadającymi odpowiednie kwalifikacje potwierdzone certyfikatem wydanym przez jednostkę szkoleniową autoryzowaną przez producenta lub przez samego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia SWZ.

Pytanie 43

Dotyczy rozdziału X, pkt. 1 ppkt. 1.1.b. SWZ

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego odpowiednio rezonansu magnetycznego, tomografu komputerowego i cyfrowego aparatu RTG?

Odpowiedź:





Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 44

Dotyczy rozdziału X, pkt. 1 ppkt. 1.1.b. SWZ

Czy Zamawiający skorzysta z prawa nadanego mu przez ustawodawcę w art. 20 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i dopuści złożenie oryginalnych firmowych katalogów producenta w języku angielskim?

Z uwagi na ciągle rozwijane produkty urządzeń najnowsze katalogi i dane techniczne w pierwszej kolejności producent publikuje w języku angielskim, jako powszechnie używanym w handlu międzynarodowym, następnie zaś w językach poszczególnych krajów. Dopuszczenie przedstawienia dokumentacji w języku angielskim umożliwi Wykonawcy potwierdzenie wymagań Zamawiającego za pomocą pełnej i aktualnej dokumentacji opisującej najnowsze rozwiązania?

Odpowiedź:

Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Pytanie 45

Dotyczy rozdziału X, pkt. 1 ppkt. 1.1.b. i 1.1.c. SWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą wskazanych w w/w punktach przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównych urządzeń przedmiotu zamówienia (tj. Rezonansu magnetycznego/tomografu komputerowego/cyfrowego aparatu RTG), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg punkt 1.1 b,c dotyczy całego przedmiotu zamówienia wraz z wyposażeniem.

Pytanie 46

Dotyczy załącznika nr 5 do SWZ (projekt umowy), §8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by całość lub część wynagrodzenia należnego Wykonawcy było realizowane przez rachunek rozliczeniowy zgłoszony do właściwego organu podatkowego i znajdującego się w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz.U.2018.2174 z późn. zm), którego właścicielem byłby podmiot inny niż Wykonawca (precyzując np. właścicielem byłby podwykonawca w zakresie dostawy sprzętu medycznego). Zastosowanie takiego rozwiązania ma na celu ochronę interesów podwykonawcy (dostawcy sprzętu medycznego) nie będącego podwykonawcą robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 47

Zamawiający wymaga Zaawansowane aparaty diagnostyczne: CT, MR i RTG, natomiast nie wymaga oprogramowania, które służy do opisu badań przez radiologów.

W naszej opinii tak zaoferowany pakiet urządzeń jest niekompletny.

W związku z tym, wnosimy o rozszerzenie wymagań o punkty opisujące serwera aplikacyjnego z dedykowanym oprogramowaniem diagnostycznym dla CT, MR i RTG, wraz z 5 stacjami lekarskimi.

Proponujemy parametry w brzmieniu:

Lp.	Wymagania techniczne	Parametry wymagane	Parametry oferowane Tak/Nie podać/opisać	Parametry oceniane
SERWER APLIKACYJNY – STACJE LEKARSKIE				
1.	Dostawa stacji lekarskich o parametrach jak poniżej, pracujących w architekturze klient - serwer. Możliwość	Tak		x





	zdalnej pracy stacji klienckiej diagnostycznej na serwerze, bez konieczności ściągnięcia badania na stację kliencką. Dostawa aplikacji, minimum w oparciu o model pływających licencji. Możliwość ściągnięcia i instalacji klienta na komputer klasy PC mający dostęp do serwera aplikacyjnego.			
2.	Minimalne wymagania sprzętowe dla serwera aplikacyjnego: <ul style="list-style-type: none">• obudowa serwera do zabudowy w szafie RACK 19• liczba procesorów: minimum 2 procesory 10-rdzeniowe klasy Intel Xeon Gold lub wydajniejsze• pamięć RAM: minimum 192 GB• wbudowana macierz w konfiguracji RAID Level 5 lub równoważnej• pojemność macierzy dla danych obrazowych: minimum 10 [TB]• redundantne zasilanie typu Hot-plug• napęd optyczny: DVD - RW,• klawiatura, mysz• możliwość obsłużenia minimum 7 stanowisk lekarskich	Tak/ podać parametry i typ serwera		X
3.	Pięć stanowisk lekarskich trzymonitorowych, każde wyposażone w minimum <ul style="list-style-type: none">• 1 kolorowy monitor diagnostyczny, o minimum przekątnej 30" i rozdzielczości nie mniejszej niż 4MP,• 1 monitor opisowy o przekątnej minimum 23" i rozdzielczości nie mniejszej niż 1920 x 1080• komputer PC dla stacji klienckiej, wyposażony• w minimum: 32 GB RAM, dysk SSD 1TB, interfejs LAN 1 Gb, system operacyjny np. Windows 10 Pro lub równoważny	Tak/ podać parametry oraz model sprzętu		X
4.	Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania). Bez kosztowo w trakcie trwania gwarancji	Tak		X
5.	Automatyczne przetwarzanie otrzymanych danych w oparciu o kontekst kliniczny badania z możliwością automatycznego przypisywania procedur obrazowych do obrazów na podstawie informacji zawartych w nagłówkach DICOM	Tak		X
6.	Interfejs sieciowy zgodny z DICOM 3.0, zgodny z następującymi klasami serwisowymi:	Tak		X



	<ul style="list-style-type: none">• Send / Receive,• Basic Print,• Query / Retrieve,• Storage Commitment			
7.	Jednoczesna prezentacja i odczyt, z synchronizacją przestrzenną, danych obrazowych CT, MR, PET-CT. Automatyczna synchronizacja wyświetlanych serii badania niezależna od grubości warstw	Tak		x
8.	Zestaw predefiniowanych układów wyświetlania (layoutów), skojarzony z zastosowaną aplikacją, np. onkologiczna/naczyniowa. Możliwość indywidualnego dopasowania układów wyświetlania przez każdego użytkownika, z możliwością zapamiętania. Automatyczne dopasowania układów wyświetlania do ilości oraz typu dołączonych do stacji lekarskiej monitorów diagnostycznych.	Tak		x
9.	Możliwość jednoczesnej edycji badań minimum 4 różnych pacjentów. Przełączanie pomiędzy badaniami różnych pacjentów nie wymagające zamykania załadowanych badań	Tak		x
10.	Pomiary geometryczne (minimum długości, kątów, powierzchni)	Tak		x
11.	Funkcjonalności do oceny badań: pomiary geometryczne (długości, kątów, powierzchni), pomiary analityczne (pomiar poziomu gęstości, histogramy, inne), elementy manipulacji obrazem (m. in. przedstawienie w negatywie, obrót obrazu i odbicia lustrzane, powiększenie obrazu, dodawanie obrazów)	Tak		x
12.	Prezentacje Cine	Tak		x
13.	Rekonstrukcje MIP, VRT. Predefiniowana paleta ustawień dla rekonstrukcji VRT uwzględniająca typy badań, obszary anatomiczne	Tak		x
14.	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materia, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materia, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym. Technika stosująca:	Tak/Nie		Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt





	<ul style="list-style-type: none">oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku,rozpraszanie/pochłanianie fotonów,użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. Rekonstrukcja inna			
15.	Reformatowanie wielopłaszczyznowe (MPR), rekonstrukcje wzdłuż dowolnej prostej (równoległe lub promieniste) lub krzywej	Tak		x
16.	Zaawansowana rejestracja i rozpoznawanie anatomii w badaniach CT/ MR w oparciu o algorytmy sztucznej inteligencji pozwalająca na: <ul style="list-style-type: none">automatyczną rejestrację załadowanych serii badańautomatyczne generowanie rekonstrukcji MPR zorientowanych anatomicznieautomatyczne generowanie rekonstrukcji MPR kręgosłupa z obrazami prostopadłymi do linii kręgosłupaautomatyczne ustawienie, zależne od anatomii oraz orientacja wstępnego zakresu rekonstrukcji (rozmiar, liczba warstw)automatyczne rekonstrukcje MPR/widoki dla chirurgów/ortopedów.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
17.	Automatyczne tworzenie listy zaznaczeń i pomiarów (znależisk) wykonywanych w trakcie analizy z możliwością automatycznego (bez przewijania obrazów) wywołania sekwencji obrazów odpowiadającej wybranemu zaznaczeniu lub pomiarowi z utworzonej listy	Tak		x
18.	Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępny dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione. Automatyczny algorytm powinien pobierać poprzednie badania z możliwością definiowania min: <ul style="list-style-type: none">liczba poprzednich badańtyp/modalność poprzednich badańzakres daty poprzednich badań	Tak/Nie		Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt





19.	Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach CT, MR odcinkowych jak i całego kręgosłupa	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
20.	Automatyczne numerowanie żeber w badaniach CT	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
21.	Ocena badań MR: serii morfologicznych, dynamicznych, map perfuzyjnych. Automatyczna rejestracja/synchronizacja serii MR z badaniami CT. Fuzja badań CT/MR.	Tak		x
22.	Automatyczne usuwanie struktur kostnych z pozostawieniem wyłącznie zakontrastowanego drzewa naczyniowego w badaniach CT	Tak		x
23.	Automatyczne usuwania obrazu stołu z obrazów CT	Tak		x
24.	Oprogramowanie do oceny badań naczyniowych CT umożliwiające: <ul style="list-style-type: none">• identyfikację i izolację zakontrastowanego naczynia z badanej objętości• rozwinięcie wzdłuż linii centralnej naczynia,• pomiar średnicy i obwodu naczynia,• pomiar długości naczynia wzdłuż krzywej• rekonstrukcje MPR krzywoliniowe oraz poprzeczne analizowanego naczynia	Tak		x
25.	Oprogramowanie do fuzji obrazów z tomografii komputerowej, rezonansu magnetycznego, medycyny nuklearnej, PET i obrazów morfologicznych MR z obrazami dyfuzyjnymi MR.	Tak		x
26.	Podstawowa ocena badań PET, wyznaczenie wychwytu SUV w ramach zadanego obszaru zainteresowania ROI.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
27.	Oprogramowanie umożliwiające obliczanie i wizualizację rozkładów intensywności zależnych od czasu/fazy, technologia Time Curve Tool lub zgodnie z nazewnictwem producenta.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
28.	Oprogramowanie umożliwiające wyświetlanie obrazów monoenergetycznych o ściśle określonej energii	Tak/Nie		Tak - 5 pkt





	pochodzących z akwizycji dwuenergetycznej CT, w tym z wizualizacją obrazu optymalnego kontrastu, z możliwością redukcji artefaktów od metalowych przedmiotów.			Nie - 0 pkt
29.	Funkcjonalność automatycznego generowania rekonstrukcji z badań dwuenergetycznych, np. map barwnych, serii o wybranej energii (technologia Rapid Results lub zgodnie z nazewnictwem producenta), na potrzeby łatwej oceny badań dwuenergetycznych z dowolnego stanowiska (np. przeglądarki PACS), nie wymagające uruchamiania dedykowanej aplikacji dwuenergetycznej.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
30.	Oprogramowanie zawierające zaawansowane funkcje do oceny w 3D, takie jak: <ul style="list-style-type: none">• wyświetlanie obrazu po zaznaczeniu określonego punktu w 3D (3D Reference Point lub zgodnie z nazewnictwem producenta),• wyznaczanie objętości z użyciem interaktywnej segmentacji (Region Growing lub zgodnie z nazewnictwem producenta).• wizualizacja w kolorze wyodrębnionych obszarów (Anatomy Visualizer lub zgodnie z nazewnictwem producenta).• automatyczna segmentacja płuc, serca, aorty.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
31.	Automatyczne porównywanie badań CT płuc w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nazewnictwem producenta), realizujące: <ul style="list-style-type: none">• automatyczne zarejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji przez użytkownika.• automatyczne zaznaczenie kolorem na serii płucnej z badania bieżącego wszelkich zmian względem serii płucnej z badania poprzedniego. Zaznaczenie automatyczne, nie wymagające czynności ze strony użytkownika.	Tak/Nie		Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt
32.	Klasyfikacja zmian zgodnie z:	Tak/Nie		Tak - 5 pkt





	<ul style="list-style-type: none">• RECIST• WHO• Lung-RADS• TNM• LI RADS			Nie - 0 pkt
33.	Dedykowane procedury wyświetlania i opracowywania badań MR: badań różnych obszarów ciała oraz badań naczyniowych	Tak		x
34.	Narzędzia opracowywania badań MR: <ul style="list-style-type: none">• wykresy time-intensity dla badań z kontrastem• filtr obrazów MR• elastyczna korekcja artefaktów ruchowych • operacje na obrazach MR:<ul style="list-style-type: none">o subtrakcja obrazów,o średnia arytmetyczna,o dodawanie,o dzielenie, iloczyn	Tak		x
35.	Oprogramowanie do łączenia wielu obrazów w jeden widok na potrzeby przeglądania skanów pozyskanych przy użyciu kilku aparatów. Aplikacja do badania całego ciała, angiografii MR, całego kręgosłupa w celu uwidocznienia całego centralnego układu nerwowego lub funkcjonalność automatycznego łączenia realizowana przez aparat MR.	Tak		x
36.	Generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b, pozwalające na skrócenie czasu wykonania badania, w szczególności generowanie map współczynnika b=2000 w oparciu o mapy b50, b400, b1000. Funkcjonalność dostępna na dowolnym etapie oceny badań, na dowolnej stacji lekarskiej.	Tak/Nie		Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
37.	Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące: <ul style="list-style-type: none">• dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych	Tak		x





	z kontrastem <ul style="list-style-type: none">• ustandaryzowane raportowanie BIRADS			
38.	Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące: <ul style="list-style-type: none">• dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1• ustandaryzowane raportowanie zgodne z PIRADS v2• automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty• dedykowany raport zawierający:<ul style="list-style-type: none">o listę znalezisk, pomiarów, zdjęćo czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji	Tak		X
39.	Pakiet oprogramowania do opisywania badań RTG, umożliwiający: a. prekonfigurowane layouty dla różnych widoków, b. funkcje operacji na obrazach: obracanie obrazów, odbicia lustrzane, powiększanie, przesuwanie, c. zmiana okna wyświetlania d. inwersja skali szarości e. powiększanie obrazu, f. pomiar odległości, kątów i gęstości (punktów i ROI), zaznaczenia na obrazie g. menu kontekstowe z często używanymi narzędziami/funkcjami, definiowane dla każdego użytkownika h. porównywanie na obu monitorach badania RTG obecnego z wcześniejszym	Tak		X
40.	Oprogramowanie tego samego producenta, co zaferowane aparaty diagnostyczne	Tak		X

Odpowiedź:





Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotu zamówienia stacji opisowych z 5 stanowiskami wymaga dostarczenia stacji oraz stanowisk opisowych w pełni funkcjonalnych wraz z oprogramowaniem, które umożliwi opisanie badań zgodnie z obowiązującymi standardami oraz założeniami SWZ.

ZESTAW 7

Pytanie 1

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie §2 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy poprzez zastrzeżenie, że obowiązek określony w tym postanowieniu będzie realizowany stosownie do zastanych przez Wykonawcę możliwości lokalowych i technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jakim terminie zostaną mu udostępnione dokumenty wskazane w §3 pkt 2) wzoru umowy?

Odpowiedź:

Niezwłocznie po zawarciu umowy.

Pytanie 3

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §5 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„Za datę odbioru uważa się datę podpisania bez uwag przez Zamawiającego Protokołu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Umowy. Protokół sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron. O ile z Umowy lub przepisów prawa nie wynika inaczej, jedynie Protokół jest podstawą do dokonania zapłaty wynagrodzenia.”

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z ww. postanowienia frazy „bez uwag”?

W ocenie Wykonawcy jak i zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nie można uzależniać odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń. Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór, od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia, umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawianiem przedmiotu umowy do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyroki SN: z 05.03.1997 r. sygn. II CKN 28/97, z 26.02.1998 r. sygn. I CKN 520/97, z 30.10.2002 r. sygn. V CKN 1287/00, z 07.03.2013 r. sygn. II CSK 476/12).

Czy analogicznie Zamawiający zmodyfikuje §5 ust. 6 wzoru umowy?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zdania ostatniego ww. postanowienia? Co do zasady protokół stanowi potwierdzenie odbioru dokonane przez Zamawiającego, nie decyduje jednak o tym, czy za przedmiot umowy należy się wynagrodzenie. O tym decyduje zgodność przedmiotu kontraktu z umową i celem w niej przewidzianym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.





Pytanie 4

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §5 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy.”

Czy Zamawiający może doprecyzować, w jaki sposób wspomniana weryfikacja będzie przebiegać tj. na jakich zasadach i kto będzie odpowiedzialny za jej przeprowadzenie – pracownik Zamawiającego (jeśli tak, to jakiego działu, z jakimi uprawnieniami itd.) czy osoba z zewnątrz np. zatrudniony ekspert?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż pracownik aparatury medycznej może sprawdzić poprawność wykonania umowy pod kątem dostarczonego sprzętu.

Pytanie 5

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie §5 ust. 4 wzoru umowy?

Zgodnie z przywołanym wyżej orzecznictwem SN kwestia ujawnienia wad po dokonaniu odbioru powinna stanowić przedmiot roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji, a zatem nie jest uzasadnione podtrzymywanie stanu umożliwiającego permanentną weryfikację przedmiotu umowy na potrzeby zapewnienia Zamawiającemu m.in. możliwości naliczenia kar umownych z tytułu „nienależytego wykonania umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §7 ust. 1 wzoru umowy poprzez wykreślenie słowa „wyłącznej”? Licencje na oprogramowanie standardowe z zasady nie mają charakteru wyłącznego w rozumieniu przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dokonał stosownej modyfikacji na licencję niewyłączną, modyfikacja załącznika nr 5 - wzoru umowy

Pytanie 7

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z §8 ust. 1 wzoru umowy słowa „maksymalnej”? Tego rodzaju zastrzeżenie może utrudniać w przyszłości waloryzację wynagrodzenia, także z zastosowaniem mechanizmów umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację treści §8 ust. 10 wzoru umowy w taki sposób, aby nota odsetkowa stanowiła dodatkowy dokument obrazujący stan zadłużenia Zamawiającego, nie zaś warunek zapłaty odsetek należnych Wykonawcy ustawowo, bez potrzeby wzywania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 9

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §8 ust. 19 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„Jeżeli zwiększenie wynagrodzenia będzie skutkowało koniecznością dokonania zmiany w budżecie Zamawiającego aneks zostanie zawarty nie wcześniej niż po przyjęciu tych zmian.”

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający przewiduje dokonywanie zmian w budżecie od momentu otrzymania wniosku o zmianę wynagrodzenia od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu

Pytanie 10

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie „zmiany organizacyjno-prawne mające wpływ na istnienie lub wysokość zobowiązania Wykonawcy w zakresie podatku od towarów” niepowodujące zwiększenie wynagrodzenia brutto - wskazane w treści §8 ust. 21 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi np. o uzyskanie zwolnienia podatkowego.

Pytanie 11

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu wskazanego w §9 ust. 5 wzoru umowy z „7” na „3” dni robocze?

Zwłoka w informacji, o której mowa w ww. postanowieniu zagrożona jest karą umowną w §9 ust. 6 wzoru umowy, a termin 7 dni jest dość dużym wyprzedzeniem, mogącym blokować sprawną realizację prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż modyfikuje załącznik nr 5 w §9 ust. 5 wzoru umowy z „7” na „5” dni robocze.

Pytanie 12

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §11 ust. 2 wzoru umowy o uzupełnienie, że odstąpienie od umowy i naliczenie kary winno być poprzedzone pisemnym, dodatkowym wezwaniem Wykonawcy zapewniającym termin co najmniej 5 dni do przedstawienia dokumentu polisy?

Przyczyna niezłączenia przez Wykonawcę ewentualnej kopii może mieć charakter czysto prozaiczny – zwykłej omyłki, natomiast ewentualne skutki będą daleko idące dla obydwu stron, stąd zasadne jest najpierw umożliwienie realizacji obowiązków umownych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dokonał modyfikacji załącznika nr 5 - wzór umowy

Pytanie 13

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §11 ust. 4 wzoru umowy w taki sposób, aby Wykonawca był uprawniony do przedstawienia kopii polisy ubezpieczeniowej na kolejny okres - w terminie 7 dni od daty jej odnowienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie przez Wykonawcę dokumentu polisy w formie mailowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.



Pytanie 14

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować §11 ust. 5 wzoru umowy w taki sposób, aby wynikała z niego odpowiedzialność Wykonawcy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego tj. na zasadzie winy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści §12 ust. 1 pkt 2), 3) i 4) wzoru umowy w taki sposób, aby Wykonawca analogicznie od punktu 1) miał zapewnioną możliwość usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie co najmniej 7 dni od daty otrzymania wezwania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje § 12 ust. 1 wzoru umowy, w ten sposób, że usuwa z jego treści pkt 2. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §12 ust. 2 wzoru umowy poprzez ustalenie, iż prawo do odstąpienia może być zrealizowane w terminie 30 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie? Chcąc uchylić stan niepewności w trakcie trwania umowy, której okres realizacji Zamawiający przewidział w §5 ust. 1 wzoru umowy na 5 lat zasadne jest ograniczenie czasowe ww. uprawnienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §12 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Zamawiający wstrzyma zapłatę za wystawione i przyjęte faktury, potrąci z nich kary umowne oraz wszelkie pozostałe należności i odszkodowania wynikające z Umowy, a Wykonawca na takie działanie Zamawiającego wyraża zgodę.”

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ww. postanowienia?

W związku z tym, że instytucja potrącenia jest uregulowana w przepisach kodeksu cywilnego nie ma podstaw, aby Zamawiający oczekiwał od Wykonawcy tak daleko idących deklaracji i zgód w tym zakresie na okres 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §12 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„Zamawiającemu będą przysługiwać uprawnienia wynikające z gwarancji i rękojmi w odniesieniu do zrealizowanej części Przedmiotu Umowy.”

Czy zważywszy na fakt, iż umowa od której którakolwiek ze stron odstąpiła uważana jest za niezawartą, a strony są obowiązane do wzajemnego zwrotu świadczeń (art. 395 §2 k.c.) Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ww. postanowienia?

Wynagrodzenie Wykonawcy (obejmujące także świadczenie z tytułu gwarancji i rękojmi) jest kalkulowane przy założeniu realizacji całego przedmiotu umowy. Bezasadne jest zatem oczekiwanie wykonywania świadczeń gwarancyjnych, rękojmianych w przypadku, gdy nie doszło do sfinalizowania przedmiotu kontraktu w całości i zapłaty pełnej kwoty wynagrodzenia.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W jakim terminie od rozpoczęcia realizacji umowy Zamawiający przewiduje na podstawie §14 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy możliwość ograniczenia przedmiotu umowy i w jakich przypadkach?

Odpowiedź:

W całym okresie obowiązywania umowy; przesłanki zastosowania wynikają wprost z treści tej klauzuli umownej (ograniczenie środków finansowych)

Pytanie 20

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca prosi o wskazanie, czy skrócenie terminu realizacji umowy, o którym mowa w §14 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy dotyczy spełnienia świadczeń przez Wykonawcę czy Zamawiającego?

Czy w przypadku, gdy ww. zapis dotyczy świadczenia Wykonawcy - Zamawiający wyrazi zgodę na jego wykreślenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje wzór umowy – „termin wykonania umowy” zmienia na „okres obowiązywania umowy”.

Pytanie 21

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie zapis zawarty w §14 ust. 2 pkt 1) in fine wzoru umowy „Zamawiający gwarantuje, że minimalny zakres świadczenia Wykonawcy obejmuje całość umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje wzór umowy

Pytanie 22

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmodyfikuje §14 ust. 2 pkt 7) lit. a) wzoru umowy wstawiając w miejsce słowa „oprogramowania” słowo „Sprzętu”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje wzór umowy.

Pytanie 23

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

W §17 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż:

„W przypadku gdy Strona składa oświadczenie w formie pisemnej powinno ono zostać doręczone za potwierdzeniem odbioru, osobiście lub na adres Strony wskazany w ust. 2. Za dzień doręczenia korespondencji uważa się dzień odbioru korespondencji przez adresata. W razie niemożności doręczenia pisma wysłanego przesyłką poleconą lub kurierską z przyczyn dotyczących Strony będącej adresatem, w szczególności w przypadku odmowy odbioru pisma przez Stronę lub zmiany adresu, pismo uważa się za skutecznie doręczone w dniu, w którym zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo złożono zlecenie jego doręczenia podmiotowi wykonującemu działalność pocztową (świadczącemu usługi kurierskie).

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni §17 ust. 4 wzoru umowy w ten sposób, że stosownie do zdania drugiego datą doręczenia będzie data podjęcia próby doręczenia przesyłki kurierskiej z adnotacją o odmowie, umożliwiającą



identyfikację osoby doręczającej lub upływ terminu na odbiór korespondencji pocztowej po doręczeniu drugiego awizo (dla przesyłek Poczty Polskiej)?

Skutki oświadczenia woli powinny uruchamiać się najwcześniej od daty, kiedy podmiot miał realną możliwość zapoznania się z treścią danego dokumentu, nie zaś od daty przekazania ich do doręczenia pocztą czy firmie kurierskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach §18 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez każdego z konsorcjantów polisy wystawionej na każdego z nich oddzielnie na łączną kwotę 5 mln zł, o której mowa w §11 ust.1 wzoru umowy?

Wobec odpowiedzialności solidarnej konsorcjantów tego rodzaju rozwiązanie należy zabezpieczyć interesy Zamawiającego. Wystawianie polisy ubezpieczeniowej łącznie na kilka podmiotów gospodarczych nie jest praktykowane w obrocie.

Odpowiedź:

Tak, o ile zakresy ubezpieczenia będą tożsame i zgodne z wymaganiami zamawiającego.

Pytanie 25

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Czy Zamawiający może potwierdzić, że realizacja prawa kontroli, o którym mowa w §5 wzoru umowy powierzenia danych osobowych może odbywać się na zasadzie pisemnych wyjaśnień Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 26

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 5:
§ 5.

ODBIÓR PRZEDMIOTU UMOWY

1. Odbiorowi podlega całości świadczeń związanych z uruchomieniem pracowni. Z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy zgodnie z Umową ryzyko utraty i uszkodzenia tego przedmiotu przechodzi na Zamawiającego. Z tą samą chwilą na Zamawiającego przechodzi własność Sprzętu składającego się na Przedmiot Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wyraża zgodę.





Pytanie 27

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 8:

§ 8. 1. Wykonawca za realizację Przedmiotu Umowy otrzyma łączne wynagrodzenie w wysokości maksymalnej [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

Wynagrodzenie obejmuje:

- a) cena Sprzętu wraz z dostawązł netto, tj. brutto
- b) koszt niezbędnych prac adaptacyjnych, budowlanych, zapewnienia licencji oraz szkoleń personeluzł netto, tj. brutto
- c) koszt finansowania płatności ratalnej: zł netto, tj. zł brutto,

2. Wynagrodzenie płatne będzie [***] w ratach miesięcznych, począwszy od miesiąca, w którym podpisany zostanie Protokół, wynoszących [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury. ~~Jeśli uruchomienie pracowni nastąpi w trakcie miesiąca, wynagrodzenie za ten okres oblicza się proporcjonalnie do okresu realizacji Przedmiotu Umowy.~~

3. Podstawę wystawienia faktury za realizację Przedmiotu Umowy jest Protokół. Zamawiający będzie regulował płatność ratalną, na podstawie prawidłowo wystawionej jednej faktury VAT do której zostanie załączony harmonogram spłaty ratalnej. Opóźnienie w zapłacie co najmniej dwóch rat przy łącznej sumie zaległości przewyższającej jedną piątą część umówionego wynagrodzenia, przekraczające 90 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Wykonawcy prawa do postawienia pozostałej niezapłaconej kwoty wynagrodzenia w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconego wynagrodzenia, pod warunkiem wezwania Zamawiającego przez Wykonawcę do spłaty zaległości i udzieleniu mu dodatkowego 14 dniowego terminu na ich uiszczenie pod rygorem prawa do postawienia pozostałej niezapłaconej kwoty wynagrodzenia w stan natychmiastowej wymagalności. Brak zapłaty zaległości wskazanych w wezwaniu spowoduje, że Zamawiający będzie w zobowiązany do zapłaty pozostałego niespłaconego wynagrodzenia nie później niż w terminie 90 dni od dnia odbioru oświadczenia Wykonawcy dotyczącego postawienia tej kwoty w stan natychmiastowej wymagalności.

4. Zamawiający dopuszcza możliwość składania faktur przez Wykonawcę przez Platformę Elektronicznego Fakturowania (PEF) lub na adres poczty e-mail: kancelaria@wss5.pl.

5. Pierwsza rata wynagrodzenia płatna będzie w terminie [30 dni] od dnia doręczenia , na adres Zamawiającego wskazany w ust. 4 albo od dnia przesłania na platformę o elektronicznym fakturowaniu, prawidłowo wystawionej faktury VAT (zawierającej adnotację o mechanizmie podzielonej płatności, jeśli właściwe przepisy prawa wymagają takiej adnotacji). Pozostałe raty będą płacone zgodnie z harmonogramem załączonym do faktury o której mowa w ust. 3 i 4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 1, przez wykreślenie z jego treści słowa „równych”.





Pytanie 28

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści § 18:

§ 18.

3. Członkowie Konsorcjum są zobowiązani do przedstawienia Zamawiającemu, w momencie zawarcia Umowy, polisy spełniającej wymogi określone w § 11, w której treści wskazani są, w charakterze ubezpieczonych, wszyscy członkowie Konsorcjum. Umowa ubezpieczenia nie może wyłączać lub ograniczać odpowiedzialności ubezpieczyciela w zakresie w jakim członkowie Konsorcjum ponoszą wobec Zamawiającego odpowiedzialność solidarną. Zamawiający dopuszcza także, aby każdy z członków Konsorcjum dysponował osobną polisą spełniającą wymogi określone w § 11 wskazującą jego jako ubezpieczonego, o ile każdy z członków Konsorcjum będzie posiadał taką polisę.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 24.

Pytanie 29

Pytania do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści w § 11. :

§ 11.

1. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania na własny koszt ważnej ochrony ubezpieczeniowej na kwotę 4.500 000,00 zł (słownie: cztery miliony pięćset tysięcy zł), obejmującej wszystkie ryzyka ubezpieczeniowe mogące wynikać z postanowień Umowy, przez cały okres jej wykonywania (dalej również „Ubezpieczenie”).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację treści Załącznika nr 1 – Formularza Ofertowego:

Część 1.

Deklarowany termin uruchomienia pracowni miesiące (3,4 lub 5 miesiące)
Parametry jakościowe określone w załączniku 6 do SWZ	Parametr y techniczn e ujęte w załączniku nr 6 do SWZ
Deklarowana ilość rat (ilość rat = 60 miesiące – deklarowany termin uruchomienia pracowni) rat (55,56 lub 57 rat)



Koszt wykonania całości zamówienia podzielony na RATY (Wartość Rat Razem brutto stanowi podstawę obliczenia punktów w kryterium CENA*)

Ilość rat	Kwota netto miesięcznej raty	Wysokość podatku% podatku który stanowi kwotę.....	Kwota miesięcznej raty brutto
..... rat (55,56 lub 57 rat)zł netto% co stanowi kwotę..... złzł brutto
SUMA Rat Razem (1 rata x 55,56 lub 57) miesięcy			*Kryterium oferty

Wartość sprzętów (ujęta w RATACH) :

L.P.	Nazwa	Ilość	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
1	Rezonans Magnetyczny	1 szt		...%	
2	Tomograf komputerowy	1 szt		...%	
3	Aparat RTG	1 szt		...%	
4	Koszt finansowania płatności ratalnej			...%	
5	Koszt niezbędnych prac adaptacyjnych, budowlanych, zapewnienia licencji oraz szkoleń personelu			...%	

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 31

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie następujących informacji:

- Wyjaśnienie strat wykazanych w Rachunku Zysku i Strat oraz ewentualnie informacje, jeżeli Zamawiający prowadzi program restrukturyzacji. W przypadku prowadzenia takiego programu prosimy o udostępnienie jego szczegółów.
- Aktualne zestawienie zobowiązań finansowych Zamawiającego wraz z ich wiekowaniem. W przypadku występowania zobowiązań przeterminowanych lub spornych prosimy o opis tych pozycji.



- Informację ilu lekarzy zatrudnionych jest w ramach umowy o pracę (czy ma tu być ilość etatów czy ilość osób np. na 1/3 etatu), a ilu wykonuje zobowiązania w oparciu o umowy cywilne?
- Informację na temat nadwykonań kontraktów z NFZ – prosimy o podanie kwot oraz sposobu rozliczeń z NFZ.
- Informację na temat wpływu Covid 19 na funkcjonowanie i wyniki finansowe szpitala.
- Informację na temat Planu Finansowego Zamawiającego;
- Informację na temat planów inwestycyjnych Zamawiającego oraz planach zwiększania zadłużenia w celu ich realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma obowiązku udostępnienia tego typu informacji. Wszelkie dane finansowe są zawarte w Sprawozdaniach rocznych przekazywanych do KRS.

Pytanie 32

Czy w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia przez dwóch Wykonawców, Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dotyczącej powierzenia przetwarzania danych osobowych tylko przez tego z wykonawców który faktycznie będzie miał dostęp do danych osobowych powierzanych na podstawie takiej umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33

Czy Zamawiający akceptuje płatność kosztów odsetek przed terminem płatności pierwszej raty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje.

Pytanie 34

Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie w postaci weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie sprzętu w całym okresie finansowania leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ubezpieczenie w całym okresie finansowania leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 36

Prosimy o informację czy możliwa będzie cesja z praw z polisy ubezpieczeniowej w zakresie finansowania sprzętu medycznego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 37

Prosimy o informację czy możliwe będzie zawarcie Umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy? (w załączeniu)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 38

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość cesji wierzytelności wynikającej z umowy na podmiot trzeci?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody



Pytanie 39

Dotyczy systemu rezonansu magnetycznego:

Zamawiający wyspecyfikował parametry, które uniemożliwiają naszej firmie, czołowemu producentowi systemów MR na świecie, złożenie konkurencyjnej oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Czy, aby umożliwić naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty, Zamawiający dokona korekt wymagań w załączniku nr 6 do SWZ do następujących postaci:

39. Punkt 13 Załącznika nr 6 do SWZ.

Zamawiający wymaga maksymalnej amplitudy nie mniejszej niż 35mT/m, a jednocześnie dopuszcza systemy ze średnicą 60 cm (punkt 11). Jest tutaj pewnego rodzaju niespójność, ponieważ na rynku aktualnie nie ma systemów posiadających średnicę 60 cm z systemami gradientów z amplitudą 35mT/m i większej. Najwyższy zakres amplitudy dla tej kategorii systemów wynosi 33mT/m.

Czy zatem Zamawiający zweryfikuje zapis punktu 13 w przykładowy sposób i w ten sposób dopuści systemy o średnicy 60 cm, które Zamawiający dopuścił w punkcie 11.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKcjONALNE	WARUNEK WYMAGANY(GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
13.	Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV \geq 50 cm; wymagane nie mniej niż 35 33 mT/m.	TAK Podać wartość [mT/m]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 40

40. Punkt 16 Załącznika nr 6 do SWZ.

W konstrukcji nowoczesnych aparatów MR, moc wzmacniacza RF nie odgrywa istotnej roli. Powszechnie wiadomo, że jeżeli tylko się da, należy redukować moc sygnału emitowanego w pacjenta (potencjalna kwestia bezpieczeństwa). Nowoczesne systemy nadawczo-odbiorcze najnowszych systemów rezonansu magnetycznego pozwalają jednocześnie na otrzymywanie doskonałej jakości obrazów oraz redukcję mocy sygnału emitowanego w pacjenta, zatem tendencja premiowania powinna być wręcz odwrotna: nie największa a najmniejsza moc nadajnika powinna być premiowana (naszym zdaniem premiowanie największej mocy nadajnika, przy obecnym rozwoju techniki, nie jest właściwe).

Czy Zamawiający ze względu na powyższe uwagi, zrezygnuje z premiowania tego punktu.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKcjONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
16.	Rzeczywista moc wzmacniacza lub rzeczywista sumaryczna moc wzmacniaczy, jeżeli jest więcej niż jeden nadajnik; wymagane nie mniej niż 10 kW	TAK Podać wartość [kW]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie rezygnuje z premiowania tego punktu.





	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
19.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy lub system wyposażony w pełni cyfrowy tor odbiorczy RF niezależny od kanałów, tj. z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo-cyfrowe (technologia cewek z wyjściem optycznym dStream, Breeze lub równoważna)	Tak ≥ 16 ; podać wartość [n] Podać typ rozwiązania		Wartość maks. – 4 pkt. Wartość min. – 0 pkt. Pozostałe – 2 pkt

Pytanie 41

41. Punkt 19 Załącznika nr 6 do SWZ.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
19.	Liczba równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF ≥ 64 lub system wyposażony w pełni cyfrowy tor odbiorczy RF niezależny od kanałów, tj. z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo-cyfrowe (technologia cewek z wyjściem optycznym dStream, Breeze lub równoważna)	TAK Podać typ rozwiązania	.	Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Zamawiający wymaga, aby liczba równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF wynosiła nie mniej niż 64, jednakże tak napisany punkt nie definiuje, czy Zamawiający ma tutaj na myśli rzeczywistą liczbę niezależnych kanałów odbiorczych systemu MR, które mogą być używane w pojedynczym skanie i pojedynczym FOV, czy liczbę możliwych do podłączenia elementów obrazujących cewek.

Jako iż zapis punktu 19. odnosi się do toru odbiorczego systemu RF, to naturalnym byłoby konsekwentne odnoszenie się właśnie do kanałów toru odbiorczego systemu RF, a nie do elementów obrazujących cewek.

Dla producentów skanerów MR traktujących „Maksymalną liczbę kanałów” w sposób właściwy, rzeczywiście jako „Maksymalną liczbę rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych odbiornika skanera MR” obecny zapis oznacza, że muszą zaoferować skaner MR posiadający 64 kanałów i będzie on konkurował ze skanerem MR posiadającym mniejszą rzeczywistą liczbę kanałów, np. 16. Oczywiście jest, że nie są to warunki konkurencyjne i jednakowe dla wszystkich potencjalnych oferentów.

Naszym zdaniem należałoby skorygować zapisy w punkcie 19.

Czy zatem Zamawiający, w celu właściwego wyrażenia wymaganej cechy oraz umożliwienia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty na system MR w niniejszym postępowaniu, skoryguje wymagania w punkcie 19, przykładowo do następującej postaci:

Czy zatem Zamawiający, w celu właściwego wyrażenia wymaganej cechy oraz umożliwienia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty na system MR w niniejszym postępowaniu, skoryguje wymagania w punkcie 19, przykładowo do następującej postaci:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.





Pytanie 42

Dotyczy punktu 25 Załącznika nr 6 do SWZ.

Czy Zamawiając skoryguje punkt 25, aby umożliwić naszej firmie na złożenie ważnej oferty.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
25.	Wielokanałowa cewka lub kombinacja cewek do badania całego ośrodkowego układu nerwowego (głowy i kręgosłupa), posiadająca w badanym obszarze min. 28 elementów obrazujących, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta;	TAK Podać ilość elementów obrazujących, nazwę zaoferowanej cewki		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza 28 elementów obrazujących.

Pytanie 43

Dotyczy punktu 37 Załącznika nr 6 do SWZ.

Czy Zamawiający usunie punkt 37 i zrezygnuje z wymogu 1 kolorowego wyświetlacza, aby umożliwić naszej firmie, czołowemu producentowi systemów MR na świecie, na złożenie ważnej oferty.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
37	Min. 1 kolorowy wyświetlacz zintegrowany z obudową gantry aparatu umożliwiający kontrolę systemu i wyświetlanie danych oraz parametrów fizjologicznych pacjenta na ekranie z obsługą dotykową	TAK opisać		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga min. 1 wyświetlacza zintegrowane z obudową gantry aparatu umożliwiającą kontrolę systemu i wyświetlanie danych oraz parametrów fizjologicznych pacjenta na ekranie z obsługą dotykową.





Pytanie 44

Punkt 33 Załącznika nr 6 do SWZ.

Zamawiający w punkcie 11 dopuszcza systemy o średnicy otworu gantry 60 cm, następnie wprowadza zapis w punkcie 33, gdzie wymaga gantry aparatu powyżej 60 cm. Ponadto zapis w tej formie opisuje szerokość gantry, a nie szerokość otworu gantry, co jest zasadniczą różnicą.

Czy zatem z uwagi na powyższe Zamawiający zmieni brzmienie punktu w przykładowy sposób.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
33.	Maksymalna dopuszczalna masa pacjenta (przy uwzględnieniu również ruchu pionowego stołu) ≥ 200 kg, średnica szerokości otworu gantry aparatu ≥ 60 cm.	TAK Podać wartość [kg, cm]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 45

Dotyczy punktu 40 i 108 Załącznika nr 6 do SWZ.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
40	Automatyczny przesuw stołu pacjenta (inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych), system umożliwiający badanie dużych obszarów ciała ≥ 180 cm.	TAK Podać [cm]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
108	Zakres badania całego ciała min. 180 cm	TAK Podać [cm]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Proponowana zmiana nie wpłynie niekorzystnie na parametry kliniczne i użytkowe systemu MR. Proponowany zakres skanowania jest w zupełności wystarczający do wykonania badania Whole Body pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.





Pytanie 46

Punkt 120 Załącznika nr 6 do SWZ

Czy Zamawiając skoryguje punkt 120, aby umożliwić naszej firmie złożenie ważnej oferty.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKcjONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
120.	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FoV: wymagane $\geq 37\ 000$ obrazów/s.	TAK Podać [obr/s]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ nie wymaga, czy też nie premiuje funkcjonalności i parametrów istotnych z funkcjonalnego, diagnostycznego i klinicznego punktu widzenia.

Czy zatem, w celu otrzymania możliwie najlepszych rozwiązań oraz zachowania konkurencyjności postępowania,

Zamawiający wprowadzi lub skoryguje następujące punkty:

1. wprowadzi nowe zapisy w punkcie 31 w załączniku nr 6 do SWZ

Zamawiający wymaga zestawu min. dwóch wielokanałowych elastycznych cewek płachtowych lub typu „loop” jednak nie określa ilości elementów danych cewek, które wpływają na jakość badania, a także nie premiuje ilości zaoferowanych cewek, aby otrzymać jak najszerszą możliwą ofertę cewek.

Czy zatem Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji w punkcie 31, w przykładowy sposób.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKcjONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
31.	Zestaw min. dwóch wielokanałowych elastycznych cewek płachtowych lub typu „loop”, każda o różnym rozmiarze (od najmniejszej do największej) do zastosowań uniwersalnych (w tym np. do badań pediatrycznych, stawów: kolanowego, łokciowego, skokowego, barkowego, biodrowego, nadgarstka)	TAK, podać nazwy cewek		Każda z zaoferowanych cewek min. 16 elementowa – 4 pkt. Inne – 0 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

2. Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie dyfuzyjne z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii, ale także diagnostyce udarów mózgu,





diagnostyce rdzenia kręgowego). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym. Myśląc o wysokojakościowej diagnostyce MR w onkologii, nie sposób pominąć wysokojakościowych badań dyfuzyjnych, zatem należałoby wymagać takiego rozwiązania

Czy zatem Zamawiający będzie wymagał rozwiązanie umożliwiające dyfuzję na małym polu widzenia (FOV) z wysoką rozdzielczością polegającą na selektywnym pobudzeniu warstwy (FOCUS, ZOOMit lub zgodnie z nomenklaturą producenta).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Prosimy o wprowadzenie następującego punktu oceny ofert:

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
yy	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak/Nie		Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 47

Punkt 54 Załącznika nr 6 do SWZ.

Zamawiający wymaga zaledwie 12 kierunków w badaniach.

Uważam, że jest to zdecydowanie za mała wartość przy badaniach DTI. Aktualnie istnieją nowoczesne aplikacje przyspieszające znacznie obrazowanie badań DTI, dlatego liczba kierunków podczas tego typu badań wzrasta. Aby sprostać obecnym wymaganiom i zabezpieczyć się na potrzeby i możliwości aplikacyjne mogące pojawić się a najbliższej przyszłości należałoby, naszym zdaniem, wymagać lub co najmniej premiować dodatkowymi punktami zaoferowanie znacznie większej liczby kierunków podczas badań DTI.

Czy zatem Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji w punkcie 54, w przykładowy sposób, aby otrzymać jak najlepsze rozwiązanie.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
54.	Pomiary z różnymi kierunkami. Liczba różnych kierunków wymagane ≥ 12	TAK Podać liczbę kierunków		Wartość graniczna - 0 pkt Wartość największa - 5pkt, pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.





Pytanie 48

Punkt 57 Załącznika nr 6 do SWZ

W punkcie tym Zamawiający stawia wymaganie dotyczące badań „Bezkontrastowej perfuzji mózgu ASL (Arterial Spin Labeling)”. Jednakże Zamawiający nie określił czy zaoferowana ma być sekwencja 2D (łatwiejsza do uzyskania, ale posiadająca znaczne ograniczenia m.in. w zakresie rozdzielczości przestrzennej) czy też 3D (bardziej wymagająca technicznie, ale za to bez wad 2D). ASL działająca w oparciu o akwizycję wolumetryczną 3D wykorzystującą zmienny kąt odchylenia wektora magnetyzacji (flip angle) pozwala jednocześnie na uzyskanie większej rozdzielczości oraz większego SNR na wynikowym obrazie.

Czy w związku z tym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań mających olbrzymi wpływ na jakość obrazowania, Zamawiający wprowadzi premiowanie w Załączniku nr 6 do SWZ następującej cechy:

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
	Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE oparta o akwizycję 3D	TAK/NIE jeśli TAK podać nazwę oferowanego rozwiązania		TAK-5 pkt NIE-0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 49

Punkt 57 Załącznika nr 6 do SWZ

W punkcie tym Zamawiający stawia wymaganie dotyczące badań „Bezkontrastowej perfuzji mózgu ASL (Arterial Spin Labeling)”.

Według nas, ważnym byłoby wymagać przynajmniej wstępnego opracowania wyników badań w postaci co najmniej map barwnych. A niezmiernie istotnym dla Zamawiającego byłaby możliwość, uzyskania na bazie perfuzji bezkontrastowej, informacji o parametrach liczbowych (np. CBF) przepływu, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku perfuzji w wykorzystaniem środka kontrastującego, gdzie możliwe są do uzyskanie takie informacje jak właśnie CBF, CBV, itp.

Czy w związku z tym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań mających olbrzymi wpływ na jakość obrazowania, Zamawiający wprowadzi premiowanie w Załączniku nr 6 do SWZ następującej cechy:

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
	Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE umożliwiającą uzyskanie liczbowych parametrów przepływów, min. np. CBF wraz z możliwością opracowania badania na konsoli operatorskiej	TAK/NIE jeśli TAK podać nazwę oferowanego rozwiązania		TAK-5 pkt NIE-0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.





Pytanie 50

Punkt 81 Załącznika nr 6 do SWZ

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie jednej z dwóch technik obrazowania równoległego. Uważam, że nie jest to prawidłowe podejście, gdyż techniki te się uzupełniają i na przykład technika obrazowania równoległego oparta na bazie rekonstrukcji przestrzeni K jest mniej wrażliwa na wszelkie niejednorodności pola, które mogą występować np. przy badaniach jamy brzusznej, miednicy, płuc oraz jest preferowana przy badaniach w małym polu obrazowania (FOV).

Zatem uważam, że Zamawiającemu powinno zależeć na otrzymaniu wszystkich możliwych rozwiązań związanych z obrazowaniem równoległym, dlatego proponujemy wprowadzenie premiowania w przykładowy sposób.

	PARAMETRY FUNKCJONALNE	TECHNICZNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
81	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE lub odpowiednik wg nomenklatury producenta) lub w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM, ARC, k-t BLAST lub odpowiednio do nomenklatury producenta)		TAK Podaj nazwę i rozwiązanie		1 technika – 0pkt 2 techniki – 5 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 51

Punkt 107 Załącznika nr 6 do SWZ

W nowoczesnym obrazowaniu MR niezmiernie istotnym jest, aby można było wykonać badania w jak największym maksymalnym statycznym FOV w osi z. Gdy maksymalny statyczny FOV w osi z jest odpowiednio duży, można wykonać obrazowanie jamy brzusznej czy struktur długich (rdzeń kręgowy, kończyny dolne) szybko (i bez przesuwu stołu) i z odpowiednią jakością. Potencjalnie każdy centymetr więcej w maksymalnym FOV w osi z może decydować o szybkości badania i o pewności diagnostyki. Zamawiający nie premiuje tak ważnego parametru przez co Zamawiający naraża się na otrzymanie systemu MR o słabszych niż średnie w klasie parametrach.

Czy zatem z uwagi na powyższe Zamawiający wprowadzi premiowanie w przykładowy sposób.

	PARAMETRY FUNKCJONALNE	TECHNICZNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
107	Maksymalna wartość FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 45 cm.		TAK Podać [cm]		Wartość graniczna - 0 pkt Wartość > 45cm – 5 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.





Pytanie 52

Obecnie Zamawiający nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować niezmiernie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

Czy Zamawiający ze względu na powyższe uwagi doda punkty do Załącznika nr 6 do SWZ.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKcjONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
YY	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256	TAK Podać [ms]		≤ 5,0 ms – 1 pkt > 5,0 ms – 0 pkt
YY	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256	TAK Podać [ms]		≤ 2,0 ms – 1 pkt > 2,0 ms – 0 pkt
YY	EPI: min Echo Spacing dla matrycy 256 x 256	TAK Podać [ms]		≤ 0,6 ms – 1 pkt > 0,6 ms – 0 pkt
YY	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256	TAK Podać [ms]		≤ 1,2 ms – 1 pkt > 1,2 ms – 0 pkt
YY	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256	TAK Podać [ms]		≤ 0,22 ms – 1 pkt > 0,22 ms – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 53

Zamawiający w punkcie 114 Załącznika nr 6 do SWZ stawia wymagania dotyczące liczby obrazów archiwizowana na HD w matrycy 256x256 bez kompresji. Oczywistym jest, jakie zalety posiada odpowiednio duża liczba obrazów jakie może pomieścić dysk konsoli operatorskiej.

Współczesne, nowoczesne aplikacje generują duże ilości obrazów. Zatem odpowiednio duża pojemność dysku jest koniecznością, jeśli ma się na celu nowoczesne obrazowanie i nieskrępowany, natychmiastowy dostęp do ostatnio





wykonanych serii obrazów (danych historycznych) z poziomu konsoli operatorskiej.
Zdolność konsoli operatora na archiwizowanie obrazów na dysku twardym jest jednym z jej najważniejszych właściwości. Oczywiście jest, że im liczba obrazów możliwych do archiwizacji jest większa, tym lepiej dla Zamawiającego (system nie „wiesza się” z powodu przepełnienia bazy danych, jest szybszy i łatwiejszy ewentualny dostęp do danych historycznych, kontrolnych, itp.). Warto zatem premiować te rozwiązania, które oferują możliwość zgromadzenia na dysku twardym konsoli operatorskiej jak największej liczby obrazów.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 114 i wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
114	Ilość obrazów archiwizowana na HD z matrycą 256 x 256 bez kompresji, minimum 250 000 obrazów	TAK Podać [liczba]		Największa wartość – 5 pkt Najmniejsza wartość – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 54

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ ani nie stawia wymagań ani nie zamierza premiować nowoczesnych metod rekonstrukcji obrazów. Takie nowoczesne metody rekonstrukcji obrazów, jeśli są oparte o wykorzystanie Sztucznej Inteligencji i tzw. Głębokie Uczenie (Deep Learning) pozwalają na znaczną redukcję czasu skanowania przy jednoczesnym wzroście jakości obrazów (SNR i rozdzielczości przestrzennej). Dlatego naszym zdaniem warto takich funkcjonalności wymagać lub chociaż premiować ich zaoferowanie.

Czy zatem, w celu otrzymania możliwie najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi punkt w Załącznik nr 6 do SWZ.

	PARAMETRY TECHNICZNE I FUNKCJONALNE	WARUNEK WYMAGANY (GRANICZNY)	WARTOŚĆ OFEROWANA	SPOSÓB OCENY
yy	Technika redukcji szumu na obrazach MR, umożliwiająca jednoczesną akwizycję wysokiej rozdzielczości z wysokim SNR w krótkim czasie, wykorzystująca algorytmy Deep Learning, działająca ze wszystkimi dostępnymi w zaoferowanym aparacie technikami przyspieszania akwizycji na wszystkich zaoferowanych cewkach. Technika zwiększająca jakość otrzymanego obrazu (wzrost SNR) i likwidująca artefakty Gibbs'a tzw.	TAK/NIE jeśli TAK podać nazwę oferowanego rozwiązania		Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt





	<p>truncation artifacts, działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania (tzw. RawData), działająca bez skanu kalibracyjnego.</p> <p>Zamawiający dopuszcza wyłącznie certyfikowane/dopuszczone klinicznie rozwiązanie producenta systemu MR zintegrowane ze skanerem - nie dopuszcza rozwiązania firm trzecich.</p>			
--	--	--	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 55

Dotyczy integracji urządzenia MR – pkt. 138 Dostawca musi dostarczyć komplet bezterminowych licencji niezbędnych do podłączenia z systemami Zamawiającego HIS, RIS i PACS. Koszty podłączenia po stronie Wykonawcy

Prosimy Zamawiającego o podanie dostawcy systemów HIS/RIS/PACS.

Odpowiedź:

PACS/RIS - ResQmed Sp. z o.o. • ul. Narciarska 30/45, 31-579 Kraków
HIS- Asseco Poland S.A. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów

Pytanie 56

Dotyczy pkt. 89. Zestaw stabilizatorów i pozycjonerów dla prawidłowego ułożenia i unieruchomienia pacjenta.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uzna wymóg za spełniony jeżeli zestaw stabilizatorów i pozycjonerów będzie zawierał: 1x Krążek Ø 22 x 5 cm; 1x Pierścień Ø 22 x 5 cm; 1x Wałek pod głowę Ø 10 x 25 cm; 1x Czworokąt Rozmiar: 18 x 24 x 5cm; 2x Trójkąt 45° Rozmiar: 18 x 24 x 12 cm; 2x Trójkąt 45° Rozmiar: 18 x 10 x 5 cm; 2x Klin 20° Rozmiar: 18 x 24 x 7/ 1cm. Zestaw będzie wykonany z tworzywa piankowego standardowego. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o doprecyzowanie opisu elementów zestawu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

Pytanie 57

Dotyczy tomografu komputerowego:

Pytanie nr 1 do Części Tomograf komputerowy pkt. 8 Załącznik nr 6 do SWZ:

8.	Kamera zintegrowana z gantry do obserwacji zachowań pacjenta, z funkcją zbliżenia widoku.	TAK/NIE		NIE - 0 pkt TAK – 10 pkt
----	---	---------	--	-----------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Pragniemy zaznaczyć, iż w części tomograf komputerowy tylko jedno rozwiązanie firmy Siemens spełnia w całości specyfikację oraz zdobywa maksymalną ilość punktów, bardzo często w parametrach nie mających wpływu w żaden sposób na możliwości diagnostyczne. Jednym z takich wymogów jest punkt nr 8 – opisana kamera w żaden sposób nie poprawia możliwości aparatu, ponieważ kamera zainstalowana na gantry pokazuje pacjenta leżącego na stole przed wykonaniem





badania, zatem w tym samym czasie, gdy w pracowni przy pacjencie jest technik przygotowujący badanie. Po wjeździe pacjenta do gantry przez wspomnianą kamerę już go nie widać. Pomimo tego Zamawiający premiuje aż 10 punktami rozwiązanie firmy Siemens, co budzi podejrzenia o nieuczciwej konkurencji.

W związku z powyższym wnosimy o całkowite usunięcie tego parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 58

Dotyczy tomografu komputerowego:

Pytanie nr 2 do Części Tomograf komputerowy pkt. 11 Załącznik nr 6 do SWZ:

11.	Zakres napięcia anodowego min. 50 kV.	TAK Podać wartość [kV]		≥ 70 kV– 10 pkt <70 kV– 0 pkt
-----	---------------------------------------	------------------------------	--	----------------------------------

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Zwracamy uwagę, iż napięcie 70 kV jest wykorzystywane do tzw. niskodawkowego badania serca, do którego wykorzystuje się natężenie prądu powyżej 1000 mA. Jednak takiego wymogu próżno szukać w całej specyfikacji, co po raz kolejny budzi wątpliwości co do konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie punktacji w tym parametrze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 59

Dotyczy tomografu komputerowego:

Pytanie nr 3 do Części Tomograf komputerowy pkt. 13 Załącznik nr 6 do SWZ:

13.	Szybkość chłodzenia anody minimum 1300 KHU/min.	TAK Podać wartość [KHU/min]		≥ 1600 KHU/min – 10 pkt <1600 KHU/min – 0 pkt
-----	---	-----------------------------------	--	--

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

Zwracamy uwagę, iż szybkość chłodzenia jest cechą technologiczną lampy rentgenowskiej. Niestety lampy posiadające, czy też wymagające dużej szybkości chłodzenia są przestarzałej konstrukcji i podczas badania bardzo się grzeją i system musi mieć możliwość szybkie odprowadzenia ciepła, tak żeby tomograf nie wstrzymał badania broniąc się przed przegrzaniem lampy. Nowoczesne konstrukcje cechują się niższą szybkością chłodzenia, ponieważ pracują na mniejszych nastawach prądowych, a przez to emitowana jest mniejsza ilość energii cieplnej.

Dla umożliwienia nam złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

13.	Szybkość chłodzenia anody minimum 1000 KHU/min.	TAK Podać wartość [KHU/min]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	-----------------------------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.





Pytanie 60

Dotyczy tomografu komputerowego:

Pytanie nr 4 do Części Tomograf komputerowy pkt. 23 Załącznik nr 6 do SWZ:

23.	Pojemność dostępnej bazy danych dla obrazów [512 x 512] bez kompresji wyrażona ilością obrazów niezależnie od przestrzeni dyskowej dla danych surowych [obrazów] $\geq 500\ 000$	TAK Podać wartość [n]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--	--------------------------	--	--

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż aparat nasze aparaty posiadają pojemność dysku twardego 460 000 obrazów, co jest wartością wystarczającą, ponieważ po wykonaniu badania i rekonstrukcji badanie trafia do systemu PACS/RIS (archiwum), co jest wymogiem prawnym, aby przechowywać badania w niezależnej bazie danych.

Dla umożliwienia nam złożenia ważnej oferty wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

23.	Pojemność dostępnej bazy danych dla obrazów [512 x 512] bez kompresji wyrażona ilością obrazów niezależnie od przestrzeni dyskowej dla danych surowych [obrazów] $\geq 460\ 000$	TAK Podać wartość [n]		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--	--------------------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 61

Pytanie nr 5 do Części Tomograf komputerowy pkt. 31 Załącznik nr 6 do SWZ:

31.	Dedykowany algorytm rekonstrukcji obrazów redukujący artefakty pochodzące od elementów metalowych i umożliwiające obrazowanie otaczających je tkanek miękkich. Możliwość zastosowania algorytmu po wykonaniu badania, w przypadku stwierdzenia artefaktów, bez konieczności powtarzania badania	TAK Podać nazwę rozwiązania		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	--------------------------------	--	--

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

W celu realizacji wymogu przedstawionego przez Zamawiającego w tym parametrze, starsze / słabsze rozwiązania technologiczne muszą wykorzystywać specjalne algorytmy, które wielokrotnie muszą przetwarzać te same dane w celu wyeliminowania artefaktów. Rozwiązanie, które pragniemy zaoferować usuwa artefakty już przy pierwszej obróbce, zatem nie jest to algorytm iteracyjny, a szybsze rozwiązanie softwareowe.

Dla umożliwienia złożenia nam ważnej oferty w postępowaniu wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

31.	Rozwiązanie redukujące artefakty pochodzące od elementów metalowych i umożliwiające obrazowanie otaczających je tkanek miękkich. Możliwość zastosowania algorytmu po wykonaniu badania, w przypadku stwierdzenia artefaktów, bez konieczności powtarzania badania	TAK Podać nazwę rozwiązania		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	---	--------------------------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie jako równoważne.



Pytanie 62

Pytanie nr 6 do Części Tomograf komputerowy pkt. 42 Załącznik nr 6 do SWZ:

42.	Integracja z systemem PACS, HIS, RIS	TAK		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--------------------------------------	-----	--	--

Prosimy o wskazanie, kto jest dostawcą systemów RIS, PACS oraz HIS. W przypadku braku którego z wymienionych systemów prosimy o potwierdzenie, iż aparat ma mieć możliwość integracji w przyszłości z systemami informatycznymi.

Odpowiedź:

PACS/RIS - ResQmed Sp. z o.o. • ul. Narciarska 30/45, 31-579 Kraków

HIS- Asseco Poland S.A. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów

Pytanie 63

Pytanie nr 7 do Części Tomograf komputerowy pkt. 47 Załącznik nr 6 do SWZ:

47.	UPS chroniący przed chwilowymi zanikami napięcia zarówno dla aparatu jak i części IT na min. 1 h	TAK		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--	-----	--	--

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż UPS zabezpieczający pracę aparatu przez 1 h zajmie pomieszczenie o powierzchni kilkunastu metrów kwadratowych oraz jego koszy wyniesie kilkaset tysięcy złotych.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje takowym pomieszczeniem w sąsiedztwie pracowni tomografii komputerowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 64

Dotyczy aparat RTG

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, GENERATOR, pkt 8

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat posiadający generator wysokiej częstotliwości o wartości maksymalnej 70 kHz?

Częstotliwość pracy opisuje jedynie sposób wytwarzania wysokiego napięcia i nie jakość wytworzonego wysokiego napięcia. O jakości wytworzonego wysokiego napięcia decyduje wielkość tętnień która przekłada się na ilość niepożądanego promieniowania RTG.

Parametr ten jest ściśle związany ze specyfikacją techniczną generatora i nie ma wpływu na kliniczne działanie systemu. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 65

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, ZAWIESZENIE SUFITOWE LAMPY RTG I KOLIMATOR, pkt 17, 18

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane zakresy ruchu dotyczą zakresów możliwych do osiągnięcia zgodnie z danymi produktowymi oferowanego modelu aparatu. W warunkach rzeczywistej instalacji zakres ten może być ograniczony przez dodatkowe elementy znajdujące się na suficie lub poprzez wymiary samego pomieszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.





Pytanie 66

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, ZAWIESZENIE SUFITOWE LAMPY RTG I KOLIMATOR, pkt 18

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania aparatu z zakresem ruchu poprzecznego zawieszenia sufitowego lampy RTG ≥ 190 cm. Brakujący zakres ruchu jest nieduży (10 cm) i nie będzie miał znaczącego wpływu na funkcjonalność zawieszenia sufitowego aparatu. Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Pytającemu złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty na wysokiej klasy system RTG, pomimo że reprezentuje on czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odpuszcza powyższe.

Pytanie 67

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, ZAWIESZENIE SUFITOWE LAMPY RTG I KOLIMATOR, pkt 20

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wielkość wielofunkcyjnego panelu LCD zlokalizowanego na kołpaku lampy RTG ma bezpośrednie przełożenie na jego funkcjonalność i ergonomię pracy Technika RTG. Większy wyświetlacz pozwala na realizowanie za jego pomocą dodatkowych funkcjonalności takich jak możliwość sterowania listą roboczą pacjentów, co znacząco ogranicza konieczność ciągłego przemieszczania się Technika między sterownią aparatu a pomieszczeniem badań. Proponujemy zatem wprowadzenie punktacji dla tej wartości wymagań technicznych:

20.	Wielofunkcyjny panel LCD w okolicy lampy rtg.	TAK Podać wartość przekątnej [cal]	≥ 6 cali – 0 pkt ≥ 10 cali – 5 pkt ≥ 12 cali – 10 pkt
-----	---	---------------------------------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 68

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, ZAWIESZENIE SUFITOWE LAMPY RTG I KOLIMATOR, pkt 23

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli bezprzewodowy pilot do zdalnego sterowania posiada możliwość sterowania ruchem pionowym szuflady z detektorem w statywie odległościowym, możliwość kolimacji wiązki oraz włączanie podświetlenia pola kolimacji?

Ruch pionowy lampy jest realizowany automatycznie i jest ruchem nadażnym za ruchem pionowym szuflady z detektorem w statywie odległościowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 69

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, LAMPY RTG I KOLIMATOR, pkt 24

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat posiadający lampę RTG o rozmiarze ogniska dużego $\leq 1,3$ mm? Aparat dzięki wyposażeniu w detektory cyfrowe o bardzo wysokich parametrach obrazowania zapewnia wzrost wykrywalności drobnych struktur anatomicznych do 40%.

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Pytającemu złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty na wysokiej klasy system RTG, pomimo że reprezentuje on czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.





Pytanie 70

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, DETEKTOR BEZPRZEWODOWY, pkt 39

Zwracamy uwagę Zamawiającego na omyłkę pisarską w definiowaniu tego wymagania – Zamawiający wymaga detektora bezprzewodowego o rozmiarze piksela mniejszym lub równym 148 μm , jednocześnie przyznając punkty dodatkowe dla rozwiązań o większym rozmiarze. Proponujemy zatem następującą modyfikację tego wymagania:

39.	Rozmiar piksela $\leq 148 \mu\text{m}$	TAK Podać wartość [μm]	$\leq 148 \mu\text{m} - 0 \text{ pkt}$ $\leq 124 \mu\text{m} - 5 \text{ pkt}$ $\leq 100 \mu\text{m} - 10 \text{ pkt}$
-----	--	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 71

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, DETEKTOR BEZPRZEWODOWY

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o ujednoczenie wymagań rozdzielczości detektora wyrażonej liczbą pikseli dla detektora w stole i w statywie w celu zagwarantowania jednakowej wartości diagnostycznej zdjęć uzyskiwanych przy użyciu obydwu detektorów i wprowadzenie nowego punktu do specyfikacji technicznej wraz z parametrami oceny:

	Rozdzielczość detektora bezprzewodowego wyrażona liczbą pikseli (min) $\geq 8,0 \text{ mln}$	TAK Podać wartość [mln]	$\geq 8,0 \text{ mln} - 0 \text{ pkt}$ $\geq 12 \text{ mln} - 5 \text{ pkt}$ $\geq 15 \text{ mln} - 10 \text{ pkt}$
--	--	----------------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 72

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA, pkt 42

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania aparatu posiadającego detektor cyfrowy o wymiarach 43x43 cm, będący detektorem mobilnym wifi, z możliwością ładowania w statywie do zdjęć odległościowych lub w stole (pełna wymiennosc detektorów) bez konieczności wyjmowania detektora. Detektor będąc zainstalowanym w statywie komunikuje się z systemem za pomocą interfejsu kablowego co zapewnia niezakłóconą pracę i praktycznie nie różni się od funkcjonalności detektora wbudowanego.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 73

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA, pkt 44

Zwracamy uwagę Zamawiającego na omyłkę pisarską w definiowaniu tego wymagania i wnosimy o korektę – na rynku medycznym RTG nie istnieją rozwiązania dysponujące liczbą pikseli detektora większą lub równą 890 Mpx:

44.	Rozdzielczość detektora wyrażona liczbą pikseli (min) $\geq 8,0 \text{ mln}$	TAK Podać wartość [mln]	$\geq 8,0 \text{ mln} - 0 \text{ pkt}$ $\geq 12 \text{ mln} - 5 \text{ pkt}$ $\geq 18 \text{ mln} - 10 \text{ pkt}$
-----	--	----------------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.





Pytanie 74

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA, pkt 45

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o ujednoczenie wymagań rozmiaru piksela dla detektora w stole i w statywie w celu zagwarantowania jednakowej wartości diagnostycznej zdjęć uzyskiwanych przy użyciu obydwu detektorów:

45.	Rozmiar piksela $\leq 148 \mu\text{m}$	TAK Podać wartość [μm]	$\leq 148 \mu\text{m} - 0 \text{ pkt}$ $\leq 124 \mu\text{m} - 5 \text{ pkt}$ $\leq 100 \mu\text{m} - 10 \text{ pkt}$
-----	--	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 75

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, STÓŁ PACJENTA, pkt 49

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat posiadający uniwersalny stół diagnostyczny o minimalnej odległości blatu od podłogi $\leq 58\text{cm}$?

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Pytającemu złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty na wysokiej klasy system RTG, pomimo że reprezentuje on czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 76

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, STÓŁ PACJENTA, pkt 52

Zwracamy uwagę Zamawiającego na omyłkę pisarską w definiowaniu tego wymagania i wnosimy o korektę:

1.	Ekwiwalent Al Płyty pacjenta przy 100Kv $\leq 1,2 \text{ mm Al}$	TAK Podać wartość	$\leq 1,2 \text{ mm Al} - 0 \text{ pkt}$ $\leq 1,0 \text{ mm Al} - 5 \text{ pkt}$ $\leq 0,8 \text{ mm Al} - 10 \text{ pkt}$
----	--	----------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 77

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, STÓŁ PACJENTA, pkt 56

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat posiadający uniwersalny stół diagnostyczny o zakresie przesuwu poprzecznego blatu $\geq 22\text{cm}$? Różnica między parametrem wymaganym a oferowanym jest niewielka i nie będzie miała wpływu na wartości diagnostyczne urządzenia.

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia Pytającemu złożenie ważnej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty na wysokiej klasy system RTG, pomimo że reprezentuje on czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.



Pytanie 78

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, STATYW KOSTNO-PŁUCNY, pkt 58

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania aparatu posiadającego statyw kostno-płucny z detektorem cyfrowym, będącym detektorem mobilnym wifi, z możliwością ładowania w statywie do zdjęć odległościowych lub w stole (pełna wymiennosc detektorów) bez konieczności wyjmowania detektora. Detektor będąc zainstalowanym w statywie komunikuje się z systemem za pomocą interfejsu kablowego co zapewnia niezakłóconą pracę i praktycznie nie różni się od funkcjonalności detektora wbudowanego.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 79

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Aparat RTG, URZĄDZENIA DODATKOWE I INNE WYMAGANIA, pkt 95

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wymaganie podtrzymania zasilania na czas min. 1h dla wszystkich elementów aparatu RTG nie ma technicznego uzasadnienia. Aparat nie służy do badań interwencyjnych, gdzie konieczne jest podtrzymanie zasilania w celu zakończenia przeprowadzanej w czasie potencjalnego zaniku napięcia procedury. Jedyną częścią aparatu RTG potencjalnie wrażliwą na chwilowy zanik napięcia jest komputer stacji akwizycyjnej i jego oprogramowanie – UPS powinien zatem umożliwiać zakończenie badania, archiwizację obrazu oraz możliwość kontrolowanego wyłączenia komputera stacji akwizycyjnej.

Wnosimy zatem o modyfikację tego punktu opisu przedmiotu zamówienia:

95.	UPS umożliwiający zakończenie badania (obróbka zdjęć oraz ich archiwizację) oraz zamknięcie systemu po nagłym zaniku zasilania	TAK		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
-----	--	-----	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 80

Dotyczy pkt. 81 Podłączenie aparatu do systemu PACS, HIS, RIS Zamawiającego

Prosimy Zamawiającego o podanie dostawcy systemów HIS/RIS/PACS.

Odpowiedź:

PACS/RIS - ResQmed Sp. z o.o. • ul. Narciarska 30/45, 31-579 Kraków

HIS- Asseco Poland S.A. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów

Pytanie 81

Dotyczy załącznik nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, WYMAGANIA DODATKOWE DLA CAŁEGO ZAMÓWIENIA, pkt 110

Czy Zamawiający potwierdza, że przez zapis o konieczności dostarczenia stacji opisowej oraz pięciu stanowisk opisowych dla oferowanych urządzeń rozumie konieczność dostarczenia jednej sztuki samodzielnej stacji opisowej dedykowanej do aparatu RTG oraz pięciu sztuk stanowisk opisowych dedykowanych do aparatów CT i MR?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotu zamówienia stacji opisowych z 5 stanowiskami wymaga dostarczenia stacji oraz stanowisk opisowych w pełni funkcjonalnych wraz z oprogramowaniem, które umożliwi opisanie badań zgodnie z obowiązującymi standardami oraz założeniami SWZ.





Pytanie 82

Dotyczy to załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, WYMAGANIA DODATKOWE DLA CAŁEGO ZAMÓWIENIA, pkt 111 i 112

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie ucyfrowienia aparatu RTG posiadanego przez Zamawiającego tj. Axiom Iconos R100, rok produkcji 2005 i ucyfrowienia aparatu RTG posiadanego przez Zamawiającego tj. Multix Compact K, rok produkcji 2005 do oddzielnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykreśla pkt 111 i 112.

Pytanie 83

Dotyczy URZĄDZENIA DODATKOWE I INNE WYMAGANIA pkt. 78: „Instruktaż z obsługi systemu dla lekarzy i techników w siedzibie Zamawiającego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym po uruchomieniu przedmiotu zamówienia przez okres min.2 dni robocze min. 6 godzin dziennie, potwierdzone imiennymi certyfikatami dla wszystkich uczestników **oraz kolejne na życzenie Zamawiającego w okresie do roku od uruchomienia.**”

W celu umożliwienia należytego oszacowania ceny oferty prosimy o doprecyzowanie w jakim wymiarze (ilość osób/dni) Zamawiający wymaga zaoferowania szkoleń dot. aparatu RTG „na życzenie w okresie roku od uruchomienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym momencie nie jest w stanie wskazać ilości osób do ewentualnego szkolenia przeprowadzonego „na życzenie”. Wykonawca powinien zatem oszacować koszty zgodnie z regulami jak dla szkolenia przy uruchomieniu.

ZESTAW 8

Pytanie 1

Dotyczy SWZ – zad. nr 1

Zamawiający w rozdz. V, pkt 7 SWZ wymaga:

Wykonawca, na żądanie Zamawiającego przedstawi oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, i podmiotowe środki dowodowe dotyczące tego podwykonawcy.

Biorąc pod uwagę fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie ponosi odpowiedzialność wykonawca, konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiło na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego oraz wykonawcy. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu, załączenia do oferty dokumentu JEDZ dla podwykonawcy oraz podmiotowych środków dowodowych, na którego zdolnościach wykonawca nie polega.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy SWZ – zad. nr 1

Zamawiający w rozdz. VII, pkt 1.4. SWZ określił w zakresie warunku zdolności technicznej lub zawodowej:

A1) Zamawiający żąda, aby Wykonawca wykazał, że wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum jedną porównywalną do udzielanego zamówienia dostawę polegającą na dostarczeniu i uruchomieniu Rezonansu Magnetycznego i cyfrowego aparatu rentgenowskiego na kwotę łączną co najmniej 5 000 000,00 zł brutto.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że wykonawcy w ramach ww. warunku udziału w postępowaniu mogą przedłożyć wykaz zrealizowanych dostaw obejmujący swoim zakresem odrębne dostawy rezonansów magnetycznych i cyfrowych aparatów RTG.





Wymóg, aby ww. dostawy były zrealizowane w ramach jednej umowy/zamówienia jest wymogiem sztucznym, który ogranicza konkurencję i uniemożliwia złożenie oferty wielu wykonawcom, np. przedsiębiorca, który dostarczył, zainstalował i uruchomił (w ostatnich trzech latach) 10 tomografów, pięć rezonansów i 10 cyfrowych aparatów RTG nie może złożyć ważnej oferty, ale wykonawca, który zrealizował jedną jedyną umowę na dostawę rezonansu i RTG będzie spełniał opisany warunek pomimo, że jego doświadczenie oraz wiedza w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jest nieporównywalnie mniejsza. Ponadto, skoro przedmiotem zamówienia jest dostawa rezonansu, tomografu i aparatu RTG – wykaz powinien obejmować trzy ww. urządzenia dostarczone w ramach jednej dostawy – zgodnie z zapisem Zamawiającego, który mówi o dostawie „porównywalnej do udzielanego zamówienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia SWZ (rozdział VII pkt. 1.4. A1)

Pytanie 3

Dotyczy SWZ – zad. nr 1

Zamawiający w rozdz. VII, pkt 1.4. SWZ określił w zakresie warunku zdolności technicznej lub zawodowej:

A2) *Zamawiający żąda, aby Wykonawca wykazał, że wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum jedną usługę polegającą na serwisowaniu Rezonansu Magnetycznego, Tomografu komputerowego i cyfrowego aparatu rentgenowskiego, porównywalnego do udzielanego zamówienia przez okres 2 lat.*

Uprzejmie prosimy o rezygnację z powyższego warunku udziału dot. wykazu usług. Żądanie od wykonawców przedstawienia wykazu świadczonych usług serwisowych byłoby jak najbardziej zasadny, gdyby Zamawiający prowadził postępowanie na świadczenie usług serwisowych w okresie pogwarancyjnym dla urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia.

W toczącym się postępowaniu zakwalifikowanym do kategorii „dostaw” Zamawiający kupuje sprzęt, który z „mocy prawa” jest objęty pełną gwarancją, ponadto, przedmiotem zamówienia nie są usługi serwisowe więc żaden z wykonawców, który oferuje sprzęt medyczny opisany w niniejszym postępowaniu (może) nie musi jednocześnie świadczyć usług serwisowych na podstawie odrębnych umów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia SWZ (rozdział VII pkt. 1.4. A2)

Pytanie 4

Dotyczy SWZ – zad. nr 1

W rozdz. X, pkt 1.1. b SWZ wymaga przedłożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych:

karty katalogowe / opisy / foldery / fotografie / informacje producenta / ulotki / prospekty oferowanego asortymentu z opisem produktów, potwierdzające spełnienie wymaganych przez Zamawiającego parametrów, w których został zaznaczony oferowany przedmiot zamówienia (pozycja z numerami katalogowymi);

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy ze względu na fakt, że żaden z producentów urządzeń nie tworzy dokumentacji (folderów, katalogów itp.), która potwierdzałaby wszystkie parametry techniczne opisywane przez Zamawiających, wykonawcy mogą potwierdzić nie występujący ww. dokumentach parametr lub funkcjonalność przedmiotu zamówienia, np. oświadczeniem autoryzowanego dystrybutora lub oświadczeniem własnym wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.





Pytanie 5

Dotyczy SWZ – zad. nr 1

W rozdz. X, pkt 1.1. b SWZ wymaga przedłożenia: *kart katalogowe/opisy/foldery (...)*

Ze względu na bardzo duży zakres przedmiotu zamówienia uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają obowiązek załączenia do oferty materiałów potwierdzających parametry techniczne tylko i wyłącznie w zakresie głównego przedmiotu zamówienia, tj. rezonansu magnetycznego, tomografu komputerowego, aparatu RTG, natomiast nie muszą dodatkowymi dokumentami potwierdzać parametrów jakiegokolwiek wyposażenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymóg 1.1. b dotyczy całego przedmiotu zamówienia wraz z wyposażeniem.

Pytanie 6

Dotyczy wzór umowy – zał. nr 5

W § 13 ww. dokumentu Zamawiający określił sposób naliczania oraz wysokość kar umownych.

Ze względu na dość duży zakres przedmiotu zamówienia oraz jego wartość zwracamy się z uprzejmą prośbą o korektę przewidywanych wysokości kar umownych zgodnie z poniższą propozycją:

- 1) *w przypadku zwłoki w usunięciu wad, usterek lub innych nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie odbioru częściowego / końcowego, w wysokości [0,01] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
- 2) *w przypadku zwłoki w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w § 11 ust. 1 (w tym dowodów opłaty składki), w wysokości [0,01] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy dzień rozpoczęty zwłoki,*
- 3) *w przypadku zwłoki w usunięciu usterek i wad stwierdzonych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi, w wysokości [0,01] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
- 4) *w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, w wysokości [0,01] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,*
- 5) *z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp, w wysokości [0,01] % wynagrodzenia brutto podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż [***] % tego wynagrodzenia,*
- 6) *za naruszenie obowiązku poufności, o którym mowa w § 15, w wysokości łącznego [0,01] % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1, za każde naruszenie;*
- 7) *za niezrealizowanie bądź zwłokę w realizacji innych obowiązków przewidzianych w Umowie, w wysokości [0,01] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*
- 8) *w razie odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (niezależnie od podstawy prawnej), w wysokości [1] % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy;*

Mając na uwadze wartość przedmiotu zamówienia, w naszej ocenie zaproponowany przez Zamawiającego system kar jest wygórowany i nie współmierny (w kilku przypadkach) do ewentualnej przewiny wykonawcy. Ustanawianie tak wysokich kar umownych mając na uwadze obecną niepewną sytuację gospodarczą będącą wynikiem m.in. pandemii COVID-19 oraz trwającej wojny w Ukrainie spowoduje, że wszyscy potencjalni wykonawcy będą zmuszeni wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyka i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując finalną cenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 7

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 13

W punkcie 13 Zamawiający wymaga, aby rzeczywista, maksymalna amplituda gradientu we wszystkich osiach, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 50 cm wynosiła co najmniej 35 mT/m. Prosimy o wyjaśnienie terminu „we wszystkich osiach”. Czy Zamawiający rozumie przez to maksymalną amplitudę gradientu w każdej osi, możliwą do



zastosowanie we wszystkich 3 osiach równocześnie? Jeśli takie jest znaczenie tego punktu, to pragniemy poinformować, że według naszej najlepszej wiedzy, żaden system 1,5T o otworze gantry 60 cm dostępny na rynku, nie posiada maksymalnej wartości gradientu w każdej osi na poziomie większym niż 33 mT/m. Prosimy w związku z tym o dopuszczenie systemu, którego maksymalna amplituda gradientu w każdej osi wynosi 33 mT/m. Obecne brzmienie tego punktu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 19

W punkcie 19 Zamawiający wymaga, aby liczba równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF była większa lub równa 64. Pragniemy poinformować, że maksymalna liczba kanałów dostępna w odbiorniku w naszych systemach wynosi 48. Jednocześnie, maksymalna liczba elementów odbiorczych, jaką można podłączyć do naszego systemu wynosi 82. Konfiguracja taka jest w pełni wystarczająca do wykonania z doskonałą jakością każdego badania MR przy pomocy zestawu cewek spełniającego wszystkie kryteria cewek wymaganych przez Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie systemu posiadającego 48 pełnych kanałów odbiorczych w odbiorniku, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 9

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 27, 28, 29, 30

W punktach 27, 28, 29, 30 Zamawiający dopuszcza ofertowanie cewek elastycznych z pozycjonerem lub cewek dedykowanych, sztywnych. Jest powszechnie wiadomym faktem, że obrazowanie z wykorzystaniem cewek sztywnych znacząco przewyższa jakością obrazy uzyskane przy pomocy cewek elastycznych. Czy biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający zgodziłby się na premiowanie sztywnych cewek dedykowanych dodatkowymi punktami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 10

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 33

W punkcie 33 Zamawiający wymaga, aby obciążenie stołu systemu wynosiło co najmniej 200 kg, łącznie z ruchem pionowym. Pragniemy zauważyć, że normą w obecnych systemach rezonansu magnetycznego są stoły o udźwigu 250 kg, a nawet więcej. Według ostatnich badań, polskie społeczeństwo należy do najszybciej przybierających na wadze w Europie i już obecnie osoby o wadze ponad 200 kg są częstymi pacjentami pracowni MR. Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na punktację tego parametru zgodnie z propozycją poniżej:

33. Maksymalna dopuszczalna masa pacjenta (przy uwzględnieniu również ruchu pionowego stołu) \geq 200 kg	Wartość najwyższa- 5 pkt Wartość najniższa – 0 pkt Pozostałe- proporcjonalnie
--	---

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 11

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 44

W punkcie 44 Zamawiający wymaga specjalistycznej sekwencji obrazującej o zredukowanym poziomie hałasu akustycznego w obrazowaniu głowy typu T1, T2, DWI (Silenz, PETRA, ComforTone lub odpowiednio do nomenklatury producenta). Pragniemy poinformować, że nasze systemy nie posiadają tego typu sekwencji i punkt 44 uniemożliwia nam



złożenie ważnej oferty. Jednocześnie pragniemy zapewnić, że nasze systemy są zaprojektowane w taki sposób, aby poprzez unikalną konstrukcję cewek gradientowych, hałas towarzyszący sekwencjom MR był znacząco zredukowany. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie systemu nie posiadającego sekwencji wymienionych w punkcie 44.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 12

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 96

W punkcie 96 Zamawiający wymaga dostarczenia sekwencji 2D i 3D z rf-rephasing (PSIF, SSFP, T2-FFE lub odpowiedni do nazewnictwa producenta). Pragniemy poinformować, że sekwencje tego typu należą już do historii rezonansu magnetycznego. Zostały one wprowadzone w późnych latach 80-tych, czyli 25 lat temu. Ponieważ, niezależnie od doboru parametrów, sekwencje te dawały obrazy T2 zależne, były wykorzystywane głównie do obrazowania płynu mózgowo-rdzeniowego

i do mielografii (obrazowania rdzenia kręgowego). Dużą wadą tych sekwencji był bardzo słaby kontrast innych tkanek miękkich. Z uwagi na ogromny rozwój technik MR sekwencja ta kompletnie straciła na znaczeniu i praktycznie się jej nie stosuje ze względu na wspomniane wady. W swojej ofercie posiadamy szereg sekwencji T2 umożliwiających znacznie dokładniejsze obrazowanie płynu mózgowo-rdzeniowego lub rdzenia kręgowego z zachowaniem doskonałego kontrastu tkanek miękkich. W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 96 z Załącznika nr 6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, lecz nie wymaga.

Pytanie 13

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 103

W punkcie 103 Zamawiający wymaga trójwymiarowych sekwencji działających w oparciu o mechanizm Steady State do obrazowania drobnych struktur OUN (3D CISS). Pragniemy poinformować, że sekwencja CISS, oparta o mechanizm Steady State jest bardzo starym rozwiązaniem, pochodzącym z lat 80-tych, wprowadzonym przez firmę Siemens. Ze względu na ogromny postęp technik MR przez ostatnie lata, sekwencja ta została wyparta i zastąpiona sekwencjami T2 3D (typu SPACE lub MATRIX). Sekwencje te umożliwiają obrazowanie z wielokrotnie większą rozdzielczością w znacznie krótszym czasie, ze względu na możliwość zastosowania technik przyspieszających CS, niedostępnych dla sekwencji CISS. W związku z tym prosimy o dopuszczenie trójwymiarowego wysokorozdzielczego obrazowania drobnych struktur anatomicznych OUN nie koniecznie działające w oparciu o mechanizm Constructive Interference in Steady State.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, lecz nie wymaga.

Pytanie 14

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 112

W punkcie 112 Zamawiający wymaga, aby pamięć RAM komputera sterującego systemem posiadała co najmniej 32 GB. Pragniemy poinformować, że w naszych systemach komputer sterujący posiada 24GB RAM, co jest wartością absolutnie wystarczającą do prawidłowej i wydajnej pracy systemu. Prosimy w związku z tym o dopuszczenie takiego rozwiązania, co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 15

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt 120

W punkcie 120 Zamawiający wymaga, aby szybkość rekonstrukcji oferowanego systemu wynosiła co najmniej 40 000 obrazów/s. Pragniemy poinformować, że w systemie który chcemy zaoferować szybkość rekonstrukcji obrazów wynosi





15000 obrazów/s. Pragniemy podkreślić, że powyższa różnica w oferowanym parametrze nie ma żadnego praktycznego wpływu na komfort pracy użytkownika. Przy typowej sekwencji, gdzie liczba generowanych obrazów nie przekracza 500, różnica w szybkości rekonstrukcji (czyli różnica w czasie oczekiwania na obrazy) będzie mniejsza o 0,024 sekundy, czyli pozostaje bez praktycznego znaczenia. Dlatego prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, czyli systemu z szybkością rekonstrukcji 15 000 obrazów/s.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt. 148

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli opisując 1 małe okno pomiędzy klatką a pokojem technicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli okno między sterownią a pokojem badań MR.

Pytanie 17

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Rezonans Magnetyczny, pkt. 165

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu, gdyż Wykonawca nie może odpowiadać za braki helu inicjowane przez użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 18

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Tomograf komputerowy, pkt 8

W punkcie 8 Zamawiający punktuje kamerę zintegrowaną z gantry do obserwacji zachowań pacjenta, z funkcją zbliżenia widoku. Czy Zamawiający zgodzi się punktować kamerę nie zintegrowaną z gantry i bez funkcji zbliżenia, ale za to umożliwiającą automatyczne pozycjonowanie pacjenta, co jest znacznie większą zaletą, jeśli chodzi o płynność pracy w pracowni oraz zapewnia większą standaryzację badań?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 19

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Tomograf komputerowy, pkt 18

W punkcie 18 Zamawiający punktuje „Automatyczny dobór współczynnika pitch w celu osiągnięcia wybranego przez użytkownika pokrycia i czasu skanowania, utrzymując wybraną grubość warstwy oraz jakość obrazu”. Czy Zamawiający zgodzi się punktować system wyposażony w automatyczny dobór czasu skanowania na bazie manualnie ustawionego parametru pitch, utrzymując wybraną grubość warstwy oraz jakość obrazu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 20

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Tomograf komputerowy

Mając na uwadze wysokie oczekiwania Zamawiającego w stosunku co do parametrów technicznych urządzenia, czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić poniższą funkcjonalność, która znacząco wpływa na jakość obrazowania ?

	Detektor wielorzędowy			> 64 rzędy - 10 pkt 64 rzędy – 0 pkt
--	-----------------------	--	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.





Pytania 21

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 18

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wysokiej klasy aparatu RTG o zakresie zmotoryzowanego ruchu poprzecznego lampy na poziomie 190 cm, co stanowi niewielką różnicę względem wymaganej wartości. W praktyce, posiadając zakres ruchu wzdłużnego wynoszącego 320 cm oraz ruchu pionowego wynoszącego 180 cm nasze urządzenie zapewnia możliwość wykonania każdej projekcji z jeszcze wygodniejszą możliwością pozycjonowania pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 22

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 39

Prosimy o wyjaśnienie, czy zaszła omyłka pisarska przy wprowadzeniu punktacji do punktu 39? Obecnie wyżej punktowane są większe rozmiary pikseli, co jest niezgodne z faktem, że mniejszy rozmiar piksela, gwarantuje lepszą rozdzielczość obrazowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 23

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 40

Zamawiający wymaga DQE dla 1 lp/mm na poziomie minimum 55%. Pragniemy podkreślić, iż parametr ten jest ściśle powiązany z rozdzielczością detektora oraz rozmiarem piksela (im lepsza rozdzielczość detektora i rozmiar piksela - tym niższe DQE). Sprzęt, który pragniemy Państwu zaoferować charakteryzuje się rozdzielczością detektora na poziomie ponad 11,3 mln pikseli oraz o rozmiarze piksela wynoszącym 125 µm, co gwarantuje wysoką rozdzielczość liniową na poziomie 4LP/mm. W związku z poniższym prosimy o dopuszczenie aparatu z detektorami o wartości DQE dla 1lp/mm na poziomie 51%.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 24

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 42

Zamawiający wymaga, aby aparat wyposażony był w detektor stały (wbudowany). Prosimy o dopuszczenie zestawu z dwoma detektorami bezprzewodowym przenośnymi o wymiarach matrycy 41,5x42,6 cm, ładowanymi w statywie, co dodatkowo zwiększy funkcjonalność systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 25

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 43

Zamawiający wymaga, aby wymiary pola aktywnego detektora wynosiły ≥ 42 cm x 42 cm. Pragniemy poinformować, że w przypadku sprzętu, który pragniemy Państwu zaoferować, parametr ten wynosi 41,5x42,6 cm, co nie wpływa znacząco na funkcjonalność oferowanego sprzętu. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.





Pytanie 26

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 46

Zamawiający wymaga maksymalnego DQE na poziomie minimum 70%. Pragniemy podkreślić, iż parametr ten jest ściśle powiązany z rozdzielczością detektora oraz rozmiarem piksela (im lepsza rozdzielczość detektora i rozmiar piksela - tym niższe DQE). Sprzęt, który pragniemy Państwu zaoferować charakteryzuje się rozdzielczością detektora na poziomie ponad 11,3 mln pikseli oraz o rozmiarze piksela wynoszącym 125 µm, co gwarantuje wysoką rozdzielczość liniową na poziomie 4LP/mm. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie aparatu z detektorami o maksymalnym DQE na poziomie 60%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 27

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 58

Zamawiający wymaga, aby aparat wyposażony był w statyw zdjęciowy z wbudowanym detektorem. Prosimy o dopuszczenie zestawu z dwoma detektorami bezprzewodowym przenośnymi o wymiarach matrycy 41,5x42,6cm, ładowanymi w statywie, co dodatkowo zwiększy funkcjonalność systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 28

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 69

Zamawiający wymaga, aby konsola technika wyposażona była w monitor dotykowy o przekątnej min 21". Pragniemy poinformować, że konsola sprzętu, który pragniemy Państwu zaoferować, jest wyposażona w monitor 24", który nie jest monitorem dotykowym. Z naszego doświadczenia, wyposażanie konsoli technika w monitor dotykowy mijają się z celem, gdyż w przeważającej ilości przypadków, technik obsługujący aparat ma założone rękawiczki lateksowe do kontaktu z pacjentem i używa myszki i klawiatury, a nie monitora dotykowego, którego obsługa w rękawiczkach jest utrudniona. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie naszego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 29

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – zad. nr 1, cz. Aparat RTG, pkt 95

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem aparatu i części IT. Zwyczajowo nie stosuje się zabezpieczeń UPS dla urządzeń diagnostycznych RTG, a jedynie dla konsoli technika, co pozwala chronić przed utratą danych podczas zaniku zasilania. UPS pozwalający na pracę urządzeń o wysokiej mocy, jakimi są aparaty RTG, stosuje się jedynie dla urządzeń zabiegowych/ratujących życie.

Dla chwilowych zaników napięcia wystarczające jest podtrzymanie pracy komputera (konsola technika), dlatego prosimy o zmianę wymogu na „UPS chroniący przed chwilowymi zanikami napięcia konsolę technika na min. 1h”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 30

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej/projektowej aktualnie zainstalowanych aparatów RTG, CT oraz MR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji aktualnie zainstalowanych aparatów. Przedmiotowe materiały są w posiadaniu obecnego Najemcy.





Pytanie 31

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rzutów pomieszczeń przeznaczonych do adaptacji obejmujących przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o możliwości wglądu do dokumentacji w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 32

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przekrojów pomieszczeń przeznaczonych do adaptacji obejmujących przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje o możliwości wglądu do dokumentacji w siedzibie Zamawiającego

Pytanie 33

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji z istniejącym Projektem osłon radiologicznych dla aparatów RTG oraz CT. Pozwoli to na sporządzenie kalkulacji do nowego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada dokumentacji z istniejącym Projektem osłon radiologicznych dla aparatów RTG oraz CT.

Pytanie 34

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji elektrycznej (moc, zabezpieczenia i przekrój kabli zasilających dochodzących do istniejącej pracowni RTG, CT oraz MR).

Odpowiedź:

Dane dotyczące rozdzielnic budynku D. Zasilanie kablem YAKY 4*120 mm² o długości 180m z rozdzielni ST1, zabezpieczenie pola 315A

Pytanie 35

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji dot. nośności stropów w pracowniach RTG, CT oraz MR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji dotyczącej nośności stropu. Zamawiający oczekuje zainstalowania urządzeń o podobnej wadze do istniejących obecnie

Pytanie 36

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji dotyczącej istniejącej klimatyzacji i wentylacji w pracowniach RTG, CT oraz MR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada w/w dokumentacji

Pytanie 37

Zwracamy się z prośbą o podanie wysokości pracowni RTG, CT oraz MR – zarówno wysokości do sufitu podwieszanego oraz do surowego sufitu.

Odpowiedź:

Wysokość pomieszczeń do stropu – 2905 mm

Wysokość od posadzki do sufitu podwieszanego – 2480 mm

Pytanie 38

Czy Zamawiający przewiduje możliwość poprowadzenia rury awaryjnego wyrzutu helu ponad dach budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie





Pytanie 39

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przymocowania rury awaryjnego wyrzutu helu do elewacji budynku?

Odpowiedź:

TAK. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie 40

Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów istniejącego (zamurowanego) otworu do wprowadzenia magnesu do pracowni MR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wymiary zamurowanego otworu 235 cm * 263 cm.

Pytanie 41

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zwiększenia wymiarów istniejącego (zamurowanego) otworu do wprowadzenia magnesu do pracowni MR?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Pytanie 42

Czy w przypadku braku możliwości wprowadzenia gantry CT przez drzwi i korytarze szpitala, Zamawiający wyraża zgodę na zrobienie otworu w ścianie i elewacji budynku pracowni CT?

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 43

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zdemontowania barierek metalowej przy rampie, która była pokazywana podczas wizji lokalnej w dniu 07.09.2022, na czas i potrzebę wprowadzenia aparatów RTG oraz CT do pracowni?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 44

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany drzwi z osłonami radiologicznymi?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany okna z osłoną radiologiczną w sterowni w pracowniach?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 46

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany kaloryferów w pracowniach?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 47

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany systemu sufitowego w pracowniach?

Odpowiedź:

NIE



Pytanie 48

Czy Zamawiający będzie wymagał instalacji nowych klimatyzatorów w pracowniach?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 49

Czy Zamawiający będzie wymagał nowej instalacji wentylacji w pracowniach?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 50

Po czyjej stronie jest utylizacja starego sprzętu w pracowniach?

Odpowiedź:

Utylizacja starego sprzętu jest po stronie dotychczasowego wykonawcy.

Pytanie 51

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany wykładziny podłogowej w pracowniach?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 52

Czy Zamawiający będzie wymagał przenoszenia gazów medycznych w pracowniach bądź instalacji na nowo?

Odpowiedź:

Tak / w zależności od zaferowania urządzenia.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany mebli w pracowniach? Jeśli tak, to po czyjej stronie jest utylizacja starych?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 54

Czy łazienki oraz pom. przygotowania pacjenta zostają w tych samych miejscach czy będą wymagały większych prac remontowych?

Odpowiedź:

Łazienki i pomieszczenia przygotowania pacjenta pozostają w tym samym miejscu. Zamawiający nie przewidują większych prac remontowych.

Pytanie 55

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany oświetlenia we wszystkich pracowniach?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 56

Czy rozmieszczenie gniazdek w pracowniach pozostaje bez zmian? Czy Zamawiający będzie wymagał większej ilości prac elektrycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie, ewentualnie zmiany po stronie wykonawcy w zależności od potrzeb wynikających z zaferowanych urządzeń.



Pytanie 57

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany biurek w sterownikach?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW 9

Pytanie 1

W związku z dopuszczeniem przez zamawiającego możliwości składania ofert częściowych na każdą część z osobna, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje możliwość podpisania z jednym wykonawcą oddzielnych umów na poszczególne części.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 2

W przypadku udzielenia na powyższe pytanie odpowiedzi odmownej, uprzejmie prosimy o wyrażenie przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie w treści umowy obejmującej obie części, w ramach których konkretnemu wykonawcy zostało udzielone zamówienie, poniższego zapisu: „Realizacja każdej z części z osobna ma charakter samodzielnego zobowiązania stron”, a także o dostosowanie postanowień umowy do faktu, iż zamówienie zostało podzielone na części, a zatem postanowienia dotyczące ceny, odstąpienia od umowy, terminów realizacji, gwarancji, kar umownych czy podwykonawców powinny odnosić się stricte do danej części, a nie do wszystkich części zamówienia. Prosimy także o potwierdzenie, że na każdą część będzie podpisywany odrębny końcowy protokół zdawczo-odbiorczy.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 3

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. posiadanego doświadczenia, Wykonawca wykazał, że wykonał dwie dostawy polegającą na dostarczeniu i uruchomieniu Rezonansu Magnetycznego lub Tomografu Komputerowego lub cyfrowego aparatu rentgenowskiego na łączną kwotę co najmniej 5 000 000,00 zł brutto.

Prośbę swą motywujemy tym, iż biorąc pod uwagę niewielką na rynku liczbę zamówień obejmujących łącznie wszystkie ww. elementy, ma charakter dyskryminujący z uwagi na to, że uniemożliwia on ubieganie się o to zamówienie podmiotom posiadającym doświadczenie wystarczające do prawidłowego wykonania zamówienia. W naszej ocenie liczba podmiotów na rynku posiadających wymagane referencje jest bardzo ograniczona z uwagi na to, iż bardzo rzadko w ramach jednego zamówienia Zamawiający oczekuje takiego rodzaju sprzętu, stąd niewiele podmiotów na rynku sprzętu medycznego - nawet tak doświadczony Wykonawca jak my – może spełnić postawiony przez Zamawiającego warunek. Biorąc dodatkowo pod uwagę okoliczności związane z pandemią, która ograniczyła liczbę realizowanych przez klientów w ostatnim czasie tego typu projektów w naszej ocenie należy uznać, że wnioskowana zmiana jest uzasadniona. Dlatego też Zamawiający, który dba o zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji, winien rozważyć dostosowanie stawianych przez siebie wymogów do rzeczywistej sytuacji na rynku i określić ww. warunek udziału w postępowaniu tak, aby z jednej strony skala wymagania nie była zbyt mała (po to, aby wybrany wykonawca dawał rękojmię należytego wykonania umowy), ale z drugiej strony aby wymagania nie były zbyt wygórowane (po to aby w sposób bezrefleksyjny nie wykluczyć z postępowania podmiotów posiadających niezbędną wiedzę i doświadczenie i mogących zrealizować przedmiot zamówienia na warunkach konkurencyjnych w stosunku do tych bardzo nielicznych podmiotów posiadających referencje o parametrach zgodnych z określonymi przez zamawiającego w aktualnej treści SWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ.





Pytanie 4

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. posiadanego doświadczenia opisanego w Rozdziale VII SWZ, pkt. 1 ppkt. 1.4 lit. A2) dot. usługi serwisowania.

Prośbę swą motywujemy tym, iż tak sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a ponadto biorąc pod uwagę niewielką na rynku liczbę zamówień obejmujących łącznie wszystkie ww. elementy, ma charakter dyskryminujący z uwagi na to, że uniemożliwia on ubieganie się o to zamówienie podmiotom posiadającym doświadczenie wystarczające do prawidłowego wykonania zamówienia. W naszej ocenie liczba podmiotów na rynku posiadających wymagane referencje jest bardzo ograniczona z uwagi na to, iż bardzo rzadko w ramach jednego zamówienia Zamawiający oczekuje takiego rodzaju sprzętu, stąd niewiele podmiotów na rynku sprzętu medycznego - nawet tak doświadczony Wykonawca jak my - może spełnić postawiony przez Zamawiającego warunek. Biorąc dodatkowo pod uwagę okoliczności związane z pandemią, która ograniczyła liczbę realizowanych przez klientów w ostatnim czasie tego typu projektów w naszej ocenie należy uznać, że wnioskowana zmiana jest uzasadniona. Dlatego też Zamawiający, który dba o zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji, winien rozważyć dostosowanie stawianych przez siebie wymogów do rzeczywistej sytuacji na rynku i określić ww. warunek udziału w postępowaniu tak, aby z jednej strony skala wymagania nie była zbyt mała (po to, aby wybrany wykonawca dał rękojmię należytego wykonania umowy), ale z drugiej strony aby wymagania nie były zbyt wygórowane (po to aby w sposób bezrefleksyjny nie wykluczyć z postępowania podmiotów posiadających niezbędną wiedzę i doświadczenie i mogących zrealizować przedmiot zamówienia na warunkach konkurencyjnych w stosunku do tych bardzo nielicznych podmiotów posiadających referencje o parametrach zgodnych z określonymi przez zamawiającego w aktualnej treści SWZ). Wnioskowana zmiana pozwoli na złożenie ważnej oferty przez Wykonawców, którzy pierwotnie, mając na uwadze warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego w treści SWZ, nie mogliby wziąć udziału w toczącym się postępowaniu. Takie działanie ze strony Zamawiającego pozostanie również w zgodzie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, opisanej przez ustawodawcę w art. 16 pkt 1 ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ.

Pytanie 5

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. posiadanego doświadczenia, Wykonawca wykazał, że wykonał min. jedną usługę polegającą na serwisowaniu Rezonansu Magnetycznego lub Tomografu komputerowego lub cyfrowego aparatu rentgenowskiego przez okres min. 1 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ.

Pytanie 6

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. dysponowania osobami opisanego w Rozdziale VII SWZ, pkt. 1 ppkt. 1.4 lit. B).

Prośbę swą motywujemy tym, iż tak sformułowany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a ponadto biorąc pod uwagę niewielką na rynku liczbę zamówień obejmujących łącznie wszystkie ww. elementy, ma charakter dyskryminujący z uwagi na to, że uniemożliwia on ubieganie się o to zamówienie podmiotom posiadającym doświadczenie wystarczające do prawidłowego wykonania zamówienia. W naszej ocenie liczba podmiotów na rynku posiadających wymagane referencje jest bardzo ograniczona z uwagi na to, iż bardzo rzadko w ramach jednego zamówienia Zamawiający oczekuje takiego rodzaju sprzętu, stąd niewiele podmiotów na rynku sprzętu medycznego - nawet tak doświadczony Wykonawca jak my - może spełnić postawiony przez Zamawiającego warunek. Biorąc dodatkowo pod uwagę okoliczności związane z pandemią, która ograniczyła liczbę realizowanych przez klientów w ostatnim czasie tego typu projektów w naszej ocenie należy uznać, że wnioskowana zmiana jest uzasadniona. Dlatego też Zamawiający, który dba o zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji, winien rozważyć dostosowanie stawianych przez siebie wymogów do rzeczywistej sytuacji na rynku i określić ww. warunek udziału w postępowaniu tak, aby z jednej strony skala wymagania nie była zbyt mała (po to, aby wybrany wykonawca dał rękojmię należytego wykonania umowy), ale z drugiej strony aby wymagania nie były zbyt wygórowane (po to aby w sposób bezrefleksyjny nie wykluczyć z postępowania



nia podmiotów posiadających niezbędną wiedzę i doświadczenie i mogących zrealizować przedmiot zamówienia na warunkach konkurencyjnych w stosunku do tych bardzo nielicznych podmiotów posiadających referencje o parametrach zgodnych z określonymi przez zamawiającego w aktualnej treści SWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ.

Pytanie 7

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dot. dysponowania osobami, Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania Rezonansu Magnetycznego lub Tomografu komputerowego lub cyfrowego aparatu rentgenowskiego z doświadczeniem min. 1 roku; posiadającą odpowiednie kwalifikacje potwierdzone odpowiednimi dokumentami lub certyfikatami nie będącymi dokumentami wydanymi przez jednostkę szkoleniową autoryzowaną przez producenta lub przez samego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SWZ.

Pytanie 8

Prosimy o odstąpienie od określonego w Rozdziale X SWZ pkt. 1 ppkt 1.1.b. wymogu: „w których został zaznaczony oferowany przedmiot zamówienia (pozycja z numerami katalogowymi).”. Ponieważ oferta jest składna w formie elektronicznej oznaczenie dokumentów, przyporządkowanie ich miejsca do parametru jest znacznie utrudnione lub nawet niemożliwe, niemożliwe jest też ponumerowanie stron. Przypominamy, że zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający może wymagać od Wykonawców tylko tego co jest niezbędne dla przeprowadzenia postępowania, a wskazane wyżej dokumenty są wystarczające do dokonania oceny ofert bez żadnych dodatkowych adnotacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisów zawartych w Rozdziale XX pkt. 7 SWZ. Wskazujemy, iż zgodnie z klasyfikacją przyjętą przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia jest dostawa, a nie roboty budowlane, zatem Zamawiający nie może wnikać w stosunki i postanowienia pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcą. Zgodnie z orzecznictwem nawet wykonanie robót budowlanych w ramach dostawy urządzenia nie wypełnia znamion stosowania przepisów właściwych dla robót budowlanych. Dodatkowo pozostawienie zapisu o rozliczeniu się z podwykonawcą przed wystawieniem faktury Zamawiającemu, spowoduje konieczność wcześniejszego rozliczenia się z podwykonawcą, niż to wynika z wynegocjowanych warunków płatności, w szczególności w zakresie wydłużonej gwarancji, co znacznie zwiększy koszt finansowania płatności ratalnej. Rozliczenia Wykonawcy ze swoimi podwykonawcami są ich indywidualną sprawą, które w żadnym wypadku nie rodzą roszczeń Zamawiającego z tytułu braku zapłaty do podwykonawcy przez Wykonawcę. Podkreślenia wymaga również fakt, iż art. 465 ust. 1 ustawy PZP dotyczący obowiązku bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przez Zamawiającego nie znajduje tutaj zastosowania, wskazana regulacja dotyczy tylko umów, których przedmiotem są roboty budowlane, a przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest dostawa. Roszczenie o bezpośrednią zapłatę wynagrodzenia staje się aktualne dopiero w przypadku spełnienia łącznie wszystkich warunków określonych w art. 465 ust. 1 ustawy PZP. Uzasadnienia nie znajdują także postanowienia zobowiązujące Wykonawców do przedkładania projektu umowy oraz zamian do umowy z Podwykonawcą, gdyż w przypadku zamówień, których przedmiotem jest dostawa, Zamawiający nie może wnikać w stosunki i postanowienia pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przedłożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w treści SWZ rozdział XX pkt 9 oraz w rozdziale XXI, a także w treści §10 projektu umowy. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych ze względu na sytuację społeczno- ekonomiczną, związaną z aktualnie





obowiązującą pandemią wirusa COVID-19, a także wzrastającą inflacją, zalecana jest rezygnacja ze zobowiązania Wykonawców do wnoszenia Zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11

W przypadku braku zgody Zamawiającego na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wykreślenie §10 ust. 2 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „W dniu zawarcia Umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Zabezpieczenie w wysokości [***] całkowitej ceny podanej w ofercie, tj. zabezpieczenie na kwotę [***] % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy tj. kwotę: [***] zł, (słownie: [***]złoty(00/100)), w formie [***]”.Pragniemy zauważyć, że przedmiotem zamówienia jest Dostawa, a nie roboty budowlane czy usługa (zgodnie z klasyfikacją przyjętą przez Zamawiającego przedmiotowe zamówienie ma charakter dostawy, gdyż właściwymi kodami są CPV: 33113000-5; 33115000-9; 33111000-1, które dot. odpowiednio urządzeń obrazowania rezonansu; urządzenie do tomografii; aparatura rentgenowska. Wskazujemy również, iż Zamawiający nie może również ograniczyć ustawowo przewidzianych form wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia poprzez odpowiednie zapisy w dokumentacji zamówienia. Takie działanie pozostaje w sprzeczności z treścią ustawy PZP. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

W przypadku braku zgody Zamawiającego na odstąpienie od zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z pytaniem nr 10, prosimy Zamawiającego o zmianę treści §10 ust. 4 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „*Zamawiający uprawniony jest zaspokoić z Zabezpieczenia wszelkie roszczenia wobec Wykonawcy wynikające z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym roszczenia wynikające z rękojmi za wady i gwarancji jakości*”. Zgodnie z treścią art. 480 §1 k.c. zastępcze wykonanie Przedmiotu Umowy może mieć miejsce w przypadku zwłoki dłużnika, a wierzyciel uprawniony jest do żądania upoważnienia przez sąd wykonania czynności na koszt dłużnika. W związku z tym nie można przyjąć, iż w sposób dowolny Zamawiający będzie uprawniony do powierzenia zastępczego wykonania Przedmiotu Umowy osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, bez uzyskania uprzedniego upoważnienia sądu w tym zakresie i bez względu na to, czy doszło do ZWŁOKI Wykonawcy w realizacji obowiązków wynikających z Umowy. Tym samym w sposób dowolny Zamawiający nie może wykorzystać zabezpieczenia wniesionego przez Wykonawcę na pokrycie kosztów zastępczego wykonania Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedłożenie oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego spełnienie wymogów Zamawiającego dotyczących parametrów nieuwzględnionych w kartach katalogowych/folderach/ opisach/fotografiach/informacjach producenta oferowanego produktu. Należy wskazać, że nie wszystkie parametry określone w opisie przedmiotu zamówienia muszą być odzwierciedlone w katalogach czy opisach produktów, wobec czego, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości przedłożenia wskazanego oświadczenia jako jednego z przedmiotowych środków dowodowych składanych wraz z ofertą, o których mowa w rozdziale X pkt 1.1. ppkt b) SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie 14

Prosimy o wyjaśnienie, jakie czynności Zamawiający rozumie pod pojęciem „utrzymanie i eksploatacja”, o których mowa w pkt. 4 Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ), w §6 ust. 3 wzoru umowy oraz w Rozdziale IV pkt. 8 ppkt. 5) SWZ. Informacja ta jest niezbędna Wykonawcom dla prawidłowej kalkulacji ceny oferty, gdyż ze względu na bardzo długi okres trwania gwarancji koszt takiego utrzymania i eksploatacji będzie bardzo kosztowny, co znacznie zwiększy wartość składanej oferty.

Odpowiedź:



Zamawiający rozumie pod pojęciem „utrzymanie i eksploatacja” – przeglądy, naprawy, aktualizacje oprogramowania, kalibracje oraz wszelkie czynności konieczne do bezpiecznego użytkowania sprzętu.

Pytanie 15

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie obowiązków Wykonawcy w przedmiocie dostarczenia dokumentacji powykonawczej oraz innej dokumentacji koniecznej do odbioru i dopuszczenia do eksploatacji pracowni oraz urządzenia przez uprawnione instytucje, o których mowa w rozdziale IV pkt 11 SWZ, w pkt 7 Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ), w §2 ust. 2 pkt 4 projektu umowy oraz w wierszu 158 tabeli OPZ (załącznik nr 6 do SWZ – dla rezonansu) leży wyłącznie obowiązek dostarczenia Zamawiającemu dokumentacji niezbędnej do uzyskania od właściwego Inspektora Sanitarnego pozytywnej decyzji w tym zakresie, a nie obowiązek składania wniosku i uzyskania samej decyzji. Innymi słowy, sam0 złożenie wniosku i pozyskanie właściwej, pozytywnej decyzji administracyjnej spoczywa na Zamawiającym. Przyjąć bowiem należy, iż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wydanie odpowiedniego pozwolenia przez uprawnione instytucje państwowe oraz za czas niezbędny dla uzyskania wskazanej decyzji. To obowiązkiem Zamawiającego jest wystąpienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzyskanie odpowiednich opinii/decyzji/pozwoleń/zezwoleń, a Wykonawca ma jedynie dostarczyć Zamawiającemu właściwą dokumentację. Tym samym termin na złożenie odpowiedniego wniosku oraz czas oczekiwania na wydanie pozytywnej decyzji nie zostanie wliczony do terminu realizacji przedmiotu umowy określonego w SWZ Postępowania. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że Wykonawca nie ma żadnego wpływu na termin, w którym wydana zostanie pozytywna decyzja zezwalająca na eksploatację pracowni i urządzenia przez właściwy organ administracji publicznej. Mając na uwadze stan zagrożenia epidemicznego obowiązujący obecnie na terytorium RP wywołany wirusem COVID-19 wskazać należy, że termin ten może ulec znacznemu wydłużeniu. W związku z tym wnosimy o dokonanie odpowiedniej zmiany w treści rozdziału IV pkt 11 SWZ, pkt 7 Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ), §2 ust. 2 pkt 4 projektu umowy oraz wiersza 158 tabeli OPZ (załącznik nr 6 do SWZ – dla rezonansu).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16

Prosimy Zamawiającego o usunięcie pkt. 17, 18, 19,20, 21, 22 z Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ), które to punkty są powieleniem pkt. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 Formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż modyfikuje załącznik nr 1 do SWZ – formularz ofertowy

Pytanie 17

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że płatność nastąpi na podstawie jednej faktury VAT wystawionej za cały przedmiot zamówienia (dla każdej Części 1 i 2 z osobna) płatnej w terminach określonych we wzorze umowy oraz formularzu ofertowym. Pragniemy zauważyć, iż nie ma możliwości fakturowania częściowego z uwagi na niepodzielny przedmiot zamówienia (w zakresie danej Części 1 lub 2). Ponadto Wykonawca nie ma możliwości wystawiania pojedynczych faktur na każdą ratę z osobna, płatność odbywa się na podstawie jednej faktury VAT w terminach wskazanych w harmonogramie spłaty rat będącym załącznikiem do faktury VAT.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wystawić jedną fakturę z rozłożonym na 60 rat terminem zapłaty.

Pytanie 18

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wykreślenie z §8 ust. 3 wzoru umowy sformułowania „pierwszej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż odpowiedź w pytaniu 17

Pytanie 19

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że płatność rat odbędzie się w następujący sposób: Pierwsza rata płatna w miesiącu, w którym podpisany zostanie końcowy protokół zdawczo - odbiorczy, kolejne raty płatne na koniec każdego kolejnego miesiąca począwszy od miesiąca następującego po miesiącu wymagalności pierwszej raty, zgodnie z harmonogramem płatności będącym załącznikiem do faktury VAT.



Odpowiedź:

Pierwsza rata płatna w terminie 60 dni od daty odbioru sprzętu i podpisania protokołów – zdawczo- odbiorczych, następne raty w odstępach miesięcznych zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem spłat.

Pytanie 20

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację zapisu w pkt. 10 (pkt. 17 powielony) Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ) oraz o wykreślenie ust. 5 z §8 wzoru umowy. Pragniemy zauważyć, iż obecne zapisy w ww. ustępach są niezgodne z zapisem w §8 ust. 2 wzoru umowy i wskazują na jednorazową gotówkową formę płatności za zrealizowany przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zmodyfikowano § 8 ust. 5 w celu rozwiązania wątpliwości co do ratalnej płatności.

Pytanie 21

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia wszelkich kosztów związanych z obsługą gwarancyjną w zakresie w jakim wada Przedmiotu Umowy powstała z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy, co pozostaje w zgodzie z treścią art. 578 k.c. Wskazać należy, iż Wykonawca nie może być zobowiązany do usunięcia wad w Przedmiocie Umowy w zakresie w jakim wada ta powstała w związku m.in. z nieprawidłowym użytkowaniem dostarczonego Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego lub osobę trzecią lub związanych z normalnym zużyciem rzeczy. W związku z tym nie sposób jest zgodzić się z Zamawiającym i przyjąć, że wszystkie koszty związane z eksploatacją, utrzymaniem i obsługą gwarancyjną ponosił będzie Wykonawca, bowiem dotyczy to tylko wypadków wskazanych powyżej, objętych udzieloną gwarancją. W związku z tym prosimy o zmianę treści pkt 4 Formularza ofertowego stanowiącego załącznik numer 1 do SWZ i wprowadzenie proponowanej przez Wykonawcę zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż modyfikuje załącznik nr 1 – formularz ofertowy oraz załącznik nr 5 – wzór umowy.

Pytanie 22

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z §8 ust. 2 wzoru umowy następującego zdania: „Jeśli uruchomienie pracowni nastąpi w trakcie miesiąca, wynagrodzenie za ten okres oblicza się proporcjonalnie do okresu realizacji Przedmiotu Umowy”. Pragniemy zauważyć, że zgodnie z tabelą cenową w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) Zamawiający oczekuje równych rat i podania wysokości jednej raty netto i brutto, a następnie wymożenie jej przez ilość rat. Natomiast z zapisu w ust. 2 wynika, że raty miałyby być naliczane w systemie dziennym (ilość dni użytkowania wpływa na wysokość raty). Ponadto koszt finansowania jest niezmienny i składa się na cenę oferty. W przypadku zapisu jak w ust. 2 może dojść do sytuacji, że wynagrodzenie Wykonawcy może się zmienić w stosunku do ceny w złożonej ofercie, co jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów umowy w § 8 ust. 2

Pytanie 23

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści pkt. 4 oświadczenia dot. zobowiązania innego podmiotu do udostępnienia niezbędnych zasobów Wykonawcy (załącznik nr 8 do SWZ), poprzez usunięcie słowa „Czy” i nadanie mu brzmienia: „Podmiot, na zdolnościach którego Wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 8 (treści pkt. 4 oświadczenia dot. zobowiązania innego podmiotu do udostępnienia niezbędnych zasobów Wykonawcy)

Pytanie 24

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez pojęcie „pełnej gwarancji”, o której mowa w pkt 162 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny, a także w pkt 56 tomograf komputerowy, rozumieć należy gwarancję standardowo udzielaną przez producentów sprzętu medycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły dotyczące wymaganej gwarancji są opisane w końcowej części tabeli załącznik nr 6 – dla każdego sprzętu osobno.





Pytanie 25

W przypadku udzielenia odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie pojęcia „pełnej gwarancji”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły dotyczące wymaganej gwarancji są opisane w końcowej części tabeli załącznik nr 6 – dla każdego sprzętu osobno.

Pytanie 26

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez pojęcie „protokołu zdawczo-odbiorczego systemu”, o którym mowa w treści pkt 163 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny rozumieć należy końcowy Protokół zdawczo-odbiorczy oddania pracowni do użytkowania, o którym mowa w projekcie umowy- §2 ust. 2 pkt 4, stanowiącego potwierdzenie dokonania odbioru Przedmiotu Umowy i będącego podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej prosimy o dokonanie zmiany nazewnictwa protokołu w treści załącznika nr 6 do SWZ.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 27

W przypadku udzielenia odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „protokołu zdawczo-odbiorczego systemu”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią pytania 26.

Pytanie 28

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez pojęcie „protokołu końcowego odbioru”, o którym mowa w treści pkt 164 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 1 rezonans magnetyczny rozumieć należy końcowy Protokół zdawczo-odbiorczy oddania pracowni do użytkowania, o którym mowa w projekcie umowy- §2 ust. 2 pkt 4, stanowiącego potwierdzenie dokonania odbioru Przedmiotu Umowy i będącego podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. W przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej prosimy o dokonanie zmiany nazewnictwa protokołu w treści załącznika nr 6 do SWZ.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 29

Prosimy Zamawiającego o zmianę pkt 166 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny poprzez doprecyzowanie, że „pełna bezpłatna obsługa serwisowa obejmuje naprawę i wymianę części w okresie gwarancji”. Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z treścią art. 577 §2 k.c., obowiązki gwaranta mogą polegać m.in. na naprawie lub wymianie rzeczy. Niekiedy dla przywrócenia pełnej sprawności przedmiotu umowy wystarczająca będzie naprawa wadliwej części stanowiącej Przedmiot Umowy, bez konieczności wymiany na nową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły dotyczące wymaganej gwarancji są opisane w końcowej części tabeli załącznik nr 6 – dla każdego sprzętu osobno.

Pytanie 30

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „sytuacji inicjowanych przez użytkownika, np. zagrożenie życia pacjenta lub uszkodzenia innych systemów składowych”, o których mowa w pkt 167 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny. Wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 581 § 2 k.c., termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać, a więc przez czas naprawy sprzętu. Zamawiający w treści przywołanego postanowienia zdaje się sugerować, że okres gwarancji w stosunku do Przedmiotu Umowy ulega wydłużeniu także w sytuacji, gdy wada Przedmiotu Umowy powstała na skutek czynności dokonanych przez użytkownika sprzętu wywołanych przez niego umyślnie. Takie działanie nie jest jednak objęte udzieloną gwarancją.



Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem sytuacji inicjowanych przez użytkownika rozumie np. zagrożenie życia pacjenta lub uszkodzenia innych systemów składowych.

Pytanie 31

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści pkt 168 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny i nadanie mu następującego brzmienia: „Wymiana każdego podzespołu na nowy po trzeciej nieskutecznej próbie jego naprawy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 32

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez „serwis pogwarancyjny”, o którym mowa w wierszu nr 172 i 184 tabeli OPZ dla Części 1 dotyczącej rezonansu, w wierszu nr 61 dot. tomografu oraz w wierszu 87 i 104 dot. RTG (załącznik nr 6 do SWZ) Zamawiający uzna za wystarczające wskazanie przez Wykonawcę podmiotu, który świadczy usługi serwisowe na koszt i ryzyko Zamawiającego na podstawie odrębnej umowy?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 33

W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wskazanie okresu przez jaki Wykonawca ma świadczyć serwis pogwarancyjny.

Odpowiedź:

W poprzednim pytaniu Zamawiający udzielił odpowiedzi twierdzącej na pytanie Wykonawcy.

Pytanie 34

Prosimy Zamawiającego o usunięcie pkt 184-185 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część nr 1 rezonans magnetyczny, których treść stanowi powtórzenie pkt 172-173.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 35

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pisząc o ubezpieczeniu w Rozdziale XV pkt. 2 (odpowiednio 3) SWZ, Zamawiający ma na myśli ubezpieczenie przedmiotu zamówienia do momentu dostawy potwierdzonej podpisanym końcowym protokołem zdawczo-odbiorczym?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na skrócenie okresu dostępności części zamiennych, o którym mowa w wierszu nr 163 tabeli OPZ dla Części 1 dot. rezonansu, w wierszu nr 57 dot. tomografu oraz w wierszu nr 85 i 102 dot. RTG (załącznik nr 6 do SWZ) do okresu 5 lat licząc od podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego. Zaznaczyć należy, iż producent, zbywca bądź importer nie mają obowiązku nałożonego prawem, produkcji czy przechowywania części zamiennych przez wymagany przez Zamawiającego okres min 10 lat. Z uwagi na szybkie tempo zmian w wyniku np. zastosowania nowszych technologii, wdrożenia nowego produktu, producent lub dystrybutor może zaprzestać produkcji części zamiennych do produktów sprzed kilku lat. Koszty magazynowania części zamiennych, jakie należy ponieść, aby zadośćuczynić postanowieniom umowy, są zbyt wysokie i niosą ryzyko zaniżenia kręgu potencjalnych Wykonawców i zawyżenia ceny oferty.





Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 37

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie pkt 100-109 załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia część 1- aparat RTG, których treść stanowi powtórzenie pkt 83-93.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 38

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kalkulacji ceny z uwzględnieniem ostatniej raty wyrównawczej w przypadku kwoty niepodzielnej na ilość rat zaoferowanych przez Wykonawcę. Wyrażenie zgody przez Zamawiającego spowoduje, że Wykonawca nie będzie musiał podwyższać ceny ofertowej żeby uzyskać równą ostatnią ratę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji w zakresie § 8 ust. 2 umowy

Pytanie 39

W związku z faktem, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym jako długi oddawcze, prosimy Zamawiającego o modyfikację części zdania w §8 ust. 7 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „(...) Za dzień płatności Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego wskazanego przez Wykonawcę na fakturze VAT. (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 40

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości wyodrębnienia w formularzu ofertowym „kosztu finansowania płatności ratalnej”, jako osobnej pozycji, co umożliwi zastosowanie w zakresie finansowania stawki VAT „ZW.”. Finansowanie jako odrębna usługa, zgodnie z interpretacją podatkową otrzymaną przez Wykonawcę od Ministerstwa Finansów jest zwolnione z podatku VAT. Poniżej przedstawiamy propozycję zmienionego zapisu:

a) Formularz ofertowy – załącznik nr 1 do SWZ:

Dla Części 1:

L.P.	Nazwa	Ilość	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
.....	
4	Koszt finansowania płatności ratalnej	1 ust.		ZW.	

Dla Części 2:

L.P.	Nazwa	Ilość	Wartość netto	VAT	Wartość brutto
.....	
2	Koszt finansowania płatności ratalnej	1 ust.		ZW.	

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż modyfikuje załącznik nr 1 do SWZ – formularz ofertowy





b) wzór umowy – załącznik nr 5 do SWZ, §8 ust. 1:

„Wykonawca za realizację Przedmiotu Umowy otrzyma łączne wynagrodzenie w wysokości maksymalnej [***] (słownie: [***] złotych) brutto, tj. [***] netto i VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury, w tym koszt finansowania płatności ratalnej:zł. netto, brutto, stawka VAT: ZW.”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 5 – wzór umowy.

Pytanie 41

Prosimy Zamawiającego o zmianę §2 ust. 2 pkt 3 projektu umowy poprzez wskazanie, że warunki gwarancji na przedmiot umowy zostały określone w §6 Umowy, a nie tak jak wskazał Zamawiający w §5 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 5 – wzór umowy.

Pytanie 42

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „ponoszenia w okresie obowiązywania Umowy przez Wykonawcę wszystkich kosztów związanych z utrzymaniem Sprzętu”, o którym mowa w treści §2 ust. 2 pkt 7 ppkt a) projektu umowy. Koszty związane z bieżącym utrzymaniem Przedmiotu Umowy po jego dostawie ponosi Zamawiający, a nie Wykonawca. Gwarancja stanowi bowiem wyłącznie dodatkową podstawę odpowiedzialności Wykonawcy za wady rzeczy (głównie fizyczne), niezależnie od jego odpowiedzialności z tytułu rękojmi, nie obciąża natomiast Wykonawcy do ponoszenia wszelkich kosztów związanych z utrzymaniem Sprzętu w okresie obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Czynności wymagane w ramach gwarancji dla każdego typu sprzętu zawarte są w końcowych punktach dla każdego aparatu w Opisie Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 6.

Pytanie 43

Prosimy Zamawiającego o dodanie do treści umowy postanowienia, zgodnie z którym: „Z chwilą podpisania przez Strony końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego na Zamawiającego przechodzą wszelkie korzyści i ciężary związane z Przedmiotem Umowy oraz ryzyko jego przypadkowej utraty lub uszkodzenia”.

Odpowiedź:

Zmawiający informuje iż zmieniono treści § 5 ust. 1 PPU.

Pytanie 44

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że termin realizacji przedmiotu zamówienia (3, 4 lub 5 miesięcy) będzie liczony od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Terminy realizacji przedmiotu zamówienia określone zostały w § 4, w myśl którego obowiązkiem wykonawcy jest dostosowanie pomieszczeń pracowni do potrzeb zaoferowanego przez wykonawcę Sprzętu, dostawa i montaż Sprzętu oraz uruchomienie pracowni.

Pytanie 45

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wprowadzenie odpowiednich zmian do treści Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, rozdziału XIX pkt 2.3. SWZ oraz do §4 wzoru umowy poprzez usunięcie ust. 2 i 3 i wprowadzenie nowego ust. 2 o następującym brzmieniu: „Wykonawca zrealizuje Przedmiot Umowy w terminie [***] miesięcy od dnia zawarcia Umowy. Za dzień realizacji niniejszej umowy uważa się datę sporządzenia i podpisania przez Strony końcowego Protokołu zdawczo-odbiorczego oddania pracowni do użytkowania. Protokół zostanie podpisany w dniu dostawy Sprzętu do Zamawiającego, po dokonaniu jego montażu i sporządzony zostanie według wzoru stanowiącego załącznik nr do Umowy”.

Odpowiedź:





Zamawiający informuje, że moment wykonania Przedmiotu Umowy wynika z § 5 ust. 1 wzoru umowy, a jest nim zrealizowanie wszystkich przewidzianych umową świadczeń związanych z uruchomieniem pracowni.

Pytanie 46

Prosimy Zamawiającego o przedłożenie wzoru końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego. W treści §4 ust. 3 projektu umowy Zamawiający wskazał, że uruchomienie pracowni zostanie potwierdzone protokołem, którego wzór stanowi załącznik do umowy, jednakże projekt umowy nie zawiera żadnych załączników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wzór protokołu zdawczo – odbiorczego zostanie dołączony wraz z modyfikacją umowy.

Pytanie 47

Prosimy Zamawiającego o usunięcie postanowienia zamieszczonego w §5 ust. 3 projektu umowy. Z chwilą podpisania przez Strony końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego Zamawiający potwierdza, że dostawa i inne czynności stanowiące Przedmiot Umowy zostały wykonane w należyty sposób, a wobec tego Wykonawca uprawniony jest do wystawienia faktury VAT Zamawiającemu. Zasadnym jest, aby ewentualne niezgodności dotyczące przedmiotu zamówienia zostały zgłoszone przez Zamawiającego jeszcze przed datą podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, a nie w bliżej nieokreślonym, późniejszym terminie. Podpisanie przez Strony lub upoważnionych przedstawicieli Stron protokołu zdawczo-odbiorczego jest bowiem równoznaczne z akceptacją Stron wykonanego przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 48

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §5 ust. 6 projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Zamawiający niezwłocznie przeprowadzi weryfikację świadczeń związanych z uruchomieniem pracowni, a następnie dokona odbioru lub zgłosi uwagi. W przypadku zgłoszenia uwag Wykonawca usunie wszystkie zgłoszone wady lub usterki w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym jednak niż 7 dni roboczych i przedstawi świadczenie do ponownego odbioru. Procedura odbioru będzie powtarzana do czasu dokonania odbioru lub odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 5 – wzór umowy.

Pytanie 49

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez pojęcie odsetek określonych w treści §8 ust. 10 projektu umowy rozumieć należy odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych przewidzianych w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 50

Prosimy Zamawiającego o załączenie do projektu umowy wzoru listy podwykonawców. W treści §9 ust. 2 projektu umowy Zamawiający wskazał, że wraz z zawarciem Umowy, Wykonawca przekaze Zamawiającemu listę podwykonawców, sporządzoną według wzoru stanowiącego załącznik do umowy, natomiast projekt umowy przedstawiony przez Zamawiającego nie zawiera żadnych załączników.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmie załączoną listę podwykonawców sporządzoną przez Wykonawcę

Pytanie 51

Ze względu na dyspozycję art. 484 § 2 k.c. zgodnie z którą dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej w przypadku, gdy kara ta jest rażąco wygórowana prosimy o zmianę wysokości kary określonej w:





- a) §9 ust. 6 wzoru umowy z 0,05% na 0,01%;
- b) §13 ust. 1 pkt. 4), 5) i 7) wzoru umowy z 1% na 0,01%;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od zapisów w §13 ust. 5 wzoru umowy. Zgodnie z §13 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca zapłaci kary umowne w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania. Ponadto pragniemy zaznaczyć, iż czas realizacji umowy wypada na okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego w Polsce ogłoszonego w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19. W związku z tym, zgodnie z treścią art. 15 r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i przez 90 dni od dnia jego odwołania, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego z wynagrodzenia wykonawcy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego. W związku z tym przyjąć należy, iż Zamawiający nie może potrącić kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy w sytuacji gdy zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, który nadal obowiązuje na terytorium Polski. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do projektowanych postanowień umownych zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 5 – wzór umowy.

Zamawiający modyfikuje treść § 13 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 53

Wnosimy o wykreślenie zapisów z §9 ust. 6 wzoru umowy dot. kary umownej jako sprzecznych z istotą kary umownej wyrażonej w art. 483 § 1 k.c., a także sprzecznych z zasadami współżycia społecznego, przez co naruszających również art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c.

Z brzmienia art. 483 § 1 k.c. wynika, że kara umowna (odszkodowanie umowne) jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wedle którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania, lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Kara umowna ma charakter akcesoryjny w tym znaczeniu, że jej zastrzeżenie jest wiążące dla stron tylko wówczas, gdy związane jest ze zobowiązaniem, którego niewykonania, względnie nienależytego wykonania, kara dotyczy. Ze względu na wskazaną wyżej funkcję kara umowna zwykle zastrzegana jest w związku z konkretnymi uchybieniami w zakresie wykonania głównego przedmiotu umowy (np. zwłoka w dostawie przedmiotu zamówienia, braki ilościowe lub jakościowe przedmiotu zamówienia). W takim przypadku, kara umowna co do zasady zastępuje odszkodowanie należne wierzycielowi. Kara umowna powiązana z naruszeniem zobowiązań dodatkowych, nie związanych z przedmiotem świadczenia, tak jak została ukształtowana przez Zamawiającego, nie stanowi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zatem jest ona sprzeczna z istotą kary umownej wrażoną w art. 483 § 1 kc, a dodatkowo jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 54



Wnosimy o wykreślenie punktów 4) i 5) z §13 ust. 1 wzoru umowy jako sprzecznych z istotą kary umownej wyrażonej w art. 483 § 1 k.c., a także sprzecznych z zasadami współzycia społecznego, przez co naruszających również art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c. Wskazujemy również, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa, a nie roboty budowlane, zatem Zamawiający nie może wnikać w stosunki i postanowienia pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcą, a tym bardziej nakładać na Wykonawcę kar umownych z tytułu rozliczeń z Podwykonawcą. Rozliczenia Wykonawcy ze swoimi podwykonawcami wynikają z procesu indywidualnych negocjacji, które w żadnym wypadku nie rodzą roszczeń Zamawiającego z tytułu braku zapłaty do podwykonawcy przez Wykonawcę. Przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest dostawa, a nie roboty budowlane, wobec czego Zamawiający nie będzie zobowiązany do bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom w przypadku uchylenia się od tego obowiązku przez Wykonawcę. Ponadto wskazujemy, że zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 7 ppkt a) ustawy PZP-zastrzeżenie kary umownej za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom jest możliwe, ale wyłącznie w odniesieniu do umów, której przedmiotem są roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 55

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §11 ust. 4 projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Jeżeli termin, na który została zawarta polisa (lub inny dokument) ubezpieczenia, kończy się w okresie wykonywania Umowy, Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu kopię aktualnej polisy ubezpieczeniowej (lub innego dokumentu), potwierdzającej posiadanie Ubezpieczenia wraz z potwierdzeniem opłacenia składki w terminie 10 dni roboczych od daty zawarcia nowej polisy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 56

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie postanowienia opisanego w treści §11 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca zobowiązany jest na mocy niniejszej umowy do posiadania ważnej ochrony ubezpieczeniowej na kwotę 5 milionów zł, obejmującej wszystkie ryzyka ubezpieczeniowe mogące wynikać z postanowień Umowy, przez cały okres jej wykonywania (ust. 1). Wprowadzenie do treści umowy postanowienia, zgodnie z którym Zamawiający będzie dokonywał akceptacji treści polisy należy uznać za nieuzasadnione. Pragniemy zaznaczyć, iż w związku z działalnością prowadzoną przez Wykonawcę ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z wybranym Ubezpieczycielem zawierane jest na okres jednego roku i swym zakresem obejmuje odpowiedzialność cywilną (deliktową lub kontraktową) za szkody wyrządzone osobie trzeciej przez Wykonawcę w związku z prowadzeniem działalności oraz za wykonywane usługi. Wykonawca obowiązany jest do posiadania wskazanego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie tylko w związku z toczącym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w związku z innymi postępowaniami przetargowymi, w ramach których Wykonawca zawarł ważne umowy o zamówienia publiczne. Nadto, w treści cytowanego postanowienia umownego sam Zamawiający wskazał, że nie może żądać, aby polisa spełniała inne wymogi niż te określone w SWZ. Podkreślenia wymaga także fakt, iż treść projektowanych postanowień umownych nie przewiduje szczegółów związanych z procedurą dokonania przez Zamawiającego akceptacji treści projektu polisy, nie wskazując w szczególności terminu na udzielenie zgody, okresu trwania takiej weryfikacji, sposobu przedłożenia dokumentu Zamawiającemu czy przyczyn, dla których Zamawiający dokonać może odmowy akceptacji treści przedłożonej polisy. Konieczność uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego dla treści polisy, mając na uwadze długi okres trwania umowy stanowić będzie nadmierne utrudnienie dla Wykonawcy i mając na uwadze przywołane postanowienia umowne nie znajduje uzasadnienia. Co więcej podkreślenia wymaga, iż stawianie opisanych wyżej wymogów jest zbyt rygorystyczne i wymusza na Wykonawcach zawarcie dodatkowych polis pod konkretnie jedno postępowanie, co wiąże się z dość wysokimi kosztami, przekładającymi się w bezpośredni sposób na wzrost ceny oferty i jest bezzasadne. W związku z tym wnosimy o usunięcie przywołanego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 57



Prosimy Zamawiającego o wykreślenie ustępu 7 z §11 wzoru umowy. Pragniemy zauważyć, iż zapis ten jest typowy przy zamówieniach na roboty budowlane, natomiast przedmiotem niniejszego postępowania jest Dostawa. Stawianie takich warunków w zamówieniach na dostawy jest zbyt rygorystyczne dla Wykonawców i w sposób znaczący ograniczyć może grono Wykonawców uprawnionych do złożenia w niniejszym postępowaniu ważnej oferty. Ponadto, pragniemy podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 462 ust. 2 ustawy PZP, Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, a wobec tego Zamawiający nie może zakazać Wykonawcy korzystania z Podwykonawców. Z treści dokumentów zamówienia nie wynika również, iż Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Wprowadzenie wymogu posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia obejmującego w swym zakresie odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców stanowi ograniczenie wskazanej zasady, bowiem dokonując interpretacji przywołanych postanowień umownych przyjąć należy, iż Wykonawca może skorzystać z Podwykonawców w zakresie realizacji zamówienia tylko jeśli posiada odpowiednie ubezpieczenie OC, obejmujące swym zakresem odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez tych Podwykonawców. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od wskazanego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w §11 ust. 7 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „Jeśli w toku realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca będzie korzystał z Podwykonawców, a polisa Wykonawcy nie będzie obejmowała odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Podwykonawców, to wówczas Podwykonawca powinien posiadać swoją polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na warunkach nie gorszych niż wymagania określone w niniejszym paragrafie”. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg dotyczący ubezpieczenia OC podwykonawców, będzie spełniony nie tylko w sytuacji, gdy Wykonawca posiadał będzie polisę ubezpieczeniową obejmującą w swym zakresie odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców, ale także dotyczyć będzie sytuacji, gdy to sami podwykonawcy objęci będą wskazaną ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza bez konieczności modyfikacji PPU.

Pytanie 59

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie §18 ust. 3 projektu umowy. Obowiązek posiadania przez Wykonawcę ważnej ochrony ubezpieczeniowej w wyczerpujący sposób został opisany w §11 projektu umowy. Pragniemy wskazać, iż wymóg przedstawienia Zamawiającemu dokumentu polisy ubezpieczeniowej, z treści której wynika, że w charakterze ubezpieczonych wskazani są wszyscy konsorcjanci łącznie pozostaje w sprzeczności z ustawą PZP. Zgodnie z treścią art. 58 ust. 4 ustawy PZP, wymagania związane z realizacją zamówienia w odniesieniu do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powinny być uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalnie do jego przedmiotu. W związku z tym polisa OC konsorcjum, spełniająca wymogi określone przez Zamawiającego w §11 projektu umowy, nie powinna obejmować działania wszystkich konsorcjantów, a za wystarczające uznać należy przedłożenie takiego dokumentu wyłącznie przez jednego z nich. Spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w stosunku do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia powinno być zatem oceniane przez Zamawiającego łącznie. Zaakceptowanie przeciwnego poglądu prowadziłoby do znacznego zwielokrotnienia wymogów postawionych wobec konsorcjum w stosunku do wymogu stawianego wykonawcy ubiegającemu się samodzielnie o udzielenie zamówienia, opisanego w §11 projektu umowy. Takie działanie uznać należy także za sprzeczne z zasadą równego traktowania wykonawców, przewidzianą w treści art. 16 pkt 1 ustawy PZP. Powyższe znajduje potwierdzenie w dominującej linii orzecniczej KIO, zgodnie z którą, jeżeli jeden z konsorcjantów wykaże posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na wymaganą przez Zamawiającego sumę gwarancyjną, to jest to wystarczające do uznania, że całe konsorcjum wykazało spełnienie tak opisanego warunku udziału w postępowaniu (por. wyroki Izby: z dnia 13.08.2009 r. sygn. akt KIO/UZP 993/09, z dnia 2 września 2009, sygn. akt KIO/UZP 1085/09). W związku z powyższym za konieczne uznać należy wykreślenie postanowienia przewidziane w treści §18 ust. 3 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.





Pytanie 60

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie podstawy do odstąpienia od umowy przewidzianej w treści §12 ust. 1 pkt 2 projektu umowy. Pragniemy zaznaczyć, że przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest dostawa, a nie usługa, wobec czego umowa nie definiuje usług, które Wykonawca powinien świadczyć na rzecz Zamawiającego, ani terminu na ich realizację, a w związku z tym nierozpoczęcie świadczenia usług przez Wykonawcę nie może stanowić podstawy do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dokonał modyfikacji załącznika nr 5 – wzoru umowy

Pytanie 61

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie podstawy do odstąpienia od umowy przewidzianej w treści §12 ust. 1 pkt 4 projektu umowy. Pojęcie „innych okoliczności leżących po stronie Wykonawcy” jest pojęciem zbyt ogólnym, nie-dookreślonym. Pragniemy wskazać, iż podstawy odstąpienia od umowy powinny być zdefiniowane w projekcie umowy w sposób jasny i niebudzący wątpliwości, aby zachować pewność stron w zakresie trwałości łączącego ich stosunku prawnego. Nadto podkreślenia wymaga, iż w dokumentach zamówienia Zamawiający nie zdefiniował żadnych uprawnień, jakimi powinien dysponować Wykonawca w celu realizacji Przedmiotu Umowy. Wobec tego określenie podstawy do odstąpienia w związku z utratą koniecznych uprawnień nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 62

Prosimy Zamawiającego o usunięcie treści §12 ust. 2 projektu umowy i dostosowanie jego treści do art. 491 §1 k.c. i nadanie następującego brzmienia: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu obowiązków, o których mowa w ust. 1, Zamawiający może odstąpić od umowy po bezskutecznym upływie min. 30 dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie naruszenia. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od daty, w której upłynął termin na usunięcie naruszenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 63

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie podstawy do naliczenia kar umownych przewidzianej w treści §13 ust. 1 pkt 2 projektu umowy. W treści § 11 ust. 1 projektu umowy Zamawiający nie określił żadnych dokumentów, których niedostarczenie przez Wykonawcę może stanowić podstawę do naliczenia przez Zamawiającego kary umownej. Nadto, postanowienie to nie zawiera terminu na dostarczenie takich dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie podstawy do naliczenia kary umownej przewidzianej w treści §13 ust. 1 pkt 7 projektu umowy. Pojęcie „niezrealizowania przez Wykonawcę innych obowiązków przewidzianych w umowie” jest pojęciem zbyt ogólnym. Wykonawca powinien mieć świadomość, naruszenia przez niego jakich konkretnych obowiązków umownych stanowić może podstawę do obciążenia go przez Zamawiającego obowiązkiem zapłaty kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie §13 ust. 2 projektu umowy. Kumulacja kar umownych jest środkiem nadmiernie restrykcyjnym, a jego pozostawienie w treści projektu umowy wpłynie na wzrost ceny składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66





Prosimy Zamawiającego o zmianę wysokości łącznej wysokości kar umownych, o której mowa w §12 ust. 1 pkt. 5) oraz §13 ust. 3 wzoru umowy z 40% na 20%. Pragniemy wskazać, iż mając na uwadze zasadę proporcjonalności zamieszczoną w treści art. 16 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny. W wyroku KIO z dnia 17.07.2020 r. (KIO 1398/20) wskazano, iż w ramach oceny czynności zamawiającego pod kątem zasady proporcjonalności należy brać pod uwagę takie okoliczności, jak przydatność (kryterium przydatności) i niezbędność (kryterium niezbędności) zastosowanych ograniczeń dla osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Dotyczy to również kar umownych, które powinny zostać określone w sposób niezbędny i przydatny dla realizacji przez zamawiającego celów określonych w umowie. W związku z tym ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 40% wartości umowy brutto należy uznać za karę nadmiernie wygórowaną. Kara umowna pełni funkcję zryczałtowanego odszkodowania i nie może prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego. Wysokość kary zaproponowana przez Zamawiającego odbiega także od standardów rynkowych, gdzie przyjmuje się, iż łączna maksymalna wysokość kar umownych zastrzegana jest na poziomie nie wyższym niż 10-20 % wartości umowy brutto. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę treści cytowanego postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 67

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym jest, aby wymóg posiadania autoryzacji producenta na sprzedaż i serwis urządzeń na terenie Polski, o którym mowa odpowiednio w pkt. 173, 185, 62, 88 i 105 opisu przedmiotu zamówienia załącznik nr 6 do SWZ dla Części 1, spełniał Podwykonawca/Dostawca/Dystrybutor. Należy wskazać, że przedmiot niniejszego zamówienia oprócz dostawy urządzeń obejmuje usługę finansowania, a zatem w postępowaniu mogą brać udział także instytucje finansowe nieprowadzące działalności w zakresie sprzedaży sprzętu, a co za tym idzie nieposiadające ww. dokumentu. Aktualne brzmienie cytowanego postanowienia budzi wątpliwości interpretacyjne po stronie Wykonawcy w przedmiocie możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 68

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie treści §14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy. Za niedopuszczalne uznać należy wprowadzenie do projektu umowy możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w sytuacji, gdy po zawarciu umowy powstanie konieczność rozdysponowania środków pieniężnych posiadanych przez Zamawiającego na realizację innych celów publicznych, przy czym w takim wypadku minimalny zakres świadczenia Wykonawcy niezmiennie obejmuje całość umowy. Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy realizacji wszystkich świadczeń wynikających z umowy przy jednoczesnym obniżeniu wynagrodzenia należnego Wykonawcy, bowiem dokonując przyjęcia oferty złożonej przez Wykonawcę Zamawiający godzi się również zapłacić cenę za wykonanie przedmiotu umowy, na co wszczynając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinien mieć zabezpieczone odpowiednie środki finansowe. Takie postanowienie jest również niezgodne z treścią art. 454 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, bowiem zmianę polegającą na znacznym rozszerzeniu lub zmniejszeniu zakresu świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy należy zakwalifikować jako zmianę istotną, wymagającą przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia. Cytowany przepis ustawy PZP ma charakter gwarancyjny dla Wykonawcy, który przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, uzyskał zamówienie publiczne we wskazanym zakresie, a w wyniku zmiany umowy nie powinien go utracić. W związku z powyższym, ewentualna zmiana umowy w sposób przewidziany przez Zamawiającego, zostałaby dokonana z naruszeniem przepisów ustawy PZP i podlegałaby unieważnieniu. Mając to na uwadze koniecznym staje się wykreślenie wskazanego postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.





Pytanie 69

Prosimy Zamawiającego o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy i dodanie do §14 ust. 2 wzoru umowy punktów o następującej treści:

- zmiany sposobu/terminów płatności;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- zmiany ceny brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- zmiany obowiązujących przepisów, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- nastąpienia zmiany danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 70

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku nierealizowania zobowiązań wynikających z umowy dostawy przez Zamawiającego. Proponujemy następujący zapis: „Opóźnienie w zapłacie całości bądź części którejkolwiek raty przekraczające 60 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Wykonawcy prawa do postawienia kwoty ceny w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconej ceny”. W przypadku jeżeli Zamawiający zechce wprowadzić inny niż wskazany powyżej 60-sto dniowy termin opóźnienia, prosimy o jego wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71

Z uwagi na ratalną formę płatności prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na ustanowienie na rzecz Wykonawcy zastawu rejestrowego na przedmiocie Zamówienia. Prosimy również o wyrażenie zgody na zawarcie umowy zastawu rejestrowego na wzorze Wykonawcy w terminie do 30 dni od daty podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72

W nawiązaniu do poprzedniego pytania zwracamy się również z prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie umowy przewłaszczenia obowiązującej do czasu ustanowienia zastawu rejestrowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 73

Prosimy o odpowiedź, czy w przypadku ustanowienia zastawu rejestrowego Zamawiający wyraża zgodę na cesję praw z polisy ubezpieczeniowej do kwoty stanowiącej równowartość przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 74

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pokryje wszelkie koszty ustanowienia zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75

Z uwagi na ratalną formę płatności prosimy o wyrażenie zgody na wystawienie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową na rzecz Wykonawcy. Jednocześnie prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wyraża zgodę, aby weksel i deklaracja były wzorami Wykonawcy (lub o przedłożenie wraz z odpowiedziami własnego wzoru) oraz potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający przekaże weksel In blanco wraz deklaracją w dniu podpisania umowy. W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o wskazanie w jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy weksel wraz z deklaracją.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76

Prosimy o potwierdzenie, iż wraz z kolejnymi modyfikacjami wzoru umowy na etapie pytań Wykonawców, Zamawiający będzie każdorazowo zamieszczał aktualny wzór umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

Pytanie 77

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do treści umowy następującego zapisu: „Zamawiający zobowiązuje się dostarczyć w okresach rocznych, do 30.07 każdego roku, sprawozdania finansowe obejmujące: bilans, rachunek zysków i strat oraz informację dodatkową za ostatni pełny rok sprawozdawczy, w kopii poświadczonej wg wyboru Spółki za zgodność z oryginałem przez Zamawiającego albo pracownika Spółki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 78

W celu zabezpieczenia istnienia stosunku prawnego pomiędzy Stronami oraz rozwiązania wątpliwości co do intencji Stron na wypadek uznania postanowień umowy za nieważne lub nieskuteczne, prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy następujących zapisów, stanowiących standardowe rozwiązanie przyjęte w obrocie gospodarczym:

„*Klauzula salwatoryjna*

1. Strony oświadczają iż w przypadku, gdy którekolwiek z postanowień Umowy, z mocy prawa lub ostatecznego albo prawomocnego orzeczenia jakiegokolwiek organu administracyjnego lub sądu, zostaną uznane za nieważne lub nieskuteczne, pozostałe postanowienia Umowy zachowują pełną moc i skuteczność.





2. *Postanowienia Umowy nieważne lub nieskuteczne, zgodnie z ust. 1 zostaną zastąpione, na mocy Umowy, postanowieniami ważnymi w świetle prawa i w pełni skutecznymi, które wywołują skutki prawne zapewniające możliwie zbliżone do pierwotnych korzyści gospodarcze dla każdej ze Stron.*

3. *Jeżeli postanowień Umowy nie da się zastąpić postanowieniami ważnymi i w pełni skutecznymi albo jeżeli okaże się, że Umowa zostanie uznana za nieważną bądź nieskuteczną wówczas Strony zawrą porozumienie w przedmiocie przeniesienia własności przedmiotu umowy na zamawiającego za zaliczeniem ceny zapłaconej Wykonawcy przez Zamawiającego z tytułu przeniesienia własności przedmiotu umowy."*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wzoru umowy dodaje § 19 w brzmieniu uwzględniającym wniosek wykonawcy.

Pytanie 79

W związku z pandemią wywołaną wirusem COVID-19 i przejściem wykonawcy na hybrydowy system pracy, zwracamy się z prośbą o umożliwienie podpisania umowy o zamówienie publiczne w formie elektronicznej przy użyciu przez strony umowy kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80

Prosimy o potwierdzenie, że umowa zawarta z Wykonawcą a także ewentualne zmiany do umowy zostaną podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PAdES (podpis wewnętrzny). Ujednoczenie formatów zastosowanych przez Zamawiającego i Wykonawcę ułatwi archiwizację plików i zachowa czytelność procesów związanych z przetargiem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 81

W razie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie elektronicznej, prosimy o informację dotyczącą schematu, zgodnie z którym będzie podpisywana taka umowa. Czy Zamawiający podpisze umowę w pierwszej kolejności a następnie prześle mailowo umowę Wykonawcy, który opatrzy ją swoim podpisem (wtedy jako data zawarcia umowy będzie traktowana data, w której Wykonawca opatrzył umowę podpisem) czy też Wykonawca złoży swój podpis jako pierwszy a następnie prześle umowę do Zamawiającego w celu opatrzenia umowy jego podpisem (wtedy jako data zawarcia umowy będzie traktowana data, w której Zamawiający przesłał umowę Wykonawcy w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią zgodnie ze wskazanymi poniżej propozycjami postanowień umownych)? Jeżeli Zamawiający będzie podpisywał umowę w drugiej kolejności, prosimy o informację czy Zamawiający zobowiąże się do podpisania umowy nie później niż w terminie 3 dni od przesłania umowy przez Wykonawcę do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82

W razie wyrażenia zgody na podpisanie umowy w formie elektronicznej prosimy Zamawiającego o wykreślenie §19 ust. 9 projektu umowy i o dodanie we wzorze umowy postanowienia wskazanego poniżej:

§ ____

Zawiadomienia

1. *Zawiadomienia, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w Umowie, zawierające oświadczenia składane przez Strony w związku z wykonaniem Umowy będą przesyłane:*
 - 1) *za pośrednictwem listu poleconego albo kurierem na adresy wskazane w Umowie albo*
 - 2) *za pośrednictwem e-maila na następujące adresy e-mail:*



Strona:	Adres e-mail:
Wykonawca	
Zamawiający	

2. W celu uniknięcia wątpliwości:

- 1) wiadomość wysłaną za pośrednictwem listu poleconego, uważa się za doręczoną w momencie doręczenia lub jeśli strona nie podejmie przesyłki z punktu kurierskiego lub urzędu pocztowego, przesyłkę uważa się za doręczoną w terminie 14 dni od dnia pierwszego awizowania. Jeżeli strona odmówi przyjęcia takiej przesyłki i zostanie to potwierdzone na piśmie przez osobę ją doręczającą, uznaje się przesyłkę za prawidłowo doręczoną w dniu dokonania adnotacji o odmowie jej przyjęcia;
- 2) wiadomość wysłaną za pośrednictwem e-maila, uważa się za doręczoną z chwilą przesłania. W przypadku przesłania e-maila po godz. 15.00 wiadomość uważa się za doręczoną w następnym dniu roboczym (dzień roboczy tj. dzień od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy);
3. Strony zobowiązują się do przesłania informacji o zmianie swojego adresu lub adresu e-mail, w terminie 3 dni licząc od dnia dokonania zmiany, pod rygorem uznania, że jakiegokolwiek zawiadomienie wysłane przez Stronę na adres lub adres e-mail, co do którego Strona nie poinformowała o zmianie, uznane jest za prawidłowo doręczone. Strony postanawiają, że zmiana adresu Strony lub adresu e-mail, nie stanowi zmiany Umowy i nie wymaga zawarcia aneksu do Umowy.

§ ____

Postanowienia końcowe

1. Zawarcie Umowy lub zmiana Umowy wymaga zachowania:
 - 1) formy elektronicznej w rozumieniu art. 78¹ k.c. pod rygorem nieważności, w przypadku wyboru przez Strony formy elektronicznej oświadczenie woli obu Stron będzie składane w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z art. 78¹ k.c. oraz przesyłane za pośrednictwem e-maila na zasadach określonych w Umowie albo;
 - 2) formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. W razie wyboru formy elektronicznej:
 - 1) oświadczenie woli obu Stron będzie składane w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z art. 78¹ k.c. oraz przesyłane za pośrednictwem e-maila na następujące adresy e-mail: Zamawiający: _____, Wykonawca: _____;
 - 2) wiadomość wysłaną za pośrednictwem e-maila, uważa się za doręczoną z chwilą przesłania, w przypadku przesłania e-maila po godz. 15.00 wiadomość uważa się za doręczoną w następnym dniu roboczym (dzień roboczy tj. dzień od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy).
3. W przypadku, gdy oświadczenie woli jednej ze Stron zostanie złożone w formie elektronicznej w rozumieniu art. 78¹ k.c., a oświadczenie woli drugiej Strony w formie pisemnej, Strony zgodnie postanawiają, że oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej traci moc, a dla skutecznego zawarcia niniejszej Umowy wymagana będzie forma pisemna pod rygorem nieważności.
4. Złożenie oświadczenia przez Stronę o odstąpieniu od Umowy lub rozwiązaniu Umowy wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności oraz doręczenia osobiście albo za pośrednictwem listu poleconego albo kuriera.
5. W przypadku gdy Umowa będzie zawarta w formie elektronicznej, sporządzona zostanie w jednym egzemplarzu. W przypadku gdy Umowa będzie zawierana w formie pisemnej sporządzona zostanie w dwóch egzemplarzach po jednym dla każdej ze Stron.
6. W razie gdy Wykonawca podpisuje Umowę jako ostatni, datą zawarcia Umowy jest data złożenia ostatniego podpisu przez przedstawiciela Wykonawcy. W razie wyboru formy pisemnej, data podpisania Umowy przez Wykonawcę jest odnotowywana przy jego nazwisku.
7. W razie gdy Wykonawca podpisuje Umowę jako pierwszy, a Umowa zawierana jest w formie elektronicznej, Zamawiający w terminie 3 dni roboczych od daty doręczenia podpisanego jednostronnie egzemplarza Umowy, jest zobowiązany do podpisania przesłanego egzemplarza Umowy oraz doręczenia Wykonawcy na zasadach określonych w Umowie. Datą zawarcia Umowy będzie data doręczenia Wykonawcy podpisanej Umowy, zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w Umowie. W razie gdy Wykonawca podpisuje Umowę jako pierwszy, a Umowa zawierana jest w formie pisemnej, datą zawarcia Umowy będzie data doręczenia Wykonawcy podpisanej obustronnie Umowy w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią.





Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 83

Z uwagi na zagrożenie związane z pandemią wywołaną wirusem COVID-19 proszę o dodanie do §16 wzoru umowy dot. Siły Wyższej niniejszych postanowień:

1. *Przez siłę wyższą Strony rozumieją zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia przez Strony, które ma wpływ na zakres i sposób realizacji Umowy, w szczególności:*
 - a) *epidemie, pandemie i inne wyjątkowe stany zagrożenia zdrowia wielu osób, w tym stany zagrożenia epidemicznego;*
 - b) *wojny (wypowiedziane lub nie) oraz inne działania zbrojne, inwazje, mobilizacje, rekwizycje lub embarga;*
 - c) *terroryzm, rebelie, rewolucje, powstania, wojny domowe, przewroty wojskowe lub cywilne;*
 - d) *promieniowanie radioaktywne lub skażenie przez radioaktywność od paliwa jądrowego lub odpadów jądrowych, ze spalania paliwa jądrowego, radioaktywnych toksycznych materiałów wybuchowych oraz innych niebezpiecznych właściwości wszelkich wybuchowych zespołów nuklearnych składników;*
 - e) *kłęski żywiołowe, takie jak trzęsienie ziemi, powódź, pożar lub inne.*
2. *Strony zgodnie postanawiają, że nie są odpowiedzialne za skutki wynikające z wystąpienia siły wyższej.*
3. *Jeżeli którakolwiek ze Stron stwierdzi, że umowa nie może być realizowana bądź jej realizowanie jest w znacznym stopniu utrudnione z powodu wystąpienia siły wyższej lub z powodu następstw wystąpienia siły wyższej, niezwłocznie powiadomi o tym drugą stronę na piśmie, mailowo lub faxem.*
4. *W przypadku wystąpienia siły wyższej lub jej następstw uniemożliwiających lub znacznie utrudniających wykonanie umowy zgodnie z jej pierwotnym brzmieniem, Strony uzgodnią wzajemne działania minimalizujące negatywne skutki działania siły wyższej. Uzgodnienia mogą nastąpić przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w tym mailowo.*
5. *W przypadku, o którym mowa powyżej Strony mogą w szczególności dokonać koniecznych zmian w treści umowy, w tym wydłużyć terminy jej wykonania, zmienić zakres świadczenia Wykonawcy lub sposób wykonania umowy.*
6. *W razie gdy wykonanie umowy zgodnie z jej treścią nie jest możliwe z przyczyn wywołanych działaniem siły wyższej, Strony nie naliczą kar umownych przewidzianych na wypadek jakiegokolwiek formy niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności kar z tytułu nieterminowego wykonania obowiązków umownych przez Wykonawcę.*
7. *W przypadku, gdy brak jest możliwości dojścia do porozumienia w kwestii działań określonych w ust. 3 i w konsekwencji którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy na skutek wystąpienia siły wyższej, Strony zwracają sobie wzajemnie świadczenia, które otrzymały od drugiej Strony. W przypadku gdy zwrot wykonanej już części świadczenia jest niemożliwy lub znacznie utrudniony, Zamawiający nie zwraca Wykonawcy świadczenia w tej części, a Wykonawcy przysługuje z tego tytułu wynagrodzenie proporcjonalne do części świadczenia, którą zatrzymał Zamawiający.*
8. *Strony oświadczają, że okoliczność zawarcia niniejszej Umowy w warunkach pandemii wirusa SARS-CoV-2, czyli w warunkach działania siły wyższej, nie wyłącza możliwości skorzystania z rozwiązań wynikających z niniejszego paragrafu na etapie realizacji Umowy. W szczególności Strony są uprawnione do skorzystania z możliwości przesunięcia terminu realizacji niniejszej Umowy w razie, gdy negatywne konsekwencje wystąpienia pandemii SARS-CoV-2 będą uniemożliwiały lub znacznie utrudniały realizację Umowy w pierwotnie zakładanym terminie”.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż postanowienia dotyczące Siły wyższej zawarto w § 16 wzoru umowy.

Pytanie 84

W związku z tym, iż Wykonawca zamierza posłużyć się w postępowaniu Podwykonawcą w zakresie dostawy przedmiotu zamówienia, świadczenia usług serwisowych i gwarancyjnych, przeglądów itp., zatem Wykonawca w toku realizacji zamówienia nie będzie wykonywał czynności związanych z możliwością przetwarzania danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający. Rola Wykonawcy będzie sprowadzała się do obsługi zamówienia od strony finansowej, natomiast Podwykonawcy będą powierzone wszelkie czynności związane z możliwością dostępu do danych osobowych,





których administratorem jest Zamawiający (w szczególności świadczenie usług serwisowych i gwarancyjnych). Z tego względu w ocenie Wykonawcy niecelowym i nieprawidłowym z punktu widzenia obowiązujących przepisów o ochronie danych osobowych jest zawieranie umowy powierzenia przetwarzania danych pomiędzy Zamawiającym (jako administratorem danych osobowych) a Wykonawcą (jako podmiotem przetwarzającym). Zważywszy na udział Podwykonawcy, prawa i obowiązki w zakresie przetwarzania danych osobowych powinny być zatem uregulowane bezpośrednio pomiędzy Zamawiającym a Podwykonawcą. Wobec powyższych wyjaśnień prosimy Zamawiającego o rezygnację od zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącej załącznik nr 9 do SWZ pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85

W przypadku braku zgody Zamawiającego na odstąpienie od wymogu zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącej załącznik nr 9 do SWZ pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, prosimy Zamawiającego o dodanie do umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych ustęp o następującym brzmieniu: „Administrator danych, na podstawie art. 28 pkt. 4 Rozporządzenia, wyraża zgodę na powierzenie przez Podmiot przetwarzający danych osobowych, objętych Umową do dalszego przetwarzania wyłącznie w celu wykonania części Umowy obejmującej dostawę, montaż, instalację i uruchomienie przedmiotu umowy, szkolenia, wykonanie prac adaptacyjnych oraz świadczenie usług gwarancyjnych firmie - (pełna nazwa podwykonawcy, adres, numer KRS, numer NIP, REGON)”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

ZESTAW 10

Pytanie 1

Dot. §5 ust. 2 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treść §5 ust. 2 z treści „Za datę odbioru uważa się datę podpisania bez uwag przez Zamawiającego Protokołu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Umowy. Protokół sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron. O ile z Umowy lub przepisów prawa nie wynika inaczej, jedynie Protokół jest podstawą do dokonania zapłaty wynagrodzenia.”, na treść: „Za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego Protokołu, o którym mowa w § 4 ust. 3 Umowy. Protokół sporządzony zostanie w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron. O ile z Umowy lub przepisów prawa nie wynika inaczej, jedynie Protokół jest podstawą do dokonania zapłaty wynagrodzenia.”.

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy zmiany sformułowania "datę podpisania bez uwag przez Zamawiającego Protokołu". Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym zamawiający może odmówić odbioru przedmiotu dotkniętego jedynie wadą istotną (przykładowo wyrok SA w Szczecinie z dnia 17 lutego 2016 roku, sygn. akt: I ACa 1099/15, wyrok SN z dnia 9 października 2003 roku, sygn. akt: I CK 137/02). W takich zatem uwarunkowaniach bez podstawy prawnej byłoby działanie zamawiającego, który wstrzyma podpisanie protokołu końcowego odbioru z uwagi na pojawienie się wad (usterek), a co za tym idzie uwag o charakterze nieistotnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Dot. §5 ust. 6 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treść §5 ust. 6 z treści „Zamawiający niezwłocznie przeprowadzi weryfikację świadczeń związanych z uruchomienie pracowni, a następnie dokona odbioru lub zgłosi uwagi. W przypadku zgłoszenia uwag Wykonawca usunie wszystkie zgłoszone wady, błędy, usterki lub inne nieprawidłowości w terminie wskazanym przez Zamawiającego i przedstawi świadczenie do ponownego odbioru. Procedura odbioru będzie powtarzana do czasu dokonania odbioru lub odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego.”, na treść: „Zamawiający niezwłocznie przeprowadzi weryfikację świadczeń związanych z uruchomienie pracowni, a następnie dokona odbioru lub zgłosi **istotne** uwagi. W



przypadku zgłoszenia **istotnych** uwag Wykonawca usunie wszystkie zgłoszone **istotne** wady, błędy, usterki lub inne nieprawidłowości w terminie wskazanym przez Zamawiającego i przedstawi świadczenie do ponownego odbioru. Procedura odbioru będzie powtarzana do czasu dokonania odbioru lub odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, **z tym zastrzeżeniem że Zamawiający nie może odmówić odbioru w przypadku występowania wad, błędów, usterek o charakterze nieistotnym.**"

Uzasadnienie:

Uzasadnienie jak powyżej - zamawiający może odmówić odbioru przedmiotu umowy dotkniętego jedynie wadą istotną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Dot. §6 ust. 5 projektowanych postanowień umownych:

Wykonawca wnosi o zmianę §6 ust. 5 z treści „W okresie udzielonej gwarancji Zamawiający nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów, wszystkie koszty związane z obsługą gwarancyjną (np. ekspertyz serwisowych sporządzanych w celu określenia przyczyn uszkodzenia Sprzętu), utrzymaniem i eksploatacją ponosi Wykonawca.”, na treść: „W okresie udzielonej gwarancji Zamawiający nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów, wszystkie koszty związane z obsługą gwarancyjną (np. ekspertyz serwisowych sporządzanych w celu określenia przyczyn uszkodzenia Sprzętu), utrzymaniem i eksploatacją ponosi Wykonawca, chyba, że uszkodzenie Sprzętu wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”.

Uzasadnienie:

Nieuzasadnionym jest obciążanie Wykonawcy kosztami obsługi gwarancyjnej w sytuacji gdy uszkodzenie sprzętu powstało z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21 w zestawie 9

Pytanie 4

Dot. §10 ust. 5 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §10 ust. 5 z treści: Zamawiający zwróci Wykonawcy 70% wartości Zabezpieczenia w ciągu 30 dni od należytego wykonania Przedmiotu Umowy, potwierdzonego Protokołem. Pozostałe 30% wartości Zabezpieczenia Zamawiający zwróci nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji na Sprzęt.”, na treść: „Zamawiający zwróci Wykonawcy 70% wartości Zabezpieczenia w ciągu 30 dni **od dnia podpisania Protokołu odbioru Sprzętu**. Pozostałe 30% wartości Zabezpieczenia Zamawiający zwróci nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji na Sprzęt.”.

Uzasadnienie:

Skoro podpisanie protokołu jest podstawą do wystawiania przez Wykonawcę pierwszej faktury, to naturalnym jest, iż czynność ta winna być podstawą zwrotu części zabezpieczenia. Umowa zgodnie z treścią §4 ust. 1 jest zawierana na 5 lat, a na przedmiot umowy składa się wiele różnego rodzaju świadczeń Wykonawcy. Nie może zatem warunkować zwrotu części zabezpieczenia „od należytego wykonania Przedmiotu Umowy, potwierdzonego Protokołem” bo da facto nastąpi to po 5 latach, a chyba nie taki jest cel Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Dot. §11 ust. 5 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §11 ust. 5 z treści: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność cywilną za wszelkie zdarzenia związane z realizacją Umowy, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, bezpośrednio związane z Przedmiotem Umowy, w tym za zdarzenia dotyczące szkód osób trzecich i taka odpowiedzialność ma zostać odzwierciedlona w Ubezpieczeniu.”, na treść: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność cywilną za wszelkie zdarzenia związane z realizacją Umowy, powstałe **z winy** Wykonawcy, bezpośrednio związane z Przedmiotem Umowy, w tym za zdarzenia dotyczące szkód osób trzecich i taka odpowiedzialność ma zostać odzwierciedlona w Ubezpieczeniu.”.

Uzasadnienie:



Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności przez siebie niezawinione, a do tego rodzaju odpowiedzialności sprowadza się pierwotna treść §11 ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Dot. §12 ust. 1 pkt 5) oraz §13 ust. 3 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kary umownej określonej w §12 ust. 1 pkt 5) oraz §13 ust. 3 do wartości 20% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 projektu umowy.

Uzasadnienie:

Kreowanie kary umownej na poziomie 40% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 projektu umowy jawi się jako kreowanie kary rażąco wygórowanej. Przy karze na poziomie 20% wynagrodzenia brutto Zamawiający nabierze przekonania, że wykonanie umowy jest zagrożone albo już w ogóle niemożliwe do zrealizowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Dot. §13 ust. 7 projektowanych postanowień umownych

Wnosimy o usunięcie zapisu z projektowanych postanowień umowy bądź o zmianę zapisu w następującym brzmieniu:

„Za niezrealizowanie, bądź zwłokę w realizacji innych obowiązków przewidzianych w Umowie, w wysokości **[0,01]**% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.“

Uzasadnienie:

Kreowanie kary umownej na poziomie 1% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 projektu umowy jawi się jako kreowanie kary rażąco wygórowanej za niezrealizowanie, bądź zwłokę w realizacji innych obowiązków przewidzianych w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

dot. § 3 ust. 7 projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych:

Wykonawca wnosi, aby zmienić § 3 ust. 7 w ten sposób aby otrzymał od brzmienie "Podmiot przetwarzający po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zwraca Administratorowi wszelkie dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii Europejskiej lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych, a także gdy przechowywanie jest niezbędne do zabezpieczenia interesu Przetwarzającego"

UZASADNIENIE:

Zgłoszenia zawierające dane osobowe mogą być przechowywane w celu zabezpieczenia interesu Przetwarzającego, bowiem niedysponowanie przez Przetwarzającego takimi zgłoszeniami może narazić go na brak dowodów wskazujących na prawidłowe wykonywanie usługi. A zatem przetwarzający może je przechowywać w celu zabezpieczenia się przed ewentualnymi roszczeniami ze strony Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrażamy zgody.

Pytanie 9

dot. § 5 ust 3 projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych:

Wykonawca wnosi, aby zmienić § 5 ust 3 w ten sposób aby otrzymał od brzmienie "Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień, polegających na naruszeniu postanowień Umowy lub naruszeniu ochrony danych osobowych, a stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Administratora nie dłuższym niż 7 dni"

UZASADNIENIE:

Należy doprecyzować charakter tych uchybień, ponieważ sam zapis "uchybień" jest zbyt ogólny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje Załącznik nr 5 do SWZ.



Pytanie 10

dot. § 10 ust 1 pkt 1 projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych:

Wykonawca wnosi aby zmienić § 10 ust. 1 pkt 1 w ten sposób aby otrzymał od brzmienie "Administrator może rozwiązać niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym, gdy Podmiot przetwarzający:

- 1) pomimo zobowiązania go do usunięcia uchybień, o których mowa § 5 ust 3 Umowy, stwierdzonych podczas kontroli nie usunie ich w wyznaczonym terminie"

UZASADNIENIE:

Należy sprecyzować konkretne uchybienia, ponieważ mogą go być np. zalecenia UODO, a w danym zapisie należy wskazać, że chodzi o zalecenia Administratora, będące konsekwencją kontroli Przetwarzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje Załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie 11

Dot. SWZ pkt. VII ust. 1.4.A.A1) Warunki udziału w postępowaniu

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże wykonanie dwóch oddzielnych dostaw polegających na dostarczeniu i uruchomieniu Rezonansu Magnetycznego i Tomografu komputerowego łącznie na kwotę min. 5.000.000,00 PLN?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji w powyższym zakresie

Pytanie 12

Dot. SWZ pkt. XVI ust. 1. Wymagania dotyczące wadium

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości wadium dla części nr 1 do 100.000,00 PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Dot. SWZ pkt. XXII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% ceny całkowitej podanej w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 14

Dot. SWZ pkt. XIX OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Wnosimy o rezygnację z kryterium dotyczącego terminu uruchomienia pracowni bądź o zmianę wartości na max. 5% wg poniższej punktacji:

- 5 pkt – termin uruchomienia pracowni do 3 miesięcy
- 3 pkt – termin uruchomienia pracowni do 4 miesięcy
- 0 pkt – termin uruchomienia pracowni powyżej 4 miesięcy (maksymalnie do 5 miesięcy)

Uzasadnienie:

Kryterium C – termin uruchomienia pracowni w wysokości 20% stanowi nieadekwatną i bardzo wygórowaną wagę w stosunku do pozostałych kryteriów oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 15

Dotyczy części MR

Pytanie 1 – punkt 13

Aby móc złożyć ważną, nie podlegającą odrzuceniu ofertę, wymagana jest pozytywna odpowiedź Zamawiającego. Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu o amplitudzie 33 mT/m? Taka zmiana umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu nie będzie stanowiła ograniczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 16

Dotyczy części MR

Pytanie 2 – punkt 13 i 14

Prosimy o potwierdzenie, że graniczne wymiary FOV mają być zgodne z punktami 106 – 107 OPZ. W przeciwnym wypadku literalnie traktując wymogi odnośnie FoV jako 50 cm w każdej osi byłyby w sprzeczności z punktem 107. W takiej sytuacji nie jesteśmy w stanie spełnić warunków postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 17

Dotyczy części MR

Pytanie 3 – punkt 16

Moc wzmacniacza RF jest jednym z najważniejszych parametrów determinujących jakość i szybkość obrazowania, a także możliwość wykonywania zaawansowanych badań. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zwiększy wymogi odnośnie oczekiwanej mocy wzmacniacza do 16 kW? Jednocześnie wnosimy o zwiększenie ilości przyznawanych punktów do 5 ze względu na wagę parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, ale nie punktuje.

Pytanie 18

Dotyczy części MR

Pytanie 4 – punkt 21

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę za zaoferowanie systemu o najwyższej wartości szerokości pasma przenoszenia dla każdego kanału odbiorczego? Szersze pasmo przenoszenia umożliwia przesył większej ilości informacji, a co za tym idzie możliwość uzyskania lepszej rozdzielczości lub skrócenie czasu badania.

Sugerujemy zapis:

Szerokość pasma przenoszenia (receive bandwidth) dla każdego kanału odbiorczego ≥ 1000 kHz;	TAK, Podać wartość [kHz]	Wartość max – 5 pkt. Wartość min – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie
--	--------------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 19

Dotyczy części MR

Pytanie 5 – punkt 33

Prosimy o doprecyzowanie treści pytania, gdyż podany wymagany wymiar gantry, nie pokrywa się z parametrem granicznym podanym w punkcie 11.

Standardem średnicy gantry jest wartość 60 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga „średnica szerokości otworu gantry aparatu ≥ 60 cm” oraz modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia.





Pytanie 20

Dotyczy części MR

Pytanie 6 – punkt 37

Aby móc złożyć ważną, nie podlegającą odrzuceniu ofertę, wymagana jest pozytywna odpowiedź Zamawiającego.

Czy Zamawiający zaakceptuje system z dwoma panelami sterującymi po obu stronach magnesu, pozwalających na kontrolę? Taka zmiana umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu nie będzie stanowiła ograniczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 21

Dotyczy części MR

Pytanie 7 – punkt 40

Aby móc złożyć ważną, nie podlegającą odrzuceniu ofertę, wymagana jest pozytywna odpowiedź Zamawiającego.

Czy Zamawiający zaakceptuje automatyczny przesuw stołu pacjenta (inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych), system umożliwiający badanie dużych obszarów ciała dla wartości 190 cm? Taka zmiana umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu nie będzie stanowiła ograniczenia, biorąc pod uwagę pojalny odsetek osób o wzroście powyżej 190 cm oraz niewielką ilość badań całego ciała.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 22

Dotyczy części MR

Pytanie 8 – punkt 82

Czy Zamawiający wprowadzi ocenę za zaoferowanie systemu o najwyższej wartości maksymalnego współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego? Parametr ten decyduje bezpośrednio o szybkości wykonywanych badań.

Sugerujemy zapis:

Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego: ≥ 8	TAK		Wartość max – 5 pkt. Wartość min – 0 pkt. Pozostałe – proporcjonalnie
---	-----	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza ale nie punktuje.

Pytanie 23

Dotyczy części MR

Pytanie 9 – punkt 83 – 85

Sugerujemy wprowadzenie obligatoryjnego wymogu opisanych opcji, ze względu na ich znaczenie dla wykonywania badań u pacjentów niewspółpracujących. Bez wymienionych opcji duża część badań może być o pogorszonej jakości, ze względu na artefakty ruchowe.

Sugerujemy zapis:

Technika redukcji artefaktów ruchowych w głowie przy obrazowaniu T2 (BLADE lub Propeller lub MultiVane lub odpowiednik wg nomenklatury producenta)	TAK, podać nazwę		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia
Technika redukcji artefaktów ruchowych w głowie, szyi i kończynach, występujących w kierunku poprzecznym przy obrazowaniu FLAIR / DarkFluid (BLADE lub	TAK, podać nazwę		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia





Propeller lub MultiVane lub odpowiednik wg nomenklatury producenta)			
Technika redukcji artefaktów ruchowych w głowie przy obrazowaniu T1 ważonym (T1 lub/i T1 FLAIR) (BLADE lub MultiVane lub odpowiednik wg nomenklatury producenta)	TAK, podać nazwę		Bez punktacji Spełnia / nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, ale nie wymaga i nie punktuje.

Pytanie 24

Dotyczy części MR

Pytanie 10 – 86

Sugerujemy uszczegółowienie opisanej techniki obrazowania i wprowadzenie wymogów możliwości zastosowania w minimum 80% sekwencji obrazowania, w obrazowaniu 2D, 3D, 4D

Sugerujemy zapis:

Obrazowanie w oparciu o technikę próbowania w minimum 80% sekwencji obrazowania, w obrazowaniu 2D, 3D, 4D typu Compressed Sensing lub zgodne z nomenklaturą producenta	TAK/NIE jeśli TAK podać nazwę oferowanego rozwiązania		TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt
--	--	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 25

Dotyczy części MR

Pytanie 11 – punkt 108

Aby móc złożyć ważną, nie podlegającą odrzucenia ofertę, wymagana jest pozytywna odpowiedź Zamawiającego.

Czy Zamawiający zaakceptuje zakres badania całego ciała 190 cm? Taka zmiana umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty, a z punktu widzenia funkcjonalności systemu nie będzie stanowiła ograniczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie 26

Dotyczy części MR

Pytanie 12 – punkt 121

Aby móc złożyć ważną, nie podlegającą odrzucenia ofertę, wymagana jest pozytywna odpowiedź Zamawiającego.

Czy ze względu na bardzo rzadkie przypadki nagrywania badań na płyty bezpośrednio z poziomu konsoli (archiwizacja PACS i na konsolach lekarskich), a także ze względu na niewystarczającą objętość płyt CD-R do zapisu zaawansowanych badań MR Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie systemu z nagrywaniem wyłącznie na płyty DVD?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza, ale nie wymaga.





Pytanie 27

Dotyczy części CT

Dotyczy:

8. Kamera zintegrowana z gantry do obserwacji zachowań pacjenta, z funkcją zbliżenia widoku.

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie premiowania za powyższy parametr? Promuje ono rozwiązanie technologiczne jednego producenta jednocześnie nie jest najbardziej optymalnym z punktu widzenia obsługi urządzenia, ponieważ zakres obrazowania kamery zintegrowanej z gantry jest bardzo ograniczony. O wiele bardziej funkcjonalne jest umieszczenie kamery poza urządzeniem,

np. na ścianie lub suficie – gwarantuje to lepszy widok pacjenta, bez względu na to w jakiej pozycji został spoczynowany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 28

Dotyczy części CT

Dotyczy:

19. Automatyczna kwantyfikacja udaru niedokrwiennego mózgu z podaniem wyniku zgodnie ze skalą ASPECTS (Alberta Stroke Program Early CT Score)

Powyżej wyspecyfikowany parametr premiuje rozwiązanie jednego producenta. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zamian rozwiązania do oceny udaru mózgu obejmujący kwantyfikację perfuzji opartą na kolorystycznym mapowaniu poniższych parametrów:

- CBV (ml/100g): Cerebral Blood Volume (objętość krwi mózgowej)
- MTT (sec): Mean Transit Time (średni czas przepływu)
- CBF (ml/100g/min): Cerebral Blood Flow (mózgowy przepływ krwi)
- TTP (sec): Time to Peak
- wszystkie powyższe

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 29

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zgodzi się przyznać 20 pkt. za szybkość rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego ≥ 60 obrazów/s, w rozdzielczości 512 x 512 pikseli? Pragniemy zaznaczyć, że szybkość rekonstrukcji jest niezwykle ważnym parametrem, np. ze względu na diagnostykę stanów nagłych. Nadto zastosowanie algorytmu iteracyjnego przy jednoczesnej dużej szybkości rekonstrukcji determinuje otrzymywanie w krótkim czasie obrazów o wysokiej jakości, co ulepsza płynność działań pracowni i usprawnia jej codzienną pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 30

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 5 pkt. za poniższy parametr?

Możliwość wyboru pacjenta z listy roboczej na wyświetlaczu zintegrowanym z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że rozwiązanie to przyspiesza procedury związane z ustawieniem aparatu ponieważ, eliminuje konieczność kilkukrotnego przemieszczania się pomiędzy pracownią a urządzeniem

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.



Pytanie 31

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 10 pkt. za poniższy parametr?

Dwa dotykowe ekrany LCD do sterowania i ustawiania ekspozycji zamontowane na gantry

Pragniemy zaznaczyć, że implementacja tego intuicyjnego i nowoczesnego rozwiązania znacząco ułatwia pracę personelu obsługującego aparat, zwiększa komfort pacjenta oraz pozwala na zredukowanie czasu ustawienia aparatu nawet o 19%, który można przeznaczyć na rozmowę z pacjentem przygotowanym do badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 32

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 10 pkt. za poniższy parametr?

Sterowanie gantry (w tym ruchów stołu) z paneli dotykowych znajdujących się na gantry

Pragniemy zaznaczyć, że tego typu rozwiązanie ułatwia znacznie pracę personelu obsługującego aparat, który aby ustawić aparat nie musi kilkakrotnie przemieszczać się pomiędzy konsolą, a urządzeniem, co przyspiesza czas procedur, a także zwiększa czas jaki technik może spędzić przy pacjencie. Ma to pozytywny wpływ na komfort pacjenta i ogranicza ryzyko niepoprawnie wykonanego badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 33

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 5 pkt. za poniższy parametr?

Możliwość wyświetlania informacji o pacjencie na wyświetlaczu zintegrowanym z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że rozwiązanie to znacznie ułatwia pracę personelu obsługującego aparat, eliminuje konieczność kilkakrotnego przemieszczania się pomiędzy pracownią a aparatem, w celu sprawdzenia szczegółów dotyczących pacjenta dla doboru odpowiednich procedur klinicznych, co także znacznie ogranicza czas wykonywanego badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 34

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 5 pkt. za poniższy parametr?

Możliwość wyboru odpowiedniego programu badania (ExamCards) na wyświetlaczu zintegrowanym z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że tak intuicyjne rozwiązanie ułatwia pracę technika, który nie musi przemieszczać się pomiędzy pracownią a konsolą celem ustawienia procedur klinicznych. Ponadto dłuższy czas spędzony przy pacjencie pozytywnie wpływa na jego odczucia i minimalizuje ryzyko błędów podczas badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 35

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 10 pkt. za poniższy parametr?

Poradnik podłączania elektrod EKG odtwarzany na ekranie zintegrowanym z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że rozwiązanie to znacznie ułatwia pracę technika, wspomagając ją intuicyjnymi i łatwo dostępnymi instrukcjami. Dzięki temu zminimalizowane jest także ryzyko związane z popełnieniem błędu podczas podłączania elektrod.





Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 36

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 10 pkt. za poniższy parametr?

Możliwość wyświetlania zapisu krzywej EKG na ekranach (min. dwóch) znajdującym się na gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że rozwiązanie to daje możliwość monitorowania prawidłowego podłączenia elektrod, a także oceny miarowości pracy serca pacjenta bez wychodzenia z pomieszczenia. Dzięki temu zwiększa się poczucie komfortu u pacjenta, natomiast technik jest w stanie ocenić czy badanie może się odbyć, czy też istnieje ryzyko narażenia pacjenta na niepotrzebne promieniowanie przy niskiej wartości diagnostycznej obrazu spowodowanej zbyt szybką i niemierną pracą serca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 37

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 10 pkt. za poniższy parametr ?:

Poradnik ćwiczeń oddechu pacjenta odtwarzany na ekranie zintegrowanym z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że powyższe rozwiązanie wpływa na komfort pacjenta podczas badania, pomaga mu się zrelaksować i uspokoić, co pozwala na poprawne przeprowadzenie badania. Jest to kluczowe szczególnie u pacjentów z zaburzeniami rytmu pracy serca. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie premiovania za ten parametr zgodnie z powyższą tabelą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 38

Dotyczy części CT

Czy Zamawiający zechce przyznać 5 pkt. za poniższy parametr?:

Schówek do przechowywania elektrod zintegrowany z gantry tomografu

Pragniemy zaznaczyć, że zastosowanie powyższego rozwiązania znacząco wpływa na komfort pracy personelu obsługującego aparat, ponieważ ułatwia zachowanie porządku, ogranicza ilość zbędnych akcesoriów podczas procedur przy których są potrzebne, natomiast w przypadku konieczności ich zastosowania dedykowany schówek ułatwia dostęp, co może przyspieszyć badanie. Brak wystających elementów ułatwia także utrzymanie higieny aparatu. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie premiovania za ten parametr zgodnie z powyższą tabelą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 39

Dotyczy części RTG

Aparat RTG; Generator; punkt 7

Czy Zamawiający będzie wymagał lub punktował zaoferowanie użycia lampy generatora z funkcją wykonania ekspozycji z użyciem dwóch ognisk lampy jednocześnie? Rozwiązanie taki stosowane w aparatach klasy Premium pozwala dzięki użyciu dwóch ognisk lampy jednocześnie na zwiększenie rozdzielczości wiązki promieniowania, co skutkuje rewelacyjną jakością obrazowania, przy jednocześnie mniejszym zużyciu ognisk lampy, skutkującym dłuższym czasem i niższymi kosztami eksploatacji aparatu Zamawiającego.

Proponujemy zmianę zapisu na:



7	Generator typu HF (wysokiej częstotliwości)	TAK	Tak	wykonania ekspozycji z użyciem dwóch ognisk lampy jednocześnie – 10pkt wykonania ekspozycji z użyciem jednego ogniska lampy jednocześnie – 0pkt
---	---	-----	-----	--

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 40

Dotyczy części RTG

Aparat RTG; ZAWIESZENIE SUFITOWE LAMPY RTG I KOLIMATOR; punkt 15

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić punktację i punktować rozwiązania te najlepsze pozwalające Zamawiającemu na pracę w całym zakresie obrotu lampy wokół osi pionowej?

Proponujemy zmianę zapisu na:

15	Zakres obrotu lampy wokół osi pionowej $\geq 180^\circ$	TAK Podać wartość [°]		$\geq 180^\circ$ - 0 pkt $\geq 300^\circ$ - 5 pkt $\geq 360^\circ$ - 10 pkt
----	---	--------------------------	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 41

Dotyczy części RTG

LAMPY RTG I KOLIMATOR; punkt 33

Prosimy o usunięcie punktacji w tym punkcie, ponieważ nie wnosi ona żadnej wartości dodanej z punktu widzenia klinicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 42

Dotyczy części RTG

LAMPY RTG I KOLIMATOR; punkt 34

Prosimy o usunięcie punktacji w tym punkcie, ponieważ nie wnosi ona żadnej wartości dodanej z punktu widzenia klinicznego lub przyznanie punktacji rozwiązaniu lepszemu, czyli: kalkulator DAP.

Rozwiązanie polegające na kalkulacji DAP ma zalety:

- nie wprowadza tłumienia światła kolimatora, przez co światło jest jaśniejsze o ok. 10%;
- wskazanie podlega kalibracji w całym zakresie używanych napięć;
- znacząco większa dokładność w całym zakresie napięć;

Prosimy o rozważenie zmiany punktu na bardziej poprawny merytorycznie i będący w interesie Zamawiającego:





„Miernik dawki lub kalkulator (DAP). Informacja o dawce w sposób automatyczny zawarta w obrazach DICOM”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 43

Dotyczy części RTG

DETEKTOR BEZPRZEWODOWY; punkt 39

Zwracamy uwagę Zamawiającego na omyłkę pisarską w przedziałach punktacji. Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że najlepsze dla radiografii detektory ze względu na balans pomiędzy rozmiarem piksela i poziomem szumu charakteryzują się wielkością piksela w przedziale od 170 μm do 140 μm . Z tego względu prosimy o zmianę zapisu na:

39	Rozmiar piksela ≤ 170 μm	TAK Podać wartość [μm]		$> 160 \mu\text{m} - 0 \text{ pkt}$ $\leq 160 \mu\text{m} - 10 \text{ pkt}$
----	---	--	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 44

Dotyczy części RTG

DETEKTOR BEZPRZEWODOWY; punkt 40

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie renomowanego producenta z DQE dla 1,0 Lp/mm 51%. Podawane wartości różnią się wyłącznie ze względu na różne sposoby pomiaru stosowane przez różnych producentów i nie mają wpływu na kliniczne zastosowania. Zamawiający wymaga (w punkcie 37) materiału scyntylatora – CsI, dla którego wartości DQE są zbliżone, a rozbieżności wynikają wyłącznie z różnic w metodach pomiarowych.

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 45

DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA; punkt 44

Zwracamy uwagę Zamawiającego na omyłkę pisarską w przedziałach punktacji. Z tego względu prosimy o zmianę zapisu na:

44	Rozdzielczość detektora wyrażona liczbą pikseli (min) $\geq 8,0 \text{ Mpx}$	TAK Podać wartość [Mpx]	wartość	$\leq 8,0 \text{ Mpx} - 0 \text{ pkt}$ $> 8,0 \text{ Mpx} - 5 \text{ pkt}$
----	--	-------------------------------	---------	---

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia



Pytanie 46

Dotyczy części RTG

DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA; punkt 45

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie punktacji z detektorem bezprzewodowym i zmianą brzmienia na:

45	Rozmiar piksela ≤ 170 μm	TAK Podać wartość [μm]	$> 160 \mu\text{m} - 0 \text{ pkt}$ $\leq 160 \mu\text{m} - 10 \text{ pkt}$
----	---	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 47

Dotyczy części RTG

DETEKTOR CYFROWY W STATYWIE 1 SZTUKA; punkt 46

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie renomowanego producenta z DQE 67% dla 0,05 Lp/mm oraz DQE 51% dla 1,0 Lp/mm. Podawane wartości różnią się wyłącznie ze względu na różne sposoby pomiaru stosowane przez różnych producentów i nie mają wpływu na kliniczne zastosowania. Zamawiający wymaga (w punkcie 37) materiału scyntylatora – CsI, dla którego wartości DQE są zbliżone, a rozbieżności wynikają wyłącznie z różnic w metodach pomiarowych. Dodatkowo Zamawiający nie wyspecyfikował warunków przy jakich DQE powinno być zmierzone, co powoduje nierówne traktowanie oferentów.

Zapis w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 48

Dotyczy części RTG

STÓŁ PACJENTA ; punkt 52

Zwracamy się do Zamawiającego z informacją, że punktacja w tym punkcie jest źle zdefiniowana. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że różnice w wartości parametru „Ekwiwalent Al Płyty pacjenta przy 100Kv” pomiędzy producentami mają różne wartości, co jest związane z różnymi metodami pomiarowymi. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie punktacji w tym punkcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 49

Dotyczy części RTG

STATYW KOSTNO-PŁUCNY; punkt 59

Zwracamy uwagę na nieprawidłowy zapis przedziałów w punktacji tego punktu. Przedziały nie mogą się pokrywać. W związku z powyższym prosimy o korektę na:

$> 30\text{cm} - 0 \text{ pkt}$

$\leq 30\text{cm} - 10 \text{ pkt}$,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje załącznik nr 6 – opis przedmiotu zamówienia

Pytanie 50

Dotyczy części poświęconej pracom adaptacyjno-budowlanym



Dotyczy zasilania przedmiotowych pracowni.

Jaka moc doprowadzona jest do rozdzielnic głównej znajdującej się na piętrze technicznym zaraz pod pracowniami rezonansu oraz tomografu? Jaka moc doprowadzona jest z rozdzielnic głównej do rozdzielnic zasilających poszczególne pracownie?

Odpowiedź:

Dane dotyczące rozdzielnic budynku D. Zasilanie kablem YAKY 4*120 mm² o długości 180m z rozdzielni ST1, zabezpieczenie pola 315A

Pytanie 51

Dotyczy części poświęconej pracom adaptacyjno-budowlanym

Czy Zamawiający udostępni dokumentację projektową przedmiotowych pracowni, w szczególności: wymiary pomieszczenia, grubość ścian, materiał wykonania ścian, informacje o stropie, informacje o sąsiadujących z pracowniami pomieszczeniach?

Odpowiedź:

Dokumentacja zostanie udostępniona w siedzibie zamawiającego

Pytanie 52

Dotyczy części poświęconej pracom adaptacyjno-budowlanym

Czy Zamawiający udostępni projekt osłon stałych dla pomieszczeń TK oraz RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dokumentacji osłon stałych .Osłony zrealizowane przez firmę SCANIX Sp. z o.o.

ZESTAW 11

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach przeznaczonych do instalacji urządzeń istnieje wentylacja wymagana przez polskie przepisy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że spełnia normy obowiązujące w 1988 r, nie zmieniano przeznaczenia pomieszczeń, są one użytkowane od ponad 30 lat jako pracownie RTG

Pytanie 2

Prosimy o informację czy adaptacją, którą ma wykonać Wykonawca będą objęte jedynie pomieszczenia przeznaczone do instalacji urządzeń? Prosimy o określenie zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy jest dostosowanie pomieszczeń przeznaczonych do instalacji urządzeń, naprawa dróg komunikacyjnych (o ile zostaną uszkodzone w trakcie transportu) i dla dostawy MR naprawa ściany zewnętrznej

Pytanie 3

Prosimy o podanie parametrów kabli zasilających urządzenia (długość , przekrój i datę instalacji)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie aparaty mają być dostarczone z rozdzielnicą własną.

Aparat TK zasilany kablem YKY 4*50 mm² – 30m

Aparat MR zasilany kablem YKY 4*50 mm² – 40m

Aparat RTG zasilany kablem YKY 4*50 mm² – 30m





Pytanie 4

Czy Zamawiający będzie wymagał wymiany tych kabli?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał wymiany w/w kabli

Pytanie 5

Czy w zakresie prac Wykonawcy będzie leżała modernizacja rozdzielni, z której mają być zasilone urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał modernizacji rozdzielni.

Pytanie 6

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania instalacji P.Poż w adaptowanych pomieszczeniach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania instalacji P.poż

Pytanie 7

Czy Zamawiający będzie wymagał ingerencji wykonawcy w istniejącą instalację P.Poż ? Jeśli tak to jakiej. Prosimy też o podanie informacji, czy obecne systemy P.Poż Zamawiającego są na gwarancji i jeśli tak to kto jest gwarantem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ingerencji w instalację P.poż

Pytanie 8

Czy w obowiązku Wykonawcy będzie wykonanie instalacji klimatyzacji i chłodzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie wykonawcy jest dostosowanie wentylacji i klimatyzacji niezbędnej do utrzymania wymaganych parametrów pracy dla zainstalowanych urządzeń

Pytanie 9

Prosimy o określenie gdzie Zamawiający dopuszcza instalację zewnętrznych urządzeń chłodniczych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia chłodnicze skraplacze i agregaty wody lodowe będą zainstalowane na zewnątrz budynku przy elewacji za murem (przegrodą) na wysokości gruntu

Pytanie 10

Czy Zamawiający oczekuje wykonania instalacji sieci komputerowej? Jeśli tak to w jakim standardzie?

Odpowiedź:

W dniu 07.09.2022 odbyła się wizja lokalna, usługa diagnostyki obrazowej świadczona jest przez podmiot zewnętrzny, Zamawiający nie jest właścicielem sieci i nie zna jej parametrów. Zamawiający nie zna parametrów oferowanych urządzeń, jeżeli wykonanie nowej sieci jest konieczne dla niezawodnego działania dostarczonych urządzeń, lub jeśli parametry sieci nie zapewniają poprawnego działania urządzeń, należy wykonać nową sieć w standardzie okablowania min kat 6.





Pytanie 11

Prosimy o określenie gdzie znajdują się punkty dostępne do których będzie należało podłączyć powstającą sieć komputerową?

Odpowiedź:

Pomieszczenie LPD znajduje się w pokoju pielęgniarek (jest to punkt styku sieci szpitalnej z siecią pracowni diagnostyki obrazowej).

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał szkoleń wstępnych (w zakresie obsługi i konserwacji urządzeń) po uruchomieniu urządzeń oraz szkolenia aplikacyjnego dla personelu medycznego Zamawiającego po uzyskaniu zgód WSSE na uruchomienie pracowni . Taki harmonogram szkoleń przyniesie Zamawiającemu największe korzyści merytoryczne z tych szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

Prosimy o kontakt do specjalisty IT Zamawiającego, z którym będzie można ustalić szczegóły podłączenia urządzenia do systemów IT Zamawiającego.

Odpowiedź:

it@wss5.pl, tel. 609 678 666

Pytanie 14

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mb/s (upload/download) ze stałym adresem IP oraz urządzenie sieciowe umożliwiające zestawienie tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki urządzenia?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 15

Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający zapewni łącze internetowe o parametrach jak w poprzednim pytaniu i wyrazi zgodę na instalację odpowiedniego urządzenia dostarczonego przez Wykonawcę w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki urządzenia?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie 16

Jeśli na oba poprzednie pytania odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na uruchomienie zdalnej diagnostyki za pomocą urządzenia sieciowego z modulem 3G.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie 17

Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje wykonania instalacji gazów medycznych , jeśli tak to jakich?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania instalacji gazów medycznych



Pytanie 18

Prosimy o informację w jakiej odległości znajdują się punkty dostępowe w szpitalnej instalacji gazów medycznych do których można podłączyć powstającą instalację gazów medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że punkt dostępowy do instalacji gazów medycznych (tlen i próżnia) znajduje się w odległości ok 20 mb)

Pytanie 19

Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni odpowiednie miejsce parkingowe dla samochodów dostarczających urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapewni miejsca parkingowe dla samochodów dostawczych.

Pytanie 20

Czy Zamawiający zgodzi się na uzupełnienie §11 ust. 7 lit. b) wzoru umowy, aby wynikało z niego, że ochrona ubezpieczeniowa podwykonawcy (polisa podwykonawcy) może opiewać na kwotę niższą niż polisa Wykonawcy tj. co najmniej 1.000.000,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21

Dotyczy SWZ pkt. VII. Ppkt. 1.4. B): Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, jeśli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania Rezonansu Magnetycznego, co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania Tomografu Komputerowego oraz co najmniej jedną osobą przeznaczoną do serwisowania cyfrowego aparatu rentgenowskiego z doświadczeniem 2 lat, posiadającą odpowiednie kwalifikacje potwierdzone certyfikatem wydanym przez jednostkę szkoleniową autoryzowaną przez producenta lub przez samego producenta? co najmniej jednej osobie przeznaczonej do serwisowania wszystkiego.

Aktualnie rygorystyczny wymóg dysponowania co najmniej 1 osobą przeznaczoną do serwisowania Rezonansu Magnetycznego, Tomografu Komputerowego i cyfrowego aparatu rentgenowskiego nie można uzasadnić przedmiotem zamówienia i charakterem czynności, ani tym bardziej realiami świadczenia usług serwisowych - wszak trzech wykwalifikowanych specjalistów zapewni nie mniej fachowy poziom usług, a nado to większą dostępność i elastyczność serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje postanowienia rozdziału „VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”.

Pytanie 22

Dotyczy SWZ pkt. X. Ppkt. 1.1 b.: prosimy o odstąpienie od wymogu załączenia kart katalogowych producenta zawierających numery katalogowe oferowanych produktów. Numery katalogowe podlegają częstym zmianom i w związku z tym nie są elementem ujętym w treści materiałów informacyjnych opracowanych przez producenta urzędów medycznych. Pozostawienie wymagania w obecnym kształcie może uniemożliwić złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia numerów katalogowych w folderach czy materiałach źródłowych producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.





Pytanie 23

Dotyczy SWZ pkt. X. Ppkt. 1.1 b.: Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w folderach, prospektach, danych technicznych lub instrukcjach oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnioskujemy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela/ dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w folderach katalogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 24

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, REZONANS MAGNETYCZNY – SERWIS I GWARANCJA pkt. 168: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wymiana każdego podzespołu następowała po trzeciej nieskutecznej próbie jego naprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 25

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, REZONANS MAGNETYCZNY – SERWIS I GWARANCJA pkt. 171: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas reakcji dla podłączenia zdalnego serwisu wynosił max. 12h w dni robocze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, TOMOGRAF KOMPUTEROWY – SERWIS I GWARANCJA pkt. 60: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas reakcji dla podłączenia zdalnego serwisu wynosił max. 12h w dni robocze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, TOMOGRAF KOMPUTEROWY – SERWIS I GWARANCJA pkt. 56: Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż **lampa RTG jest elementem** zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego użytkowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego. W związku z tym, w celu usunięcia wszelkich wątpliwości, prosimy o dodanie następującego zastrzeżenia:

Gwarancja na lampę RTG jest nieodnawialna, tj. niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji, upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.



Pytanie 28

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, APARAT RTG – URZĄDZENIA DODATKOWE I INNE WYMAGANIA pkt. 84: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas na usunięcie awarii (rozumiane jako przywrócenie pierwotnej funkcjonalności) w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z za granicy wynosił max. 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ, APARAT RTG – WARUNKI SERWISU I GWARANCJA pkt. 101: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas na usunięcie awarii (rozumiane jako przywrócenie pierwotnej funkcjonalności) w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z za granicy wynosił max. 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z poważaniem

**Dyrektor ds. Ekonomicznych
i Zarządzania Majątkiem
Łukasz Dolata**

