

GMINA PIESZYCE
ul. Tadeusza Kościuszki 2
58 – 250 Pieszyce

Nr sprawy: **WGPRiIT.271.05.2024**

do wszystkich zainteresowanych

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
- część nr 3

„Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej: Szkoła Podstawowa Nr 1 ul. Ogrodowa w Pieszycach, Centrum Usług Społecznych w gminie Pieszyce, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Pieszycach.” – część nr 3

Zamawiający – Gmina Pieszyce, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W ramach przedmiotowego postępowania zostało złożone 8 ofert n/w firm:

1	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. 20-445 Lublin ul. Zemborzycka 53 lok. 10
2	Karol Bulanda BULANDA Architekci, Słupnice 859, 34-615 Słupnice
3	Active Line Marcin Taczalski, 20-704 Lublin, ul. Wojciechowska 7F
4	P.H.U. MP-PROJEKT MONIKA CHĄDZYŃSKA, DĄBRÓWKA 13A, 42-110 POPOW
5	BIURO PROJEKTOW BUDOWNICTWA KOMUNALNEGO WE WROCŁAWIU SP. Z O.O., 52-010 WROCŁAW, UL. OPOLSKA 11-19 LOK. 1
6	PROARCH STUDIO PROJEKTOWE MARCIN RYSTWEJ, UL. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ 54/7U, 48-303 NYSA
7	Skorut Systemy Solarne Sp z o.o., ul. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice
8	Magdalena Ochrymowicz SAN-PROJEKT, ul. Czarnogórska 10/3, 30-638 Kraków

Oferty nr 1 i 2 zostały odrzucone, a pozostałe oferty przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia.

1. Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o., ul. Zemborzycka 53 lok. 10, 20-445 Lublin, jest art. 226, ust. 1, pkt 2, lit. a ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: podlegającego wykluczeniu z postępowania .*

Zamawiający w rozdziale XIX SWZ wskazał, że (...) W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych:

- 1) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który

złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej; wzory oświadczeń o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej albo przynależności do tej samej grupy kapitałowej stanowią odpowiednio Załączniki nr 4 i 5 do SWZ;

- 2) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:

art. 108 ust. 1 pkt 3 Pzp,

art. 108 ust. 1 pkt 4 Pzp, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,

art. 108 ust. 1 pkt 6 Pzp,

art. 109 ust. 1 pkt 7, 8 i 10 Pzp.

Wzór oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp stanowi Załącznik nr 6 do SWZ.

Wykonawca, pismem z dnia 8 kwietnia 2024 r., został wezwany do złożenia, aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu. Z uwagi, iż wykonawca w terminie wskazanym przez zamawiającego nie złożył wymaganych dokumentów i oświadczeń, został on ponownie w dniu 16 kwietnia br. wezwany do ich złożenia. W terminie wyznaczonym wykonawca złożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie złożył jednak dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, przez co nie wykazał on, iż nie podleganiu wykluczeniu. Mając powyższe na uwadze zamawiający dokonał rozstrzygnięć jak wyżej.

2. Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 2 złożonej przez Karol Bulanda BULANDA Architekci, Słupnice 859, 34-615 Słupnice, jest art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 PZP, które stanowią odpowiednio: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; oraz Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

Zamawiający pismem z dnia 25.03.2024 r. zwrócił się do wykonawcę o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia, czy zaofferowana cena nie są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. W terminie wyznaczonym wykonawca nie udzielił wyjaśnień, przez co jego oferta podlega odrzuceniu.

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawą prawną unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, który stanowi: *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...).*