

MATERIAŁ DO ZGŁOSZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH NIE WYMAGAJĄCYCH POZWOLENIA NA BUDOWĘ

Nazwa inwestycji: Rewitalizacja Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej-
etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września

Adres obiektu: woj. wielkopolskie, powiat średzki,
miasto. Środa Wielkopolska,

Kategoria obiektu: XXV, XXVI,

Nazwa jednostki ewid.: Miasto Środa Wielkopolska

Identyfikator obrębu ewid. 302504_4.0004

Inwestor: Gmina Środa Wielkopolska
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wielkopolska



WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH ZLOKALIZOWANA JEST INWESTYCJA:

Arkusz 14 działki: 302504_4.0004. 1689/2; 1687/1; 1394

Zespół Projektowy:		Branża:	Uprawnienia:	Podpis:
Projektował:	mgr inż. Irmina Dyżma	DRGOWA	WKP/0101/P00D/20	
Sprawdził:	Prawo budowlane - art. 20 ust.3 pkt.2			
Projektował:	mgr inż. Łukasz Sobierajski	ELEKTRYCZNA	WKP/0223/PW0E/05	
Sprawdził:	mgr inż. Jaromir Czerniak	ELEKTRYCZNA	70/ZG/2005	

Błażejewko, marzec 2024r.

Spis treści

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH	2
II. KOPIE UPRAWNIEŃ ORAZ ZAŚWIADCZEŃ PROJEKTANTÓW	3
1. BRANŻA DROGOWA – PROJEKTANT – DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ	3
2. BRANŻA DROGOWA – PROJEKTANT – ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO WOIB	5
3. BRANŻA ELEKTRYCZNA – PROJEKTANT – DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ	6
4. BRANŻA ELEKTRYCZNA – PROJEKTANT – ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO WOIB	8
5. BRANŻA ELEKTRYCZNA – PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY – DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ	9
6. BRANŻA ELEKTRYCZNA – PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY – ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO WOIB	11
III. CZĘŚĆ OPISOWA	12
1. PRZEDMIOT INWESTYCJI	12
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	12
2.1 Ścieżki parkowe	13
2.2 Ławki parkowe z koszami na śmieci	13
2.3 Oświetlenie parkowe – wymianie podlegają oprawy, słupy i fundamenty	14
2.4 Rekultywacja terenów zielonych – trawników	14
3. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE	15
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	15
4.1 Podstawowe parametry techniczno – użytkowe	15
4.2 Zakres projektowanych robót	16
4.2.1 Elektryka	16
4.3 Komunikacja	17
4.3.1 Ścieżki spacerowe z kruszywa naturalnego- mineralne (tłuczniowe)	17
4.3.2 Obrzeże trawnikowe – obramowanie ścieżki spacerowej	18
4.4 Mała architektura	18
4.4.1 Ławki parkowe.	19
4.4.2 Kosze na śmieci.	19
4.5 Ogrodzenie parkowe	20
5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIE TERENU	21
6. FORMY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ	21
7. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	21
8. WPŁYW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO	22
9. WYTTCZNE W ZAKRESIE PRZEPROWADZANIA PRAC PRZY ISTNIEJĄCYM DRZEWOSTANIE	22
9.1 Wytyczne do prowadzenia prac w obrębie bryły korzeniowej;	22
9.2 Organizacja placu budowy	23
9.3 Zabezpieczenie drzew na czas budowy	24
10. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI	25
10.1 Zakres oddziaływania – lokalizacja inwestycji	26
IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	26

I. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt.3 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz.682 z późn. zmian.) oświadczam, że PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OŚWIADCZAM

że projekt pn.:

„Rewitalizacja Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września.”

zlokalizowany w mieście: Środa Wielkopolska, gm. Środa Wielkopolska

Całość inwestycji: dz. nr ewid. 1689/2; 1687/1, 1394 jednostka ewidencyjna 302504_4 Środa Wielkopolska Komorniki , obręb Środa Wielkopolska 0004

którego Inwestorem jest:

Gmina Środa Wielkopolska
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wielkopolska

opracowany w stadium Projektu Budowlanego, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Stanowisko	Imię i nazwisko nr uprawnień	Podpis
Sprawdzający - Branża drogowa	mgr inż. Irmina Dyżma nr upr.: WKP/0101/POOD/20	
Sprawdzający - Branża drogowa	Prawo budowlane -art.20 ust.3 pkt.2	----
Projektant - Branża elektryczna	mgr inż. Łukasz Sobierajski Nr WKP/0223/PW0E/05	
Sprawdzający - Branża elektryczna	mgr inż. Jaromir Czerniak Nr 70/ZG/2005	

Poznań, 04 kwiecień 2024r.

II. KOPIE UPRAWNIENÍ ORAZ ZAŚWIADCZENÍ PROJEKTANTÓW

1. Branża drogowa – projektant – decyzja o nadaniu uprawnień



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-244/19/2020

Poznań, dnia 20 października 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3b oraz art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani

Irmina Daria Dyźma

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzona dnia 24 października 1984r. Ostrów Wielkopolski

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0101/POOD/20

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

Jal

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pani Irmina Daria Dyżma jest upoważniona w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
bez ograniczeń.


Zgodnie z art. 15a ust.9 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie art. 15a ust.1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

- 1.Pani Irmina Daria Dyżma
62-035 Błazejewko, ul. Oliwkowa 1
- 2.Okręgowa Rada Izby
- 3.Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
- 4.a/a

2. Branża drogowa – projektant – zaświadczenie o przynależności do WOIIB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-FNG-EIP-J93 *

Pani Irmína Daria Dyzma o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0009/21
adres zamieszkania Błażejewko ul. Oliwkowa 1, 62-035 Bnin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-17 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

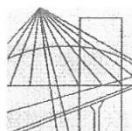
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

3. Branża Elektryczna - projektant - decyzja o nadaniu uprawnień



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-EP-EW-0054-0055- 263/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Łukasz Radosław Sobierajski

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 28 października 1976 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0223/PWOE/05**

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 30 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Łukasz Radosław Sobierajski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:

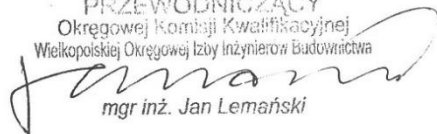
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Łukasz Radosław Sobierajski jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów.
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy
bez ograniczeń.

Zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Sobierajski
62-004 Czerwonak, ul. Źdroje 44
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

4. Branża Elektryczna - projektant - zaświadczenie o przynależności do WOIB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-KBR-W53-UME *

Pan Łukasz Radosław Sobierajski o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0180/06

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-05-01 do 2024-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-04-05 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pliib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



5. Branża Elektryczna – projektant sprawdzający – decyzja o nadaniu uprawnień

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1-5, art.13 ust.3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie
objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) Projektowania , sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 2) Kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) Kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- 4) Wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- 5) Sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

II. Na mocy § 3 i § 24 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie , niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń związanymi z obiektem budowlanym takim jak :

- 1) Sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne , w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania;
- 2) Sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu , w zakresie tej specjalności.

Otrzymują:

1. Pan Jaromir Czerniak
zam. 65-093 Zielona Góra ul. Lisia 39/12
2. Okręgowa Rada Izby w/m
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. aa.

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Zielonej Górze
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. LUK7/OKK/7131-7132/95/05

Zielona Góra dnia 05 grudnia 2005r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14, ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*) oraz § 12 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. Nr 96 poz. 817*).

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
n a d a j e

Panu Jaromirowi CZERNIAKOWI
magistrowi inżynierowi elektrotechniki
urodzonemu 21 września 1973r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 70/2005/ZG

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i
elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres uprawnień podany jest na odwrocie.

Pouczenie

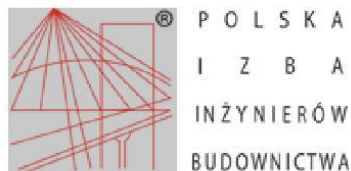
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Tadeusz Glapa
2. Emilia Kucharczyk
3. Jan Sękowski
4. Tadeusz Wawrzyniak



6. Branża Elektryczna – projektant sprawdzający – zaświadczenie o przynależności do WOIB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
LBS-94T-2MS-HF1 *

Pan Jaromir Czerniak o numerze ewidencyjnym LBS/IE/0169/04

adres zamieszkania

jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-17 roku przez:

Wojciech Poręba, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Elektroniczny Podpis
Wojciecha Poręby
Przewodniczącego Rady
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

III.CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest opracowanie projektowe dotyczące zadania inwestycyjnego pn. „Rewitalizacja Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września.” na terenie obejmującym część działki oznaczonej nr ewid: 1689/2; 1687/1; 1394 przy ul. Księdza Kegla w Środzie Wielkopolskiej.

Przedmiotem opracowania jest rewitalizacja przestrzeni parku poprzez odtworzenie istniejących ścieżek parkowych z przyjaznych dla środowiska nawierzchni mineralnych oraz poprzez rozbudowę oświetlenia parkowego zapewniającego właściwe doświetlenie projektowanych ścieżek. Założenie rewitalizacji ma na celu przywrócenie wartości założenia parkowego, rozwój funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych miasta Środa Wielkopolska poprzez udostępnienie przestrzeni do ogólnospołecznego korzystania.

Teren wpisany jest do rejestru zabytków pod numerem 56-31/.

KATEGORIA OBIEKTU: IV,V, XXVI,

RODZAJ OBIEKTU: Elementy dróg publicznych, Obiekty rekreacji – urządzenia terenów zielonych, oświetlenie parkowe

PRZEZNACZENIE OBIEKTU: obsługa komunikacyjna przyległych terenów, rekreacja, oświetlenie ścieżek parkowych

Dokumentację opracowano w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518)
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. 2024, poz. 54),
- Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 20220, poz. 682),
- Plan orientacyjny oraz podkłady sytuacyjno – wysokościowe
- Normatywy, wytyczne, ustawy i zarządzenia obowiązujące w budownictwie,
- Dokumentacja geotechniczna
- Mapa do celów projektowych

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Powstanie Parku Plant było konsekwencją rozbiórki murów miejskich. Do ich likwidacji przystąpiono na przełomie XVIII i XIX wieku. Proces rozbiórki rozpoczął się w 1796 roku i trwał wiele lat. Z inicjatywy księdza Teofila Kegla tereny znajdujące się w pasie przyległym do murów i fosy, otaczających kiedyś nasze miasto, zostały uporządkowane i w dużej części przeznaczone na miejsce wypoczynku i przechadzek dla wielu pokoleń średzian.

Przedmiotowa działka oznaczona nr ewid: 1689/2 położona pomiędzy ulicami Szpitalną, a ulicą 17 Września w Środzie Wielkopolskiej stanowi teren nie zabudowany, nie ogrodzony, częściowo utwardzony i uzbrojony. Posiada ona dostęp do drogi publicznej, stanowi teren rekreacyjny ze ścieżkami parkowymi, zielenią parkową oraz małą architekturą.

W granicach planowanej inwestycji występuje następujące uzbrojenie techniczne:

- sieć teletechniczna
- sieć elektryczna
- sieć gazowa
- sieć wodociągowa
- kanalizacja lokalna

Uwaga! Nie wyklucza się istnienia niezinventaryzowanych urządzeń i sieci innych niż ujęte w niniejszym opracowaniu, w związku z tym w rejonie objętym pracami budowlanymi roboty należy wykonywać ze szczególną ostrożnością. W przypadku natrafienia na urządzenia obce należy niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie Inżyniera i poinformować odpowiedniego gestora sieci. Wszelkie prace budowlane należy wykonywać wyłącznie pod nadzorem uprawnionych osób. Prace powinny być realizowane z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP oraz wg sporządzonego oddzielnie BIOZ'u.

Elementy istniejące podlegające wymianie i przebudowie:

2.1 Ścieżki parkowe

Istniejące ścieżki parkowe o nawierzchni gruntowej stabilizowanej, wyznaczone opornikami betonowymi w kolorze szarym, oraz miejsca na ławki parkowe utwardzone kostką brukową betonową w kolorze szarym na podbudowie. Ścieżki są nierówne (pozapadane), po deszczach występują spore zastoje wody (kałuże). Ścieżki częściowo są pozarastane trawą i chwastami, warstwa ścieralna z szarego gysu jest niekompletna. Oporniki betonową są popękane, pokrzywione i pozapadane. Utwardzone kostką brukową betonową miejsca pod ławki parkową są pozapadane, obwiedzione zniszczonymi opornikami betonowymi. Powierzchnie te nie tworzą z przyległymi ścieżkami jednej płaszczyzny.



2.2 Ławki parkowe z koszami na śmieci

Ławki z serii Łódzka o konstrukcji żeliwnej w kolorze czarnym z drewnianym siedziskiem w kolorze mahoń, kosze na śmieci serii Andora Bis, są zniszczone i zużyte.



2.3 Oświetlenie parkowe – wymianie podlegają oprawy, słupy i fundamenty

Istniejące oprawy oświetleniowe stalowe ocynkowane, zamocowane na słupach stalowych z rury ocynkowanej, są pokrzywione, zniszczone, wizualnie nie spójne z oświetleniem występującym w innych częściach rewitalizowanego parku.



2.4 Rekultywacja terenów zielonych – trawników

Tereny biologicznie czynne obsiane mieszkanką traw, występuje zieleń niska w postaci krzewów ozdobnych oraz liczny starodrzew. Trawniki wymagają rekultywacji, a krzewy i drzewa pielęgnacji i kształtowania.

3. Warunki gruntowo-wodne

Warunki geotechniczne ustalono na podstawie wyników terenowych badań makroskopowych osadów podając rodzaj i stan gruntów oraz na podstawie prac kameralnych, z uwzględnieniem wyników badań archiwalnych.

Grunty rodzime występujące w charakteryzowanym podłożu ujęto w jednej grupie mineralnych nieskonsolidowanych glin zwałowych, tj. utworów bezpośredniej akumulacji lodowca, według PN-81/B-03020 oznaczonych symbolem „B” geologicznej konsolidacji. Technicznie grunty te wykształcone są przeważnie jako spoiste gliny piaszczyste, miejscami przewarstwione piaskami drobnymi oraz z domieszką węglanów wapnia. W podziale gruntów na grupy i warstwy geotechniczne pominięto przypowierzchniowe antropogeniczne nasypy o grubości zbliżonej do 2,0-2,5 m. Są to utwory stare i zleżale, formowane w sposób przypadkowy – niekontrolowany z próchnicznych oraz z mineralnych mało spoistych piasków gliniastych z domieszką glin piaszczystych, humusu, piasków drobnych oraz przeważnie drobnookruchowego gruzu ceglanego.

Utwory nasypowe posiadają konsystencję twardoplastyczną, a w miejscach wzmożonego ich zawilgocenia plastyczną. Ich obecność należy wiązać z istniejącą w tym miejscu zagrzebaną średniowieczną fosą miejską pełniącą funkcję militarną.

Zwraca się uwagę na specyficzne właściwości lodowcowych glin. Są to grunty bardzo wrażliwe szczególnie na dodatkowe zawilgocenie. Pod jego wpływem i przy ewentualnie występujących drganiach od ciężkiego mechanicznego sprzętu budowlano-transportowego, osady te bardzo łatwo ulegają uplastycznieniu, pogarszając tym samym swoje pierwotne parametry wytrzymałościowe. Gliny odsłonięte wykopami wymagają więc szczególnego postępowania i ochrony przed niekorzystnym wpływem ww. czynników.

Zaprojektowanie utwardzonych alei spacerowych, musi uwzględniać obecność w podłożu dość grubej warstwy gliniastopróchnicznych nasypów. Utwory te w obecnym składzie mechanicznym budujących je gruntów i domieszek nie gwarantują stałej wielkości i równomierności osiadań. Wydaje się, że dla części planowanych tu obiektów tzw. małej architektury o niewygórowanych wymaganiach geotechnicznych, obecność nasypów nie będzie stanowiła istotnych ograniczeń projektowych i wykonawczych. Po niezbędnym, przynajmniej częściowym wykorytowaniu podłoża dla przygotowania podbudowy pod ww. nawierzchnie, wskazane byłoby powierzchniowe dogęszczenie gruntów pozostawionych w płytkich wykopach. Należy rozważyć ewentualne wzmocnienie – zbrojenie nasypowego podłoża przy zastosowaniu np. geotkaniny, bądź poprawę właściwości gruntów budujących nasypy poprzez ich stabilizację np. spoiwem cementowym. Uwaga! Jeżeli przy prowadzeniu robót ziemnych lub budowlanych warunki gruntowe będą inne od założonych należy niezwłocznie skontaktować się z projektantem.

Projektowane obiekty będą charakteryzować się lekką konstrukcją infrastruktury. Wykopy realizowane podczas prac budowlanych nie będą głębsze niż 1,2 m. W związku z powyższym zgodnie z cytowanym na wstępie rozporządzeniem (Dz. U. 2012, poz. 463) opisywaną inwestycją ustala się jako należącą do **pierwszej kategorii geotechnicznej** w złożonych warunkach gruntowych.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

4.1 Podstawowe parametry techniczno – użytkowe

- szerokość ścieżki	3,50m
- kategoria ruchu:	nie określa się
- kategoria gruntów	G1-G2
- kategoria geotechniczna	pierwsza

- pochylenie poprzeczne ścieżek parkowych	2%
- szerokość ścieżek parkowych	3,20 m; 4,70m

4.2 Zakres projektowanych robót

W ramach realizacji projektowanej inwestycji przewiduje się następujący zakres robót budowlanych:

- zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas robót wraz z ewentualnymi obejściami
- roboty przygotowawcze,
- gospodarka drzewostanem, zabiegi pielęgnacyjne
- wykonanie nowych trawników
- usunięcie ziemi urodzajnej (humusu),
- wykonanie sieci linii oświetleniowej wzdłuż ścieżki parkowej
- budowę nawierzchni parkowych
- montaż elementów małej architektury: ławki, kosze na odpady,
- oznakowanie : tablice regulaminowe, informacyjne
- uprzątnięcie śmieci z całej powierzchni parku
- uprzątnięcie fragmentów drzew z terenu parku
- roboty wykończeniowe i porządkowe
- sporządzenie inwentaryzacji powykonawczej

Powierzchnia istniejącego terenu zapewniają możliwość umieszczenia wszystkich projektowanych elementów i urządzeń z związanych z ścieżkami parkowymi oraz uwarunkowaniami terenowymi przy uwzględnieniu potrzeby ochrony użytkowników ścieżek i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.

4.2.1 Elektryka

W celu optymalnego oświetlenia projektowanych ścieżek parkowych należy zastosować oprawy oświetleniowe LED 38W 2700K.

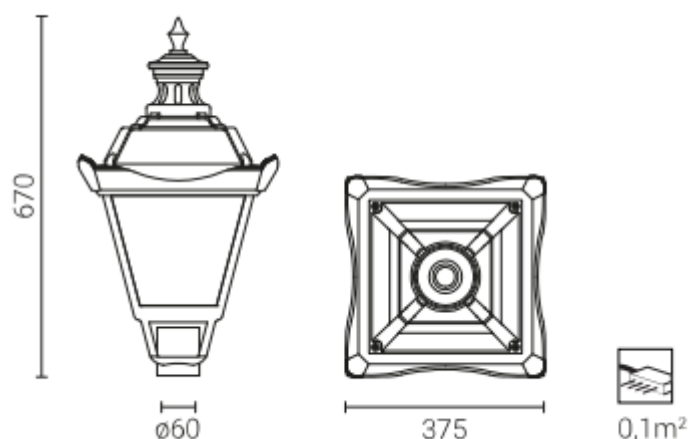
Zastosowano światło o niskiej wartości emisji światła niebieskiego, które nie zwiększa poświaty nieba i nie narusza cyklu życia fauny parkowej. Natężenie oświetlenia zapewni bezpieczne poruszanie się po terenie parku oraz rozpoznanie twarzy osób idących z naprzeciwka. Instalację elektryczną należy wbudować możliwie najdalej od pni koron drzew, w celu ochrony drzewostanu. Zastosowano źródło światła energooszczędnego LED.

Projektowane stożkowe czarne słupy (4,5m) należy zabudować na fundamencie betonowym prefabrykowanym, dedykowanym dla w/w słupa, posadowionym w podłożu w taki sposób, aby górna krawędź stopy słupa nie wystawała więcej niż 5cm. Fundament przed posadowieniem w gruncie należy zabezpieczyć przeciwwilgociowo powłokami asfaltowymi. W słupach należy zabudować izolowane złącza bezpiecznikowe (IZK) z wkładką bezpiecznikową 2A. Połączenie IZK z oprawą oświetleniową wykonać przewodem YDY 3x2,5mm² 450/750V. Projektowane słupy należy uziemić za pomocą bednarki ocynkowanej FeZn 30x4mm, wartość rezystancji uziemienia winna spełniać warunek $R \leq 10\Omega$. Połączenia uziemienia na złączach krzyżowych lub w miejscach spawania zabezpieczyć powłokami asfaltowymi przed szkodliwym działaniem wilgoci.

Od istniejącego przy ulicy Szpitalnej w m. Środa Wielkopolska (działka ewidencyjna nr 1394 obręb Środa Wielkopolska) słupa oświetleniowego wykonać kontynuację oświetleniowej linii drogowej kablem typu YAKY 4x35mm².



RYSUNEK TECHNICZNY



4.3 Komunikacja

4.3.1 Ścieżki spacerowe z kruszywa naturalnego- mineralne (tłuczniowe)

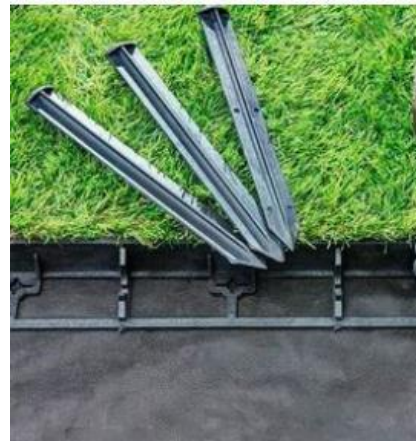
Istniejące ścieżki parkowe rozebrać: obrzeża betonowe zdemontować, ścieżki wykorytować. Nowe ścieżki wykonać w śladzie istniejących ścieżek o szerokości 3,20m (rys. 1 Projekt zagospodarowania Terenu). Konstrukcję ścieżek wykonać na podstawie rysunku nr 2 Przekroje Konstrukcyjne. Projektowane ścieżki parkowe przewiduje się wykonać z nawierzchni mineralnych, naturalnych wodoprzepuszczalnych. Dla określenia rodzaju nawierzchni oraz jej budowy przyjęto wytyczne jak dla gotowych rozwiązań firmy HanseGrand® bądź równoważne. Oferuje ona nawierzchnie mineralne, wodoprzepuszczalne, naturalnie stabilizowane, przeznaczona do stosowania zgodnie z zaleceniami producenta na alejki parkowe, ścieżki rowerowe, edukacyjne i leśne, place zabaw, obiekty sportowe oraz siłownie na świeżym powietrzu. Jest to czysty materiał budowlany z wysokogatunkowych surowców, takich jak: kamień naturalny, łupki wysokogórskie oraz ekologiczne lepiszcze wiążące. Nie kruszy się i nie pyli, jest odporny na działanie zewnętrznych warunków atmosferycznych oraz łatwy w obróbce. Posiada wysoką odporność na ciężar, ścieranie i jest niebrudzący. Nadaje się na powierzchnie przeznaczone dla wózków inwalidzkich.





4.3.2 Obrzeże trawnikowe – obramowanie ścieżki spacerowej

Obramowanie ścieżek zaprojektowano z elementów z tworzywa sztucznego – obrzeże trawnikowe o wymiarach: wysokość 100mm, szerokość 85mm, długość 100mm, waga 0,65kg. Obrzeża łączone są ze sobą za pomocą prostych złączy. Obrzeża są elastyczne i można je zginać. Należy naciąć nożyczkami, szczypcami wzmocnienia wzdłużne i nadaj pożądany kształt. Z łatwością stworzy się w ten sposób pas, który będzie pasować do długości ścieżki parkowej. Uformowane obrzeża z tworzywa sztucznego należy zamocować w podłożu za pomocą gwoździ kotwiących. Na 1 m należy zamontować min. 3 gwoździe.



4.4 Mała architektura.

Wszystkie elementy małej architektury zostały tak dobrane, aby były spójne pod względem stylistycznym oraz materiałowym. Elementy małej architektury powinny wykazywać się wysokimi wartościami estetycznymi oraz zawierać niezbędne atesty i certyfikaty bezpieczeństwa. Wszelkie elementy metalowe muszą być zabezpieczone antykorozyjnie oraz malowane proszkowo, a elementy drewniane muszą być wykonane z drewna impregnowanego i lakierowanego. Elementy małej architektury muszą być trwale związane z gruntem przez fundamenty żelbetowe lub betonowe (zgodnie z technologią producenta). Fundamenty muszą spełniać zobowiązujące normy parametry posadowienia.

Propozycje i wskazania rozwiązań małej architektury ujęte w niniejszym opracowaniu są minimalnymi wymaganiami jakościowymi i funkcjonalnymi i powinno się je traktować jako sugestie Inwestora. Materiały i urządzenia równoważne do materiałów i urządzeń ujętych w PB,

stosować wyłącznie pod warunkiem utrzymania zalecanych w Projekcie Budowlanym parametrów jakościowych.

4.4.1 Ławki parkowe.

Przedmiotowy projekt przewiduje wymianę istniejących ławek na nowe. Ławki z oparciem.

Ilość: 7 ławek parkowych

Wymiary ławki:

- długość 180 cm,
- wysokość 70 cm,
- szerokość siedziska 39 cm,
- szerokość całej ławki 57,50 cm

Ławka o konstrukcji żeliwnej w kolorze czarnym RAL 9005, z drewnianym siedziskiem i oparciem w kolorze mahoń. Deski siedziska i oparcia o szerokości 12 cm, grubości 3 cm ławka składa się z 5 desek.



4.4.2 Kosze na śmieci.

Kosz na śmieci, drewniano żeliwny z blaszanym wkładem z popielnicą. Posiada estetyczną i solidną konstrukcję, która doskonale sprawdza się na miejskich skwerach, parkach oraz w sąsiedztwie klasycznych budynków.

Ilość: 9 koszy na odpady

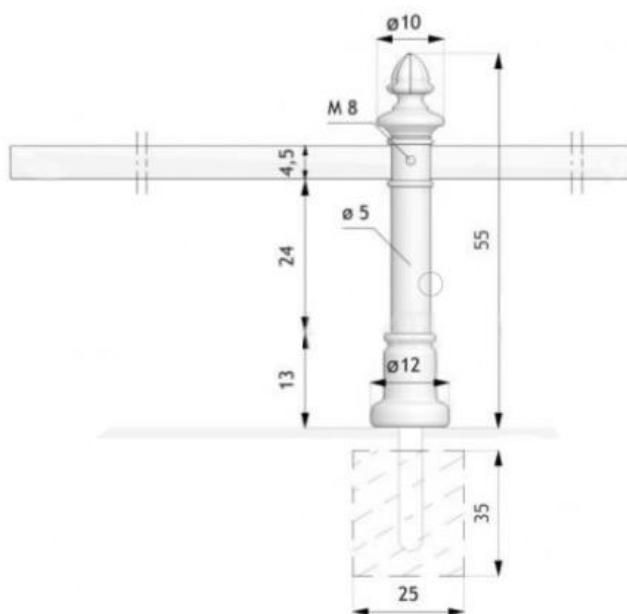
PARAMETRY TECHNICZNE:

Wysokość całkowita – 84cm. Pojemność – 30L. Wysokość pojemnika – 51cm
Średnica wkładu – 28cm. Popielnica we wkładzie – TAK.
Wykonano z: Stal, drewno, żeliwo



4.5 Ogrodzenie parkowe

Słupek o wysokości 55 cm i taśma (płaskownik) tworzy estetyczne niskie ogrodzenie, nadające się do wydzielenia zieleni miejskiej czy placu zabaw w parku. Słupek wykonany ze stali czarnej, z żeliwnymi elementami ozdobnymi, z możliwością wyboru dowolnego koloru z palety RAL. Montaż poprzez betonowy fundament. Płaskownik o długości do 250m, Wysokość z odcinkiem kotwiącym 100cm.





5. Zestawienie powierzchni zagospodarowanie terenu

Poniżej zestawiono powierzchnie poszczególnych części zagospodarowania terenu dla obszaru objętego inwestycją:

- całkowita powierzchnia parku:	0,404 ha
- pow. terenów z istniejącym drzewostanem	0,329 ha
- istn. chodnik z kostki betonowej do regulacji wysokościowej	31,00m ²
- proj. nawierzchnia mineralna	455,00 m ²

6. Formy ochrony konserwatorskiej

Teren wpisany jest do rejestru zabytków jako obszar wpisany do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego, miasta Środa Wielkopolska, dotyczy inwestycji pn.: „Rewitalizacji Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września.”

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na terenie projektowanej inwestycji nie występują grunty leśne będące w zarządzie Lasów Państwowych. Projektowana inwestycja nie dotyczy terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, stref ochronnych wokół tych terenów, ani żadnych innych urządzeń i instalacji zarządzających przez Ministra Obrony Narodowej.

Projektowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1839).

7. Wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego

Teren objęty inwestycją nie znajduje się w granicach terenu górniczego, ani nie oddziałuje na niego wpływ eksploatacji górniczej.

8. Wpływ projektowanej inwestycji na środowisko

Inwestycja polegająca na budowie ścieżek parkowych czy oświetlania parkowego nie zmienia sposobu zagospodarowania terenu i nie wprowadza do środowiska materiałów szkodliwych. Wszystkie materiały użyte do tego zadania są pochodzenia naturalnego. Jedynymi mankamentami może być czasowe zmętnienie wody w stawie w czasie prowadzenia robót oraz zwiększona emisja hałasu w czasie prowadzenia robót. Ze względu na trudności z dojazdem oraz zakres robót większość prac wykonywana będzie ręcznie. Tak więc można stwierdzić, że projektowany zakres prac nie będzie miał negatywnego wpływu na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja nie warunkuje powstania żadnych nowych źródeł tworzenia odpadów stałych o charakterze gospodarczo – komunalnym, nie przewiduje się dodatkowych miejsc lokalizacji kontenerów i kubłów na odpady stałe, zatem projektowana inwestycja nie narusza ustaleń ustawy z 14 grudnia 2012r o odpadach, z późniejszymi zmianami. Wszelkie odpady budowlane powstałe w trakcie prowadzenia robót budowlanych zostaną zagospodarowane zgodnie z postanowieniami zawartymi w w/wym. ustawie o odpadach.

Materiały z rozbiórki i odpady powstające w trakcie rozbudowy będą segregowane i gromadzone w przeznaczonych do tego celu miejscach, a następnie przewożone na place składowe wskazane przez Inwestora lub powtórnie wykorzystane. Ścieki bytowe z zaplecza budowy z należy doprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych np. przenośnych toalet typu „toi toi”. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane powinny być prowadzone w porze dziennej (między 6.00 - 22.00). Realizacja planowanych zadań odbywać się będzie przy użyciu sprzętu o znikomym wpływie na środowisko z odpowiednimi atestami i aktualnymi badaniami technicznymi.

Przebudowa odcinka drogi dojazdowej znacznie polepszy warunki komunikacyjne na przedmiotowym odcinku drogi i zwiększy bezpieczeństwo jej użytkowników.

9. Wytyczne w zakresie przeprowadzania prac przy istniejącym drzewostanie.

9.1 Wytyczne do prowadzenia prac w obrębie bryły korzeniowej;

Wszelkie wykopy w obszarze strefy ochronnej drzew, w szczególności w obszarze bryły korzeniowej wykonać metodą z użyciem Air Spade. Na odcinkach pomiędzy drzewami prace związane z wykopami wykonać ręcznie, bez wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego. Wszelkie prace związane z usuwaniem istniejących krawężników i obrzeży oraz usytuowaniem nowych obrzeży w obrębie drzew wykonywać ręcznie; w odległości min. 1.5 m od lica pnia dopuszczalne jest kopanie ręczne, bez użycia ciężkiego sprzętu; w wykopie pozostawić wszystkie korzenie szkieletowe o średnicy powyżej 3,5cm; prace te należą do robót „zanikających”, dlatego muszą być wykonywane pod stałą kontrolą inspektora nadzoru.

W trakcie prowadzenia prac ziemnych przy korzeniach drzew niedopuszczalne jest:

- dokonywanie zmian właściwości fizykochemicznych gruntu w obrębie systemu korzeniowego drzewa – w zasięgu korony drzewa i w odległości co najmniej 2m na zewnątrz obrysu korony;
- dokonywanie zmian wysokości powierzchni terenu – grubości warstw gleby; dotyczy to zarówno dodania warstwy gleby w obrębie korzeni (powoduje ograniczenie ilości tlenu i wody docierającą do korzeni) jak i zdjęcia wierzchniej warstwy gleby (powoduje uszkodzenie i przesuszenie korzeni); niedopuszczalne jest przykrycie szyjki korzeniowej (warstwa gleby powoduje gnicie oraz powstawanie infekcji grzybowych);
- zmian poziomu gruntu;
- zmiany stosunków wodnych w glebie;

- zagęszczenia gleby w obrębie strefy ochronnej drzewa spowodowanego ruchem oraz parkowaniem samochodów i maszyn, w tym ciężkiego sprzętu mechanicznego lub lokalizacją bazy technicznej Wykonawcy;
- zanieczyszczenia gleby substancjami toksycznymi (paliwami, olejami, solami, metalami ciężkimi, substancjami organicznymi, spoiwami mineralnymi: wapnem, cementem, gipsem);
- zanieczyszczenie gleby gruzami i innymi resztkami pobudowlanymi;
- wykonywania placów składowych w zasięgu korony drzewa;
- naruszenie statyki drzew.

Zasięgi strefy ochronnej SOD z uwzględnieniem kondycji drzew;

Faza rozwojowa drzewa lub/i jego średnica pnia	Normalnie rosnące (promień)	Słabo rosnące (promień)
Drzewa młode (średnica pnia: 20–40 cm)	2–4 m	3–6m
Drzewa w średnim wieku (średnica pnia: 25–50 cm)	3–6m	5–10m
Drzewa dojrzałe i starsze (średnica pnia: 35 cm i większe)	4–8m	6–12m

Zalecane odległości prowadzenia tunelu od drzewa (DPR 1999, Szczepanowska 2001, Harris, Bassuk 1993).

Pierśnica [cm]	Minimalna odległość prowadzenia tunelu od każdej ze stron pnia drzewa [promień w m]
< 8	0,9
9 – 16	1,5
17– 31	1,8
32 – 43	2,1
44 – 62	2,4
63 – 77	2,7
78 – 90	3,0
> 91	3,6

Minimalne głębokości stosowania technik bezwykopowych pozwalających na ochronę systemów korzeniowych drzew (Watson 1995)

Średnica pnia drzewa [cm]	Głębokość prowadzenia instalacji metodą bezwykopową [m], poniżej:
< 24	0,7
25 – 35	0,9
36 – 49	1,0
50 i powyżej	1,2

Wszelkie prace w obrębie brył korzeniowych objętych strefą ochronną drzew (SOD), muszą być realizowane BEZWYKOPOWO lub RĘCZNIE

9.2 Organizacja placu budowy

Przed rozpoczęciem prac należy wyznaczyć:

- miejsce parkowania samochodów i sprzętu mechanicznego;
- szlak komunikacyjny dla samochodów i ciężkiego sprzętu;

- miejsce składowania resztek pobudowanych;
- miejsca składowania materiałów, narzędzi, maszyn, rusztowań;
- miejsca lokalizacji budynków tymczasowych.

Elementy te muszą być zlokalizowane poza strefą ochronną drzew lub poza zasięgiem koron drzew w odległości co najmniej 2m na zewnątrz obrysu korony. Składowanie cementu, kruszywa, olejów, paliw i lepiszczy nie może być zlokalizowana bliżej niż 10 m od pnia.

Ruch pojazdów oraz sprzętu mechanicznego na placu budowy w obrębie istniejącej i planowanej zieleni nie może doprowadzić do zagęszczenia gruntu. Jeżeli jedyna droga komunikacji przebiega w pobliżu istniejących drzew Wykonawca ma obowiązek odpowiednio przygotować drogi tymczasowe. W tym celu należy dla systemu korzeniowego drzew wykonać zabezpieczenie w postaci nałożenia geokraty wysypanej żwirem lub zrębkami lub poprzez ułożenie warstw naturalnego gruboziarnistego żwiru lub wiórów drzewnych i przykrycie ich płytą ze sklejki lub drewnianym rusztem. Dróg tymczasowych nie wolno tworzyć w strefie 4x4m wokół drzewa. W przypadku konieczności przeprowadzenia maszyn przez nabiegi korzeniowe należy rozłożyć belki drewniane, a na nich płyty. Technologia wykonania dróg tymczasowych nie może spowodować zagęszczenia gruntu.

Wykonawca ma obowiązek stosować podczas prowadzenia robót budowlanych przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego.

Zgodność wykonywanych prac z powyższymi wytycznymi podlegać będzie nadzorowi inspektora.

9.3 Zabezpieczenie drzew na czas budowy

Prace w pobliżu drzew i samym drzewostanie prowadzić pod ścisłą kontrolą inspektora nadzoru

a) zabezpieczenie korony drzew

W celu zniwelowania ewentualnego negatywnego wpływu prowadzonych prac na stan zdrowotny istniejących drzew konieczne trzeba podjąć działania mające na uwadze ochronę wszystkich części drzew; dla wybranych drzew potencjalnie narażonych na uszkodzenia trzeba w rzucie korony drzew, z uwzględnieniem strefy ochronnej drzew, wykonać wyгородzenie drzew; ogrodzenie musi mieć przynajmniej 1,5m wys.; podstawowe ramy rusztowania powinny być wykonane z pionowych i poziomych ram drewnianych, dobrze zespolonych, aby mogły wytrzymywać uderzenia; ramy wypełnić siatką metalową;

b) zabezpieczenie pni drzew

Wszystkie drzewa wzdłuż projektowanych ścieżek parkowych, na czas trwania budowy trzeba zabezpieczyć poprzez odeskowanie.

W tym celu konieczne jest obudowanie deskami pnie drzew do wysokości pierwszych gałęzi, czyli do ok. 1.8m (określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najniższej położonych konarów). Odeskowanie musi uwzględniać kształt pnia i być wykonane w taki sposób, aby deski przylegały możliwie największą powierzchnią do pnia. Dolna krawędź każdej deski musi opierać się na podłożu i być lekko zagłębiona w ziemi, jeżeli jest to niemożliwe (np. przez nabiegi korzeniowe) deski trzeba obsypać ziemią. Niedopuszczalne jest oparcie desek o nabiegi korzeniowe. Korzenie przykryć słomianymi matami. Przed odeskowaniem pnie zabezpieczyć matą słomianą lub trzcinową. Deskowanie mocować do pnia opaskami z drutu okrągłego, miękkiego ocynkowanego lub taśmą stalową ocynkowaną (nie wolno używać gwoździ). Konieczne trzeba zwrócić uwagę, żeby deski szczelnie przylegały na całej

powierzchni pnia i miały oparcie w podłożu. Opaski mocujące szalowanie do pnia stosować w odległości ok. 40-60cm od siebie, czyli przynajmniej po 3 na pniu.

Niedopuszczalne jest spowodowanie uszkodzeń pni i konarów drzew.

Po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczenia drzew obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczającej drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzew.

Niedopuszczalne jest uszkodzenie konarów i gałęzi drzew. Nisko osadzone gałęzie należy podwiązać.

c) zabezpieczenie systemów korzeniowych

Jeżeli zachodzi potrzeba przeprowadzania prac wykopowych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew trzeba zachować szczególną ostrożność, ponieważ systemy korzeniowe dojrzałych drzew są bardzo rozległe. Wszelkie prace związane z usuwaniem istniejących krawężników i obrzeży oraz obrzeży projektowanych w obrębie drzew wykonywać ręcznie; prace najlepiej wykonywać w czasie pogody pochmurnej lub deszczowej. Odstońnięte korzenie trzeba jak najszybciej przykryć gruntem, a jeśli to niemożliwe, zabezpieczyć je przed przesuszaniem przykrywając matami jutowymi. Nie dopuszcza się wycinania korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa, o średnicy powyżej 3.5cm. Jeżeli zajdzie wyjątkowa potrzeba do ewentualnego wycięcia korzeni trzeba to tego użyć ostrych narzędzi ręcznych, czysto ucięte korzenie regenerują się szybko i nie ulegają gniciu w takim stopniu, jak korzenie urwane czy wyszarpane. Po wycięciu korzeni konieczne jest proporcjonalnie zmniejszyć masę asymilacyjną drzewa, redukując koronę; cięcia w koronie wykonać w bardzo ograniczonym zakresie, pod ścisłą kontrolą inspektora nadzoru. Po zabiegach związanych z wycięciem korzeni, korzenie okryć warstwą ziemi żyznej wymieszanej z preparatem mikoryzowym. Po wykonaniu zabiegów w obrębie strefy korzeniowej, drzewo obficie podlać;

10. Obszar oddziaływania inwestycji

Zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo Budowlane Obszar oddziaływania obiektu jest to teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzający związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Stwierdza się, że projektowane nawierzchnie mają obszar oddziaływania zamykający się w granicach działki, na których je zlokalizowano.

Określenia obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o następującą podstawę prawną:

- [1]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518)
- [2]. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U.2024.0.320),
- [3]. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 poz.54),
- [4]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 682),
- [5]. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022.poz.840),
- [6]. Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1893),
- [7]. Inne dokumenty związane, opinie, przepisy, rozporządzenia i normatywy.

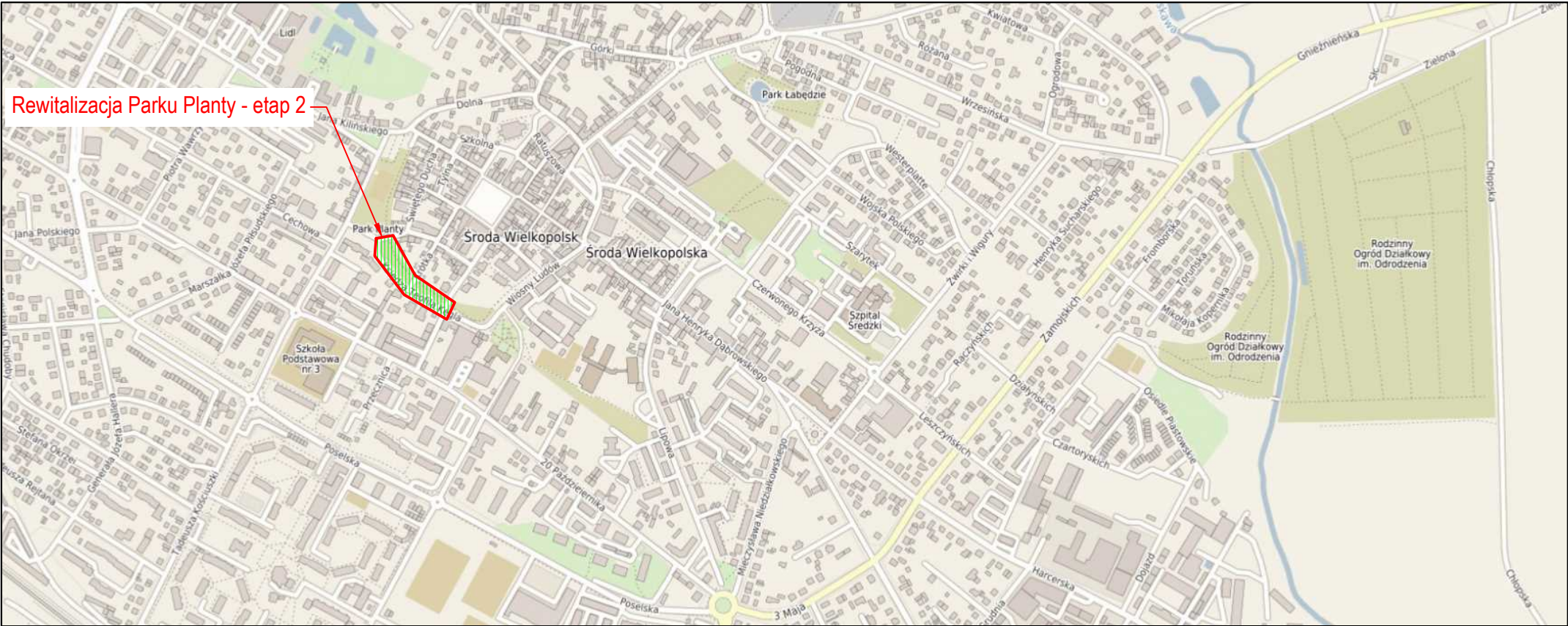
10.1 Zakres oddziaływania – lokalizacja inwestycji
Działki na których jest zlokalizowana inwestycja:

LP.	GMINA	OBRĘB	ARKUSZ	NR DZIAŁKI
1	Gmina Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska 0004	14	1689/2
2	Gmina Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska 0004	14	1687/1
3	Gmina Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska 0004	14	1394

IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan orientacyjny.....skala 1:10000
2. Plan zagospodarowania terenu..... skala 1:500

Rewitalizacja Parku Planty - etap 2

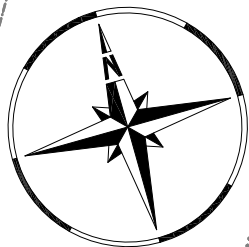


Opracował:
DI PROJEKT Irmina Dyżma
ul. Oliwkowa 1; 62-035 Błażejówko
tel.: 511-219-622
e-mail: biuro.dipprojekt@gmail.com



Inwestor:
Gmina Środa Wielkopolska
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wielkopolska

Inwestycja:	Rewitalizacja Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września			
Lokalizacja:	Województwo: WIELKOPOLSKIE Gmina: Miasto Środa Wielkopolska Miasto: Środa Wielkopolska			
Nr ewid. działek:	Nazwa i nr obrębu: Środa Wlkp. 302504_4.0004 Arkusz 14 działki: 302504_4.0004. 1689/2; 1687/1; 1394			
Element projektu budowlanego:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Branża: DROGOWA; ELEKTRYCZNA		
Tytuł rysunku:	PLAN ORIENTACYJNY	Data: 04.2024r.	Nr rysunku: 1	Skala: 1:10000
Stanowisko:	Imię i nazwisko:	Uprawnienia:		
Projektant:	mgr inż. Irmina Dyżma	specjalność: DROGOWA nr upr.: WKP/0101/POOD/20		
Sprawdzający:	Prawo budowlane -art.20 ust.3 pkt.2	Podpis:		



Współrzędne projektowanej linii oświetleniowej:

en01: 5788570.2870, 6450322.6859
en02: 5788569.9280, 6450323.2824
en03: 5788558.1237, 6450326.3961
en04: 5788557.3427, 6450323.0444
en05: 5788556.4936, 6450322.5514
en06: 5788555.3856, 6450322.6526
en07: 5788554.7197, 6450321.3697
en08: 5788543.7434, 6450327.0492
en09: 5788544.6080, 6450328.5923
en10: 5788543.7227, 6450327.0599
en11: 5788540.8488, 6450328.5410
en12: 5788534.3102, 6450332.7696
en13: 5788526.4515, 6450337.9198
en14: 5788527.5456, 6450339.5520
en15: 5788526.4190, 6450337.9412
en16: 5788520.7690, 6450341.6351
en17: 5788513.4659, 6450347.0676
en18: 5788512.5377, 6450347.7624
en19: 5788513.4663, 6450349.0835
en20: 5788512.5274, 6450347.7706
en21: 5788501.5144, 6450355.9404
en22: 5788500.7100, 6450356.6900
en23: 5788502.1400, 6450358.1700
en24: 5788500.7100, 6450356.6900
en25: 5788494.0865, 6450362.8394
en26: 5788487.1615, 6450372.0119
en27: 5788485.1561, 6450370.6633
en28: 5788486.2047, 6450369.2000
en29: 5788485.1361, 6450370.6657
en30: 5788487.1499, 6450372.0302
en31: 5788481.3222, 6450383.4081
en32: 5788482.6400, 6450384.1900
en33: 5788481.3115, 6450383.4224
en34: 5788474.8600, 6450397.1800
en35: 5788476.1200, 6450397.7400
en36: 5788474.8600, 6450397.1800
en37: 5788471.2434, 6450404.8969
en38: 5788466.6035, 6450414.7774
en39: 5788468.2793, 6450415.6003

Mapa do celów projektowych skala 1:500

Zakres aktualizacji: ---
Województwo: wielkopolskie
Powiat: średzki
Nazwa jedn. ewid.: 302504_4
Nazwa obr. Ewid.: Środa Wlkp.
Identyfikator jedn. ewid.: 302504_4.0004
Identyfikator obr. Ewid.: Środa Wlkp.
Miejscowość: wg. zasięgu
Działka: 14
Arkusz: 6.173.14.09.2.4
Sekcja: 6.173.14.09.4.2
6.173.14.10.3.1

Stan aktualny na dzień: 15.04.2024 r.

Układ współrzędnych prostokątnych planów	2000
Układ wysokości	PL-EVRF2007-SNH

Powiadzam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.6640.689.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Średzki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODEZIA EXPRESS Hubert Miszczał Ul. Leśna 7, 62-035 Białejewo Tel. 661-799-283 NIP 777-309-36-74 REGON 364277231
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół Weryfikacji Nr 1 z dnia 19.04.2024r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	mgr Arkadiusz Kaliski Geodeta uprawniony Nr. Upr. 16497/2002

Oświadczam, że projekt został sporządzony na zgodnej z oryginałem kopii aktualnej mapy do celów projektowych przyjętej do zasobu geodezyjnego.

mgr inż. Irmina Dyżma

Projektowany kabel
YAKY 4x35mm²
długość 184/224m

PRZECISK
Rura SRS 110 (niebieska)
długość 9m

PRZECISK
Rura SRS 110 (niebieska)
długość 12m

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

Proj. słup wys. 4,5m
aluminiowy typu SAL-4,5
z oprawą OS-1 LED
Słup uziemieć R<10Ω

OZNACZENIA:

BRANŻA DROGOWA:

- zakres obszaru niezbędnego do realizacji inwestycji
- prj. obrzeża trawnikowe z tworzywa sztucznego, wys. 10cm
- prj. ogrodzenie parkowe, wys. 55cm
- prj. ścieżki parkowe - nawierzchnia mineralna, pow. 455m²
- istniejące nawierzchnie chodnik/jezdni do pozostawienia
- istniejąca nawierzchnia chodników do regulacji wysokościowej, pow. 31m²
- odtworzone tereny biologicznie czynne - zielen niska - trawniki, pow. 2850m²
- prj. nawierzchnia wyniesionego przejścia dla pieszych z czerwonej kostki betonowej, gr. 8 cm
- prj. płytki ostrzegawcze, szer. 60cm
- prj. ławki parkowe z oparciem dt. 18cm, 7szt.
- prj. kosze na śmieci poj. 30l, 9szt.
- prj. oznakowanie poziome - kolor biały

BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA:

- projektowany kabel nn 0,23/0,4kv
- projektowany kabel w rurze ochronnej
- projektowany słup oświetleniowy
- 158/173m trasa kabla / długość kabla [m]

Opracował: DI PROJEKT Irmina Dyzma ul. Oliwkowa 1; 62-035 Błażewko tel.: 511-219-622 e-mail: biuro.diprojekt@gmail.com		Inwestor: Gmina Środa Wielkopolska ul. Daszyńskiego 5 63-000 Środa Wielkopolska	
<div>BIURO PROJEKTÓW INŻYNIERSKICH</div> <div><div>DI</div>PROJEKT</div>			
Inwestycja:	Rewitalizacja Parku Planty w Środzie Wielkopolskiej etap 2 na odcinku od ul. Szpitalnej do ul. 17 Września		
Lokalizacja:	Województwo:WIELKOPOLSKIE Gmina: Miasto Środa Wielkopolska Miasto: Środa Wielkopolska		
Nr ewid. działek:	Nazwa i nr obrębu: Środa Wlkp. 302504_4.0004 Arkusz 14 działki: 302504_4.0004. 1689/2; 1687/1; 1394		
Element projektu budowlanego:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Branża: DROGOWA; ELEKTRYCZNA	
Tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Data: 06.2024r.	Nr rysunku: 2 Skala: 1:500
Stanowisko:	Imię i nazwisko:	Uprawnienia:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Irmina Dyzma	specjalność: DROGOWA nr upr.: WKP/0101/P00D/20	
Sprawdzający:	Prawo budowlane - art.20 ust.3 pkt.2		
Projektant:	mgr inż. Łukasz Sobierajski	specjalność: ELEKTRYCZNA nr upr.: WKP/0223/PW0E/05	
Sprawdzający:	mgr inż. Jaromir Czerniak	specjalność: ELEKTRYCZNA nr upr.: 70/ZG/2025	