

 **al. Powstańców Wielkopolskich 72**

**70-111 Szczecin**

 **Szczecin, dnia 12.02.2024**

**Znak Sprawy: ZP/220/115/23**

**Dostawa soczewek wewnątrzgałkowych na potrzeby II Kliniki Okulistyki SPSK-2.**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w zakresie zadań nr 2,3,5,8**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 2**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K**ul. Wimmera 67E32-005 Niepołomice zamowieniapubliczne@optotech.pl | 2 | 372.600,00 zł | 1dzień roboczy | 30 DNI | REGON 368983629Pb mikro |
| 2 | **Consultronix Sp. z o.o.**ul. Przemysłowa 1732-083 Balice przetargi@cxsa.pl | 2 | 110 160,00 zł  | 5dni roboczych | 30 DNI | REGON 350653389Pb średnie |
| 4 | **Rayner Sp. z o.o.**ul. Plac Konesera 12, bud. M03-736 Warszawaemilmarchewa@rayner.com | 2 | 210 600,00 zł  | 5dni roboczych | 30 DNI | REGON 389210598 Pb mikro |
| 6 | **Ocustar Sp. z o.o.**ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznańocustar1@gmail.com | 2 | 113 367,60 zł. | 3dni robocze | 30 DNI | REGON 362496704 Pb mikro |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Consultronix Sp. z o.o.**ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

**Uzasadnienie prawne**: Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**Uzasadnienie faktyczne**: Soczewka została odrzucona, gdyż podczas wszczepiania **wystąpiły następujące trudności:**

-brak możliwości wszczepienia soczewek przez cięcie 2,4 mm.

Podczas próby wszczepienia soczewek obie próbki nie przeszły przez tunel rogówkowy o średnicy 2,4 mm.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Ocustar Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 34%** | **Parametry techniczne -6%** | **Suma punktów** |
| **1** | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K** | **18,25** | **5,36** | **6,00** | **29,61** |
| **4** | **Rayner Sp. z o.o.** | **32,29** | **34,00** | **6,00** | **72,29** |
| **6** | **Ocustar Sp. z o.o.** | **60,00** | **32,21** | **6,00** | **98,21** |

**Zadanie nr 3**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K**ul. Wimmera 67E32-005 Niepołomice zamowieniapubliczne@optotech.pl | 3 | 49.950,00 zł  | 1dzień roboczy | 30 DNI | REGON 368983629Pb mikro |
| 3 | **Alcon Polska Sp. z o. o.**ul. Marynarska 15 02-674 Warszawapl.przetargi@alcon.com | 3 | 64 260,00 zł | 3dni robocze | 30 DNI | REGON 011429418Pb średnie |
| 4 | **Rayner Sp. z o.o.**ul. Plac Konesera 12, bud. M03-736 Warszawaemilmarchewa@rayner.com | 3 | 45 090,00 zł | 5dni roboczych | 30 DNI | REGON 389210598 Pb mikro |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o**ul. Marynarska 15 02-674 WarszawaAleksandra.Warszton@bausch.com | 3 | 54 270,00 zł | 1 dzień | 30 dni | REGON 38548508Pb duże |
| 6 | **Ocustar Sp. z o.o.**ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznańocustar1@gmail.com | 3 | 56 697,30 zł. | 3dni robocze | 30 DNI | REGON 362496704 Pb mikro |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bausch & Lomb Poland sp. z o.o**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 34%** | **Parametry techniczne -6%** | **Suma punktów** |
| 1 | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K** | **54,16** | **2,52** | **6,00** | **62,68** |
| 3 | **Alcon Polska Sp. z o. o.** | **42,10** | **34,00** | **6,00** | **82,10** |
| 4 | **Rayner Sp. z o.o.** | **60,00** | **3,77** | **6,00** | **69,77** |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o** | **49,85** | **32,74** | **6,00** | **88,59** |
| 6 | **Ocustar Sp. z o.o.** | **47,71** | **32,74** | **6,00** | **86,45** |

**Zadanie nr 5**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K**ul. Wimmera 67E32-005 Niepołomice zamowieniapubliczne@optotech.pl | 5 | 62.100,00 zł | 1dzień roboczy | 30 DNI | REGON 368983629Pb mikro |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o**ul. Marynarska 15 02-674 WarszawaAleksandra.Warszton@bausch.com | 5 | 51 300,00 zł | 1 dzień | 30 dni | REGON 38548508Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bausch & Lomb Poland sp. z o.o**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 60%** | **Jakość - 34%** | **Parametry techniczne -6%** | **Suma punktów** |
| 1 | **Optotech Sp. z o.o.Sp. K** | **49,56** | **6,18** | **6,00** | **61,74** |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o** | **60,00** | **34,00** | **0,00** | **94,00** |

**Zadanie nr 8**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena ofertyw zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o**ul. Marynarska 15 02-674 WarszawaAleksandra.Warszton@bausch.com | 8 | 139 536,00 zł | 1 dzień | 30 dni | REGON 38548508Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bausch & Lomb Poland sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 5 | **Bausch & Lomb Poland sp. z o.o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **22.02.2024 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

 ***Z poważaniem***

*PODPIS W ORYGINALE*

*DYREKTOR*

**Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal**

**T: 91 466-10-88**

**E:** **w.sybal@usk2.szczecin.pl**