



Gmina Nysa
Urząd Miejski w Nysie - ul. Kolejowa 15, 48-300 Nysa

BZP.271.8.2024

Nysa, dnia 14 lutego 2024 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w mieście Nysa**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ [2]

Zgodnie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp.), Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia dla przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi BZP.271.8.2024 z dnia 7 lutego 2024 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania pn.: Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w mieście Nysa i w świetle WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ Zgodnie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) dotyczącej zapytania nr 2 prosimy o:

Jednoznaczne potwierdzenie czy Zamawiający posiada uzgodnioną dokumentację przez Tauron Dystrybucja SA dokumentację na podstawie której Wykonawca może zostać dopuszczony do robót na majątku Operatora. Opinia koordynacyjną, uzgodnienia branżowe, warunki kolizyjne nie są podstawą umożliwiającą rozpoczęcie prac, nawet w przypadku prawomocnego pozwolenia budowlanego.

Warunkiem rozpoczęcia prac (na zakresie kolizji) jest sprawdzona dokumentacja potwierdzona pismem od Operatora OSD.

Odpowiedź:

Na zadane pytanie udzielono już odpowiedzi w poprzednich wyjaśnieniach.

Pytanie nr 2:

Wnoszę o zmianę § 5 ust. 11 Umowy poprzez dodanie po słowie „wydawnictwa Sekocenbud” następującej treści:

„które ma być dla województwa opolskiego, na terenie którego prowadzone będą prace.”

Ceny rynkowe różnią się w zależności od regionu, co powinno być uwzględnione przy porównywaniu stawek rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany. Pod uwagę przy ewentualnej waloryzacji zgodnie z zapisami umowy porównywane będą krajowe średnie ceny materiałów budowlanych.

Pytanie nr 3:

Wnoszę o zmianę § 7 ust. 22 Umowy poprzez każdorazową zmianę „brutto” na „netto”

Uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o zmianę § 7 ust. 22 Umowy poprzez każdorazową zmianę „0,02 %” na „0,01 %”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 5:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 Umowy poprzez każdorazową zmianę „brutto” na „netto”

Uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 6:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 pkt 1 Umowy poprzez zmianę „15 %” na „10 %”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 7:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 pkt 2 Umowy poprzez zmianę „15 %” na „10 %”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 8:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 pkt 4 Umowy poprzez zmianę „2 000,00 zł” na „500,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 9:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 pkt 5 Umowy poprzez zmianę „2 000,00 zł” na „500,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 10:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 1 pkt 6 Umowy poprzez zmianę „4 000,00 zł” na „1 000,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 11:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 2 Umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „2 500,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 12:

Wnoszę o zmianę § 9 ust. 4 Umowy poprzez zmianę „30% wynagrodzenia umownego brutto” na „15 % wynagrodzenia umownego brutto”

Uzasadnieniem dla wniosków wskazanych w punktach 3 oraz 5 - 11 o zmianę jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany. Zapis limitu kar w tej wysokości ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

Wnoszę o zmianę § 10 ust. 1 pkt 4 Umowy poprzez przyjęcie następującej treści:

„Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa trwa dłużej niż 3 tygodnie , a wynika wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o wykreślenie § 10 ust. 1 pkt 5 Umowy

Treść wskazanego postanowienia stanowi w zasadzie powielenie treści § 10 ust. 1 pkt 6 Umowy

Odpowiedź:

Treści § 10 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 nie są tożsame, dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 10 ust. 1 pkt 5.

Przedmiotowe wyjaśnienia treści SWZ, stanowią integralną jej część, są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń

Naczelnik Wydziału

Roman Mnich