



Warszawa, 28 marca 2024 r.

OR-D-III.272.10.2024.AS

Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Mapowanie i analiza ekosystemów subregionalnych województwa mazowieckiego”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Mapowanie i analiza ekosystemów subregionalnych województwa mazowieckiego”**:

Wniosek 1

W dokumencie Zmiana treści Specyfikacji warunków zamówienia z dnia 20 marca 2024 r. odpowiadając na pytanie o doprecyzowanie wymagań co do inteligentnej mapy terytorialnej, Zamawiający napisał, że „Metodologia opracowana w ramach projektu COHES3ION (dostępna na stronie projektu) przewiduje analizę danych, które obejmują różnorodne aspekty, w tym współpracę między różnymi poziomami rządów i administracji publicznych” i dalej w p. 3) „W założeniu inteligentna mapa terytorialna to narzędzie wizualizacji, które pozwoli na łatwe zrozumienie złożonych zależności i występujących tendencji/trendów. Mapa powinna zostać przedstawiona w formie tabeli (z funkcją filtrowania zawartości) oraz wizualizacji graficznej.”

Z analizy dokumentów dostępnych na stronie projektu COHES3ION opisujących metodykę tworzenia inteligentnej mapy terytorialnej i prezentujących inteligentne mapy terytorialne dla każdego z uczestników projektu, w tym dla Mazowsza, wynika, że inteligentna mapa terytorialna jest „fotografią” stanu ekosystemu innowacji na danym terytorium, a prezentacja danych zebranych na temat każdego z uczestników ekosystemu w tabeli o strukturze zgodnej z metodyką projektu COHES3ION ułatwia „zrozumienie złożonych zależności”.

Pytanie 1: W związku z tym chcielibyśmy prosić o wyjaśnienie jakie „występujące tendencje/trendy”, czyli zjawiska zmienne w czasie, Zamawiający ma na myśli w przywołanym powyżej p. 3) Zmian w treści SIWZ? Z analizy dokumentów dostępnych na stronie projektu COHES3ION opisujących metodykę tworzenia inteligentnej mapy terytorialnej i prezentujących inteligentne mapy terytorialne dla każdego z uczestników projektu, w tym dla Mazowsza wynika, że jedyną wizualizacją inteligentnej mapy terytorialnej jest matryca inteligentnej mapy terytorialnej, która oczywiście może mieć postać tabeli w programie excel z odpowiednimi funkcjami ułatwiającymi nawigację i ekstrakcję określonych treści, do czego prawdopodobnie nawiązuje Zamawiający pisząc o „funkcji filtrowania zawartości”.

Pytanie 2: W związku z tym chcielibyśmy prosić o wyjaśnienie czego ma dotyczyć „wizualizacja graficzna” o której pisze Zamawiający w przywołanym powyżej p. 3) Zmian w treści SIWZ?

Wniosek 2

Zamawiający w par. 23. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał w pkt 5, iż punkty w kryterium koncepcja badania będą uwzględniały "opis sposobu odpowiedzi na pytania badawcze" (ppkt 3) oraz "wskazanie sposobu pozyskania danych potrzebnych do odpowiedzi na poszczególne pytania badawcze" (ppkt 4). Jednocześnie, Opis Przedmiotu Zamówienia na przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Mapowanie i analiza ekosystemów subregionalnych województwa mazowieckiego” w ramach projektu współfinansowanego ze środków programu operacyjnego Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027, nie wskazuje pytań badawczych. W OPZ przedstawiono punkty obejmujące zakres badania, bez wskazania pytań badawczych. Jak w tej sytuacji należy rozumieć powyższe zapisy SWZ? Czy Wykonawca ma sam wskazać pytania badawcze, czy może zakres badania ma rozumieć jako pytania badawcze? Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ oraz OPZ w tym zakresie

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający udziela wyjaśnień i doprecyzowuje treść Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ), stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ:

Odpowiedź na Wniosek 1

Ad. Pytanie 1

Wyjaśnienie dotyczące tendencji i trendów, na które Zamawiający zwraca uwagę w kontekście tworzenia inteligentnej mapy terytorialnej, odnosi się do analizy dynamiki ekosystemu innowacji na terytorium województwa mazowieckiego w ujęciu czasowym. Precyzując, potrzeba zidentyfikować i przedstawić nie tylko obecny stan ekosystemu innowacji, ale także zrozumieć, jak ten stan zmieniał się w czasie i jakie są prognozowane kierunki tych zmian w przyszłości. Może to dotyczyć różnych aspektów, m.in.:

1. Wzrost lub spadek liczby start-upów na terytorium województwa - pokazuje dynamikę przedsiębiorczości i może wskazywać na wzrost zainteresowania daną dziedziną innowacji lub przeciwnie, na jej stagnację.
2. Rozwój lub ewolucja klastrów – analiza, jak kluczowe dla regionu klastry ewoluują, rozszerzają swoją działalność, jakie nowe obszary innowacji są przez nie eksplorowane.
3. Ewentualne zmiany w obszarach inteligentnych specjalizacji – obserwacja, jak zmieniają się priorytety w zakresie inteligentnych specjalizacji, może dostarczyć informacji o kierunkach strategicznych w polityce innowacyjnej regionu.

Tworząc inteligentną mapę terytorialną, ważne jest więc, aby nie tylko zebrać i przedstawić dane opisujące bieżący stan ekosystemu innowacji, ale również zanalizować dostępne dane historyczne oraz w miarę możliwości, prognozy i scenariusze rozwoju. Pozwoli to na lepsze zrozumienie, jakie procesy i zjawiska kształtują ekosystem innowacji na terytorium województwa mazowieckiego i jak mogą one wpłynąć na przyszłe decyzje strategiczne i polityki rozwojowe.

Ad. Pytanie 2

Tabela Excel i wizualizacja graficzna będące oddzielnymi elementami w kontekście inteligentnej mapy terytorialnej, odgrywają unikalną rolę w procesie analizy i prezentacji danych.

Wizualizacja graficzna, szczególnie mapa przestrzenna, pozwala na przedstawienie, jak różne elementy ekosystemu innowacji są rozmieszczone geograficznie, co może ujawnić zależności przestrzenne i obszary o wysokim zagęszczeniu aktywności.

Dodatkowo, wizualizacja graficzna jest kluczowa w komunikowaniu wyników analiz szerszej publiczności. Dzięki atrakcyjnemu i przystępnemu przedstawieniu, ułatwia zrozumienie złożonych danych i wniosków, nawet dla osób nieposiadających specjalistycznej wiedzy w danej dziedzinie.

Korzystanie z obu narzędzi w sposób komplementarny pozwala na maksymalizację wartości danych i efektywną komunikację wyników analizy. Tabela Excel służy jako solidna podstawa analityczna, a wizualizacje graficzne jako środek do przekazania zrozumiałych i przystępnych informacji.

Odpowiedź na Wniosek 2

Zamawiający wyjaśnia, że jako problemy badawcze należy traktować zakres badania opisany w OPZ. Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca przeprowadzi proces operacjonalizacji problemów badawczych. Proces operacjonalizacji polega na przejściu od problemów badawczych do konkretnych pytań badawczych, które zostaną poddane badaniu za pomocą odpowiednich narzędzi i metodologii. Proces operacjonalizacji powinien zostać szczegółowo opisany w raporcie metodologicznym.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz 137 ust. 2 ustawy treść wniosków wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji warunków zamówienia zostaną udostępnione na [stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Rozwoju
Regionalnego i Funduszy Europejskich

Marcin Wajda
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym