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Łódź, dnia 30.08.2023 r.

L.dz. WZZOZCLChPłiR/ZP/15-39/23

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa preparatów do dekontaminacji powierzchni oraz skóry i błon do Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi”*

***Znak sprawy: 15/ZP/TP/23***

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi informuje, że po dokonaniu oceny i badaniu ofert złożonych w w/w postępowaniu, wg kryterium oceny ofert - cena - 60%, termin dostaw - 40%, termin rozpatrzenia reklamacji, dokonano wyboru ofert najkorzystniejszych:

1. **Część 1** **- Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku**

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **8** | Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 3** **- Schulke Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **7** | Schulke Polska Sp. z o.o.z siedzibą w Warszawie | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 4** **- Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach**

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ.

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **2** | Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **9**  | Bialmed Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | Oferta odrzucona |

1. **Część 5** **- Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku**

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **3** | Medilab Firma Wytwóczo-Usługowa Sp. z o.o.z siedzibą w Białymstoku | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 6** **- Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Zabrzu**

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **5** | Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.z siedzibą w Zabrzu | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 7** **- Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku**

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ.

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **6** | E-med24 Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | Oferta odrzucona |
| **8** | Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 9** **- Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku**

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ.

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **6** | E-med24 Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim | Oferta odrzucona |
| **8** | Biachem Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 10** **- Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach**

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **2** | Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

1. **Część 12** **- Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach**

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ.

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **2** | Henry Kruse Sp. z o.o. z siedzibą w Kobierzycach | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **9**  | Bialmed Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie | Oferta odrzucona |

1. **Część 15** **- Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze**

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ.

Ocena punktowa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium „cena”** | **Liczba punktów w kryterium „termin dostaw”** | **Liczba punktów w kryterium „termin rozpatrzenia reklamacji”** | **Łączna liczba punktów** |
| **1** | AG Group Grzegorz Piasny z siedzibą w Olkuszu | Oferta odrzucona |
| **4** | Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi informuje, że postępowanie zostało unieważnione w części:

* **14 – na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych,** cyt.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżelinie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

*Uzasadnienie faktyczne:*

Do upływuterminu składania ofert, tj. do dnia 10.07.2023 r. godz. 09:30, nie złożono żadnej oferty.

* **2, 8 - na podstawie** **art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych,** cyt.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

*Uzasadnienie faktyczne:*

W zawiązku z tym, że oferty złożone w w/w części postępowania podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) a także na podstawie art. 225 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w w/w zakresie.

* **11, 13 – na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, cyt.:** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

*Uzasadnienie faktyczne:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer części**  | **Przedmiot zamówienia** | **Kwota jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia** | **Cena oferty najkorzystniejszej w świetle postawionych kryteriów oceny ofert** |
| **11** | Preparat do dezynfekcji ran powierzchniowych i błon śluzowych |  47 520,00 zł  |  56 194,56 zł  |
| **13** | Preparat do dezynfekcji sprzętu medycznego niskiego ryzyka |  23 652,00 zł  |  27 864,00 zł  |

Uprawnionych przedstawicieli Wykonawców, którzy wygrali postępowanie Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi zaprasza do swojej siedziby w dniu **5 września 2023 r.** celem podpisania umowy.

 *Kierownik*

 *Działu Zamówień Publicznych*

 *Marzena Kolasa*